

令和 2 年度市民意識調査報告書

大 府 市

令和 3 年 2 月

は じ め に

大府市は、目指すべき将来都市像を「いつまでも 住み続けたい サスティナブル健康都市おおぶ」と定めた第6次大府市総合計画（2020年～2030年）を策定し、令和2年度の市政運営をスタートしました。

本調査は、市民の皆様が日頃の生活の中で感じられていることや、取り組まれている活動、地域社会とのかかわり、また、行政サービスの満足度などについて、広く市民の皆様にご意見をお伺いし、総合計画を実現していくための基礎資料とするために実施しました。

調査結果は、総合計画を進めていくため、今後の市政運営の貴重な資料として活用してまいります。

おわりに、このたびの調査にご協力をいただきました市民の皆様方に心からお礼申し上げますとともに、今後とも市政に対する一層のご協力を賜りますようお願い申し上げます。

大府市長 岡村 秀人

目 次

第Ⅰ章 調査のあらまし

第1節 調査の概要	2
(1) 調査の目的	
(2) 調査対象	
(3) 調査方法	
(4) 調査期間	
(5) 調査項目	
(6) 回収結果	
(7) 報告書の見方	
第2節 回答者の属性	3
(1) 性別	
(2) 年齢	
(3) 職業	
(4) 居住地域（小学校区）	
(5) 在住年数	
(6) 同居人数（回答者本人を含む）	
(7) 中学生以下の子どもの数	

第Ⅱ章 調査結果の集計

第1節 大府市の住みよさに関する集計・分析結果	6
1 単純集計結果	
2 目標値が存在する指標の達成状況	
3 クロス集計結果	
第2節 大府市の施策に対する満足度評価	15
1 単純集計結果	
2 目標値が存在する満足度指標の達成状況	
3 満足度の得点化	
第3節 大府市の施策に対する重要度評価	22
1 単純集計結果	
2 重要度の得点化	
第4節 ポートフォリオ分析	27
第5節 選択上位3項目	35
1 満足度の選択上位3項目	
2 重要度の選択上位3項目	

第6節 新型コロナウイルス感染症対策	37
1 感染症対策に係る施策の認知度	
2 感染症対策に係る施策の評価	
(1) 単純集計結果	
(2) クロス集計結果	
3 選択上位3項目	
(1) 評価する選択上位3項目	
(2) 評価しない選択上位3項目	
第7節 市民の活動参加状況と日常生活における取組	40
1 活動参加状況	
2 日常生活における取組状況	
3 目標値が存在する日常生活における取組指標の達成状況	
4 活動参加状況と取組状況の得点化	
5 クロス集計結果	
第8節 「『新しい生活様式』の実践例」について	66
1 単純集計結果	
2 実践度合いの得点化	
第9節 総合計画評価指標等	69
1 単純集計結果	
2 目標値が存在する各課の総合計画評価指標等の達成状況	
3 クロス集計結果	
第10節 その他の設問	84
1 単純集計結果	
2 クロス集計結果	
第11節 その他 回答まとめ	103
資料 第6次大府市総合計画 施策評価一覧	129
資料 令和2年度市民意識調査票	133

第 I 章 調査のあらまし

第1節 調査の概要

(1) 調査の目的

市民が、日頃の生活の中で感じていることや、取り組んでいる活動、地域社会との関わり、また、行政サービスの満足度などについて、広く市民の皆さまのご意見を伺い、第6次総合計画の進行及び今後の市政運営に反映することを目的とする。

(2) 調査対象

大府市に在住する18歳以上の市民の中から3,000人を無作為抽出した。

(3) 調査方法

郵送により調査票を配布・回収した。

(4) 調査期間

令和2年8月4日（火）～令和2年9月4日（金）

(5) 調査項目

属性	7問
定住志向について	5問
行政サービスの満足度	52問
行政サービスの重要度	52問
新型コロナウイルス感染症対策	4問
日常生活での取組	17問
「新しい生活様式」の実践例	16問
総合計画指標等	10問
その他の設問（課別調査）	14問

(6) 回収結果

標本数	3,000 票	回収数	1,376 票	回収率	45.9%
集計不能数	1 票	有効回答数	1,375 票	有効回収率	45.8%

(7) 報告書の見方

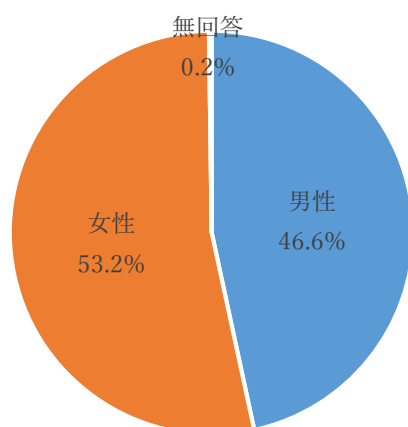
集計結果は、少数点第二位を四捨五入しているため、各項目の比率の合計が100%にならない場合もある。基数となるべき実数は、有効回答数を意味し、N数として掲載した。また、回収比率(%)は、その質問の回答者数を基数(N)として算出した。「複数回答」とは、2つ以上の項目を選択してもよい場合を指し、回答率の合計が100%を越える場合がある。

第2節 回答者の属性

回答者の属性を、性別、年齢、職業、居住地域、居住年数、同居人数、中学生以下の子ども
の人数別に集計した結果を以下のとおり示す。

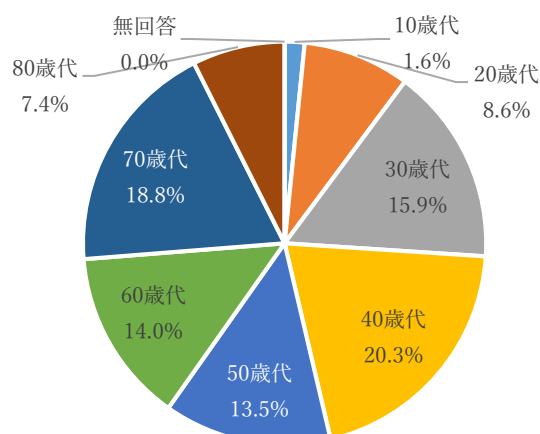
(1) 性別

「男性」46.6%、「女性」53.2%とな
っており、女性の方がやや多くなっている。



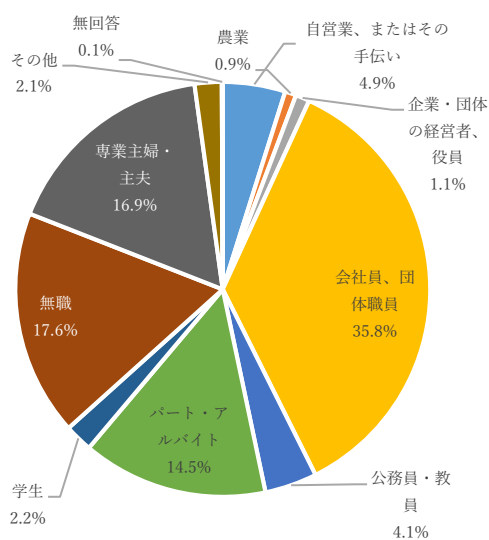
(2) 年齢

最も多い世代は「40歳代」20.3%とな
っており、「10歳代」は1.6%、「80歳代」
は7.4%と少ない。



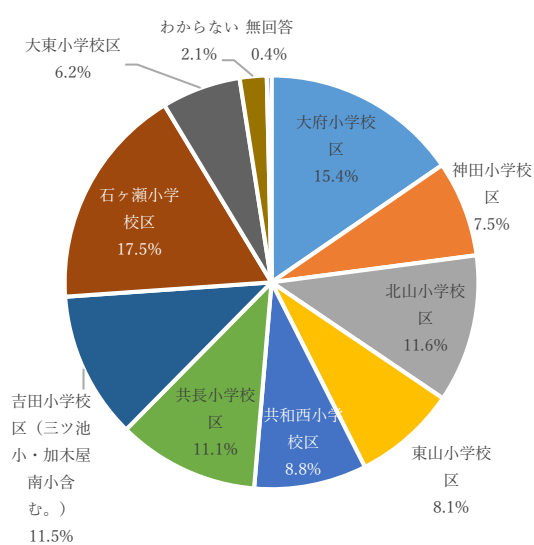
(3) 職業

最も多い職業は「会社員、団体職員」
35.8%となっている。



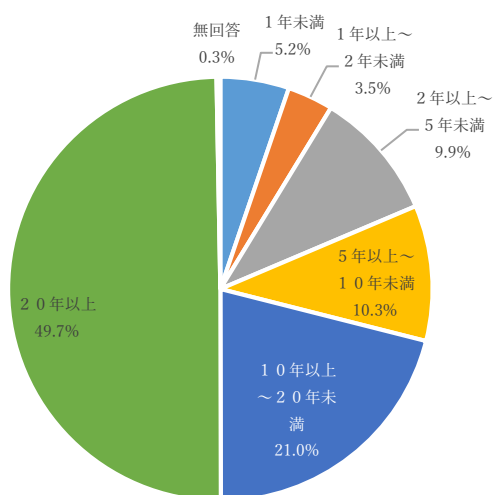
(4) 居住地域（小学校区）

最も多い小学校区は「石ヶ瀬小学校区」
17.5%となっている。他は特に回答者の
少ない小学校区はない。



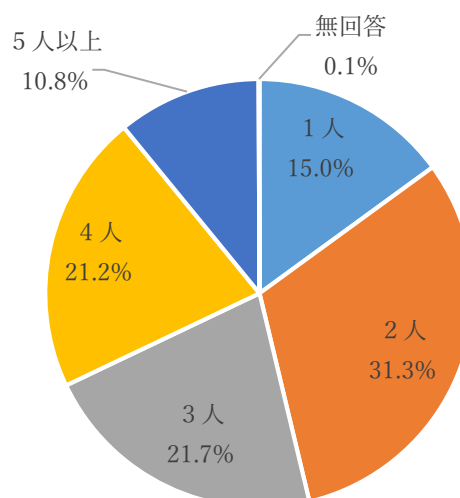
(5) 在住年数

「20 年以上」在住が 49.7%と最も多くなっている。在住年数が短期間の回答者ほど少ない割合になっている。



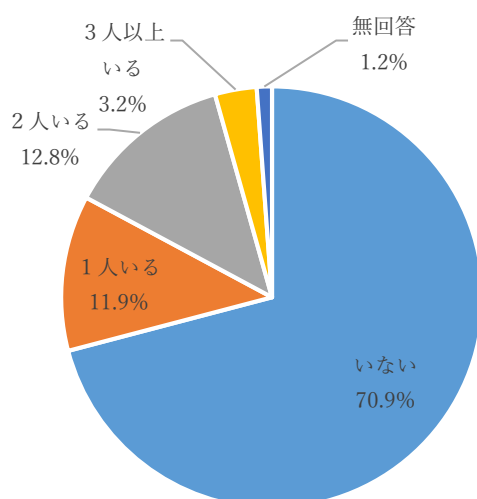
(6) 同居人数（回答者本人を含む）

「2 人」31.3%が最も多く、次いで「3 人」21.7%、「4 人」21.2%の順に多い。



(7) 中学生以下の子どもの数

中学生以下の子どもが「いない」が最も多く、70.9%となっている。

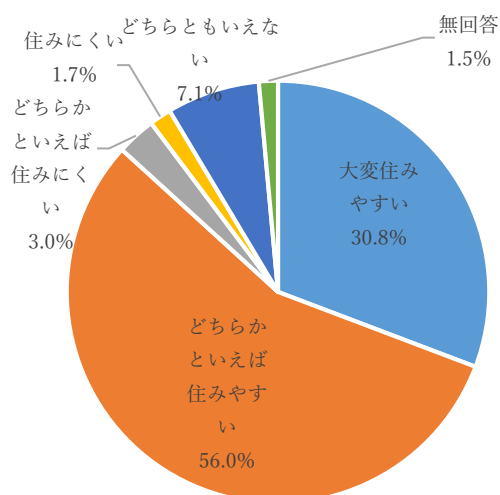


第Ⅱ章 調査結果の集計

第1節 大府市の住みよさに関する集計・分析結果

1 単純集計結果

(1) 大府市の「住みよさ」(問1) N=1375



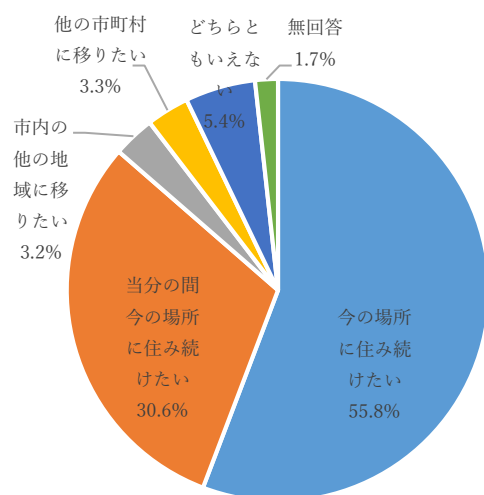
最も多い回答は「どちらかといえば住みやすい」56.0%、次いで「大変住みやすい」30.8%となっており、約 86.8%の回答者が住みやすいと答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：84.7%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：90%

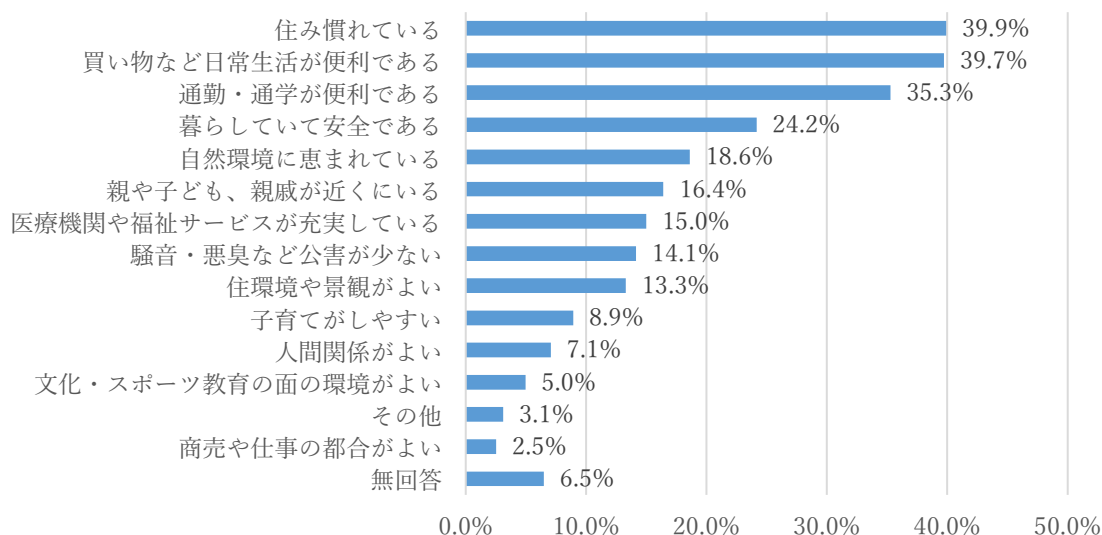
(2) 今後の定住志向(問2) N=1375



最も多い回答は「今の場所に住み続けたい」55.8%、次いで「当分の間今の場所に住み続けたい」30.6%となっており、約 86.4%の回答者が住み続けたいと答えている。

(3) 住み続けたい理由（問3） N=1188

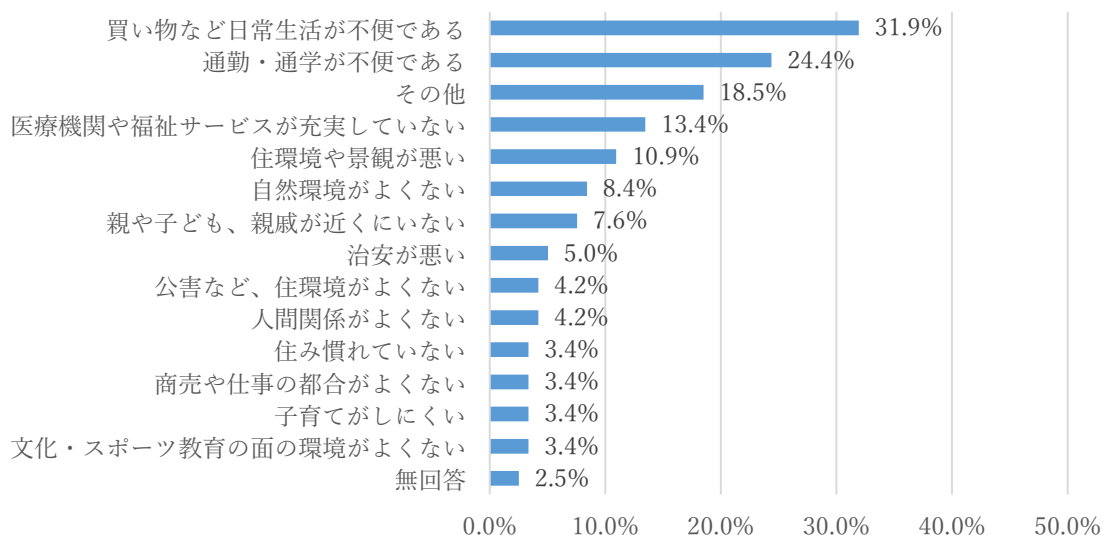
住み続けたい理由は「住み慣れている」39.9%、「買い物など日常生活が便利である」39.7%、「通勤・通学が便利である」35.3%、の3項目が多くなっている。



※「住み続けたい理由」の構成比(%)は、問2で「今の場所に住み続けたい」又は「当分の間今の場所に住み続けたい」と回答した1188人に占める割合で計算しています。

(4) 移りたい理由（問4） N=89

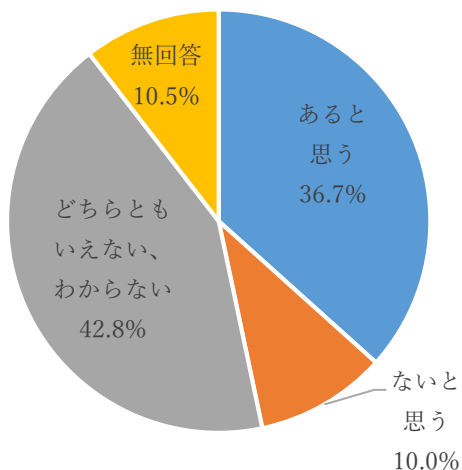
移りたい理由として最も多い回答は「買い物など日常生活が不便である」31.9%、「通勤・通学が不便である」24.4%、「その他」18.5%、の順となっている。



※「移りたい理由」の構成比(%)は、問2で「市内の他の地域に移りたい」又は「他の市町村に移りたい」と回答した89人に占める割合で計算しています。

(5) 大府市の「自慢できるものや誇れるもの」(問5) 複数回答 504

現在、大府市には、「自慢できるものや誇れるもの」があると思われますか。



最も多い回答は「どちらともいえない、わからない」42.8%、次いで「あると思う」36.7%となっている。

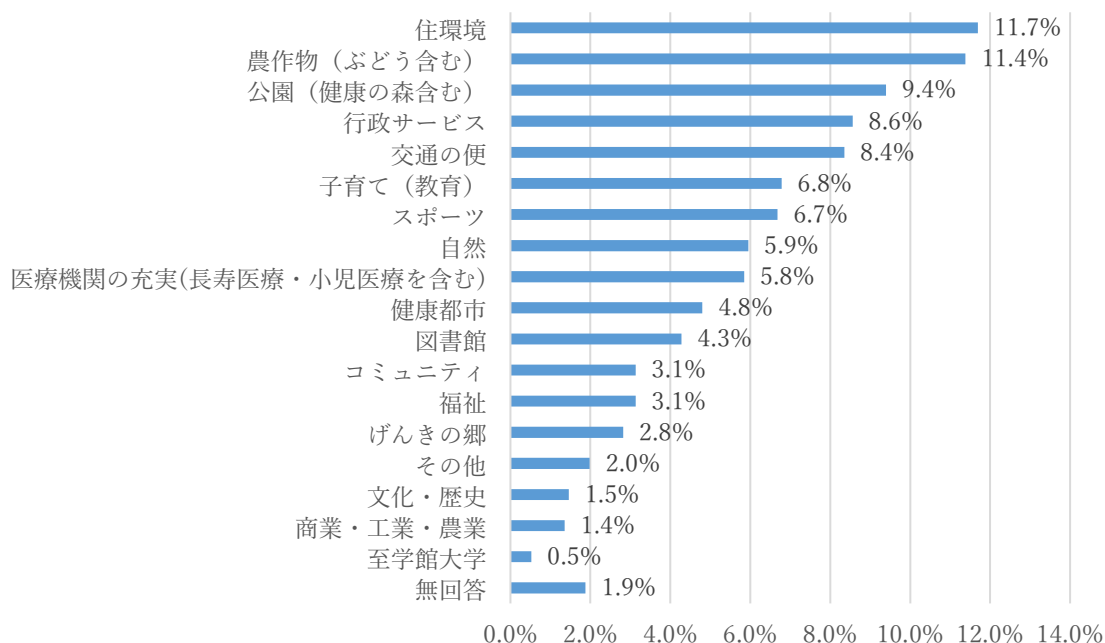
cf. 第6次大府市総合計画現状値：38.0%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：45%

(6) 大府市の「自慢できるものや誇れるもの」(ジャンル別内訳)

「自慢できるものや誇れるもの」のジャンル別内訳として、「住環境」11.7%、「農作物(ぶどう含む)」11.4%、「公園(健康の森含む)」9.4%が上位項目だった。それに次ぐ「行政サービス」8.6%が、新型コロナウイルス感染症対策に係る評価として多い得票結果となったと考えられる。



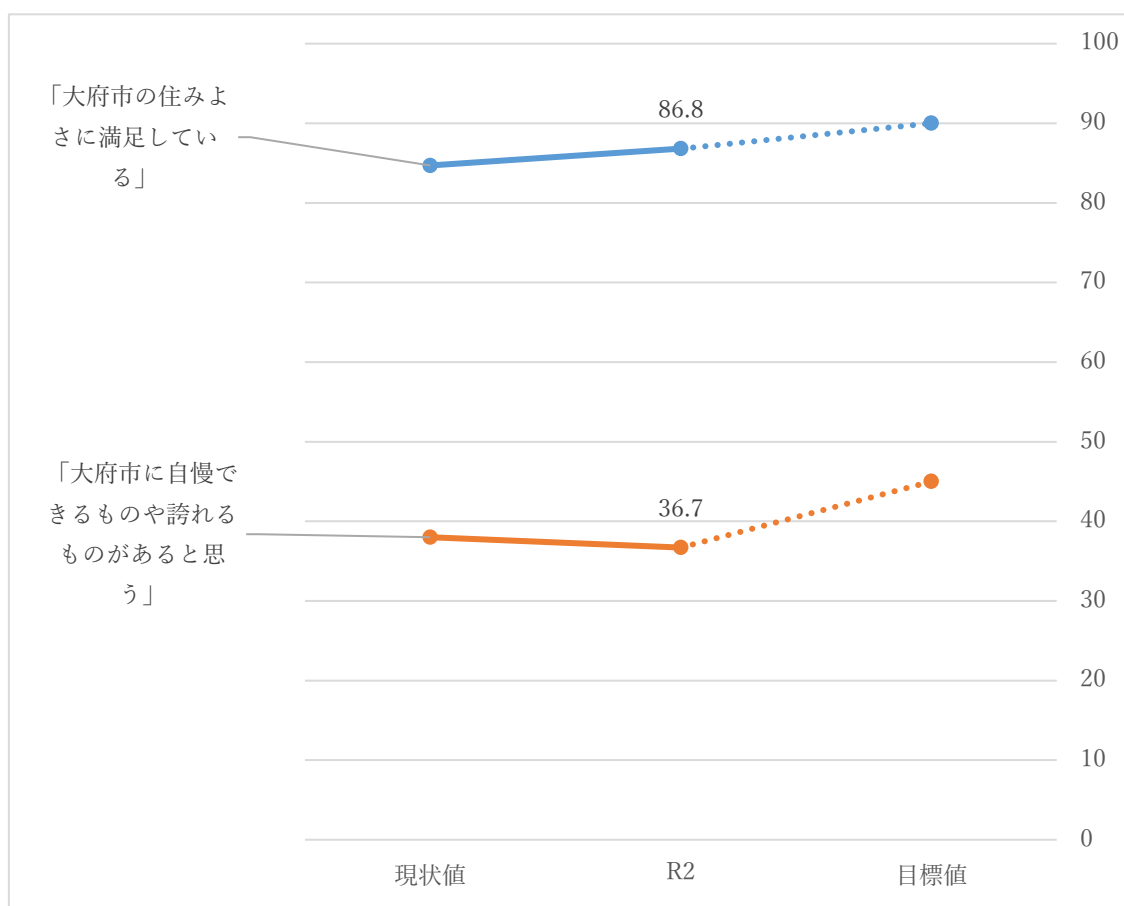
2 目標値が存在する指標の達成状況

総合計画評価指標について、「大府市の住みよさに満足している」市民の割合は86.8%で、「大府市に自慢できるものや誇れるものがあると思う」市民の割合は36.7%だった。

表 総合計画評価指標の目標値

No.	指標	現状値	R2	目標値
1	「大府市の住みよさに満足している」	84.7	86.8	90
2	「大府市に自慢できるものや誇れるものがあると思う」	38.0	36.7	45

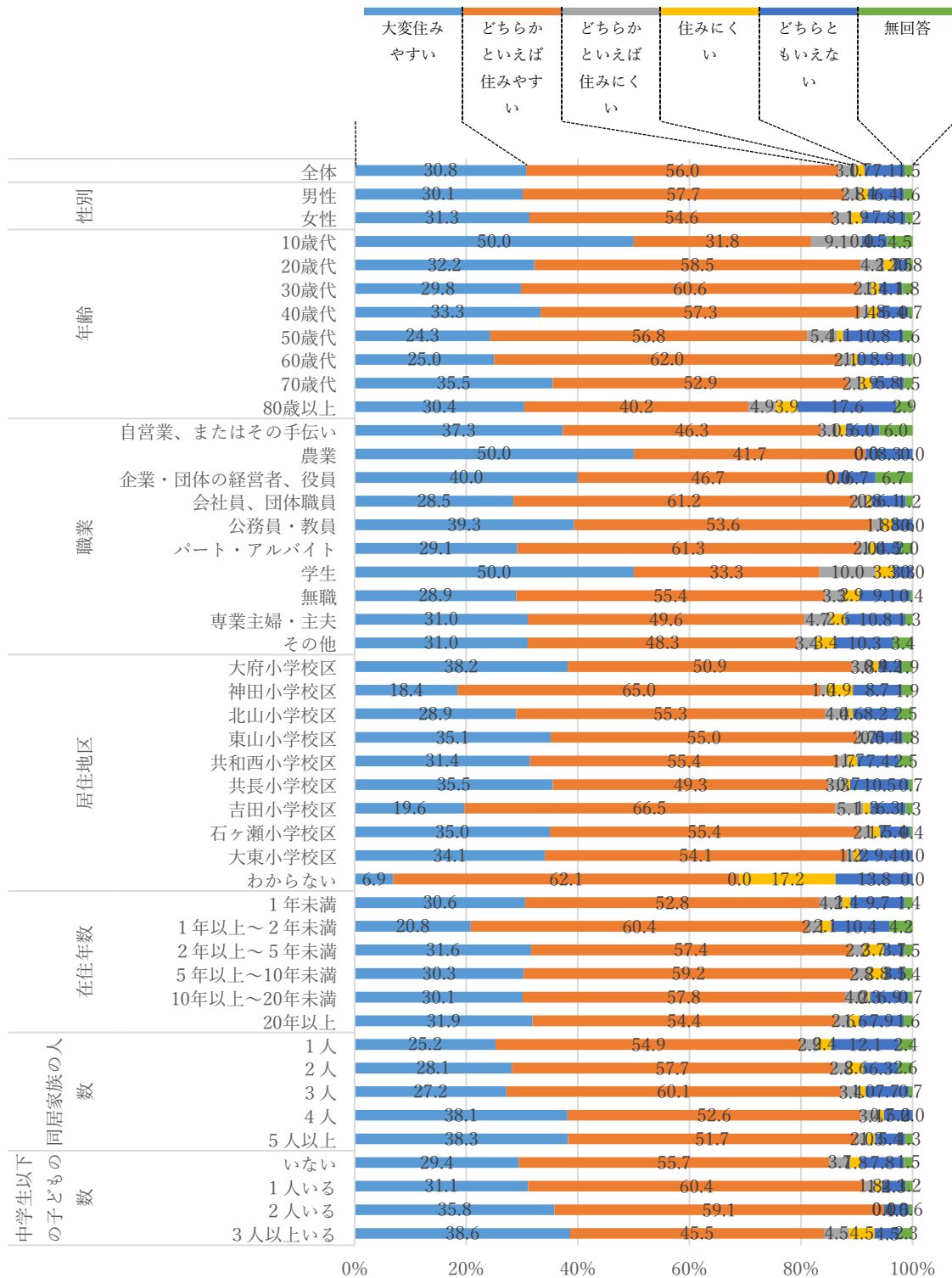
表 評価指標の達成状況



3 クロス集計結果

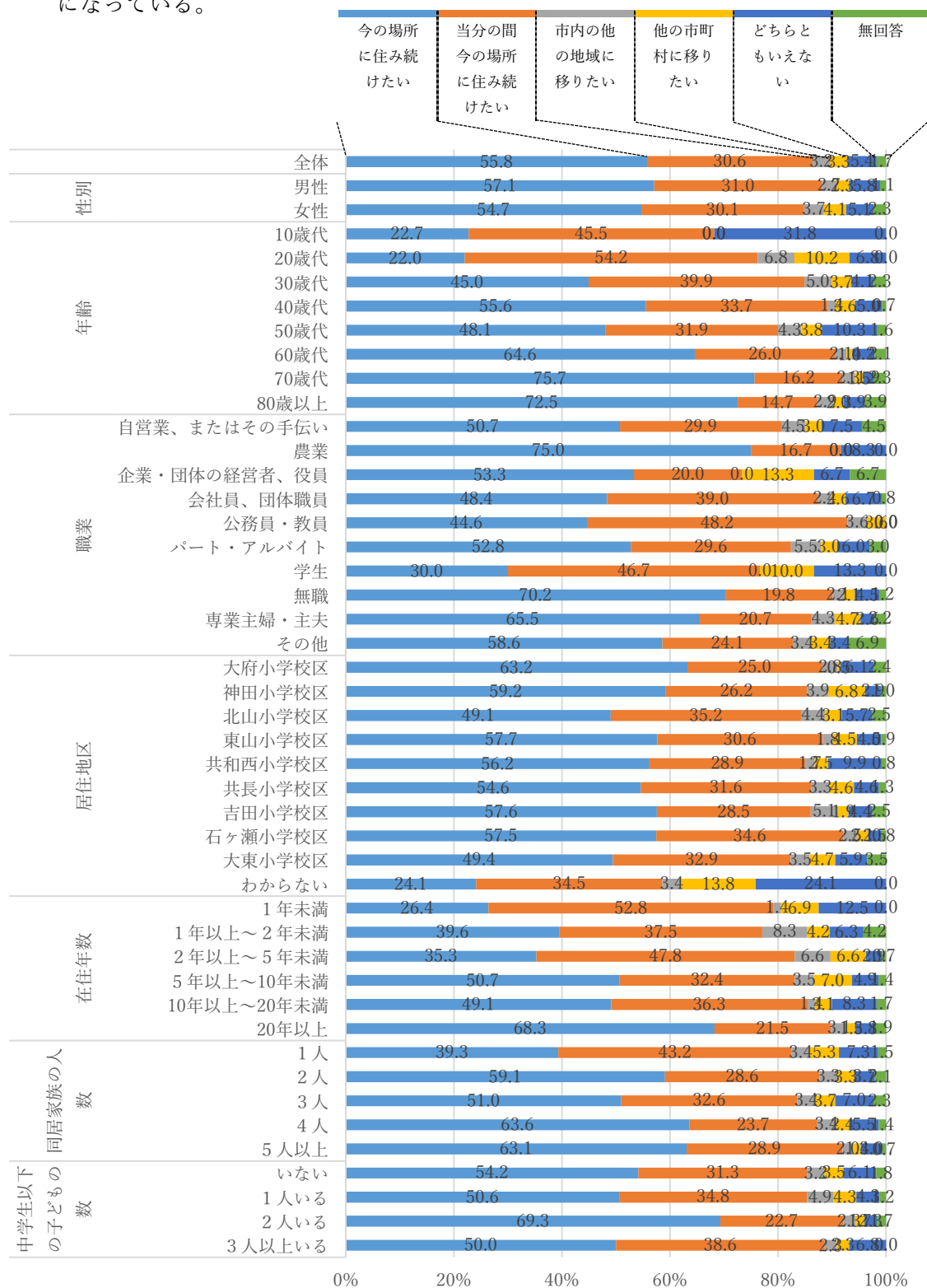
(1) 大府市の「住み良さ」(問1) N=1375

全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、「大変住みやすい」は年齢別で10歳代、職業別で農業と学生の回答者が高い割合になっている。



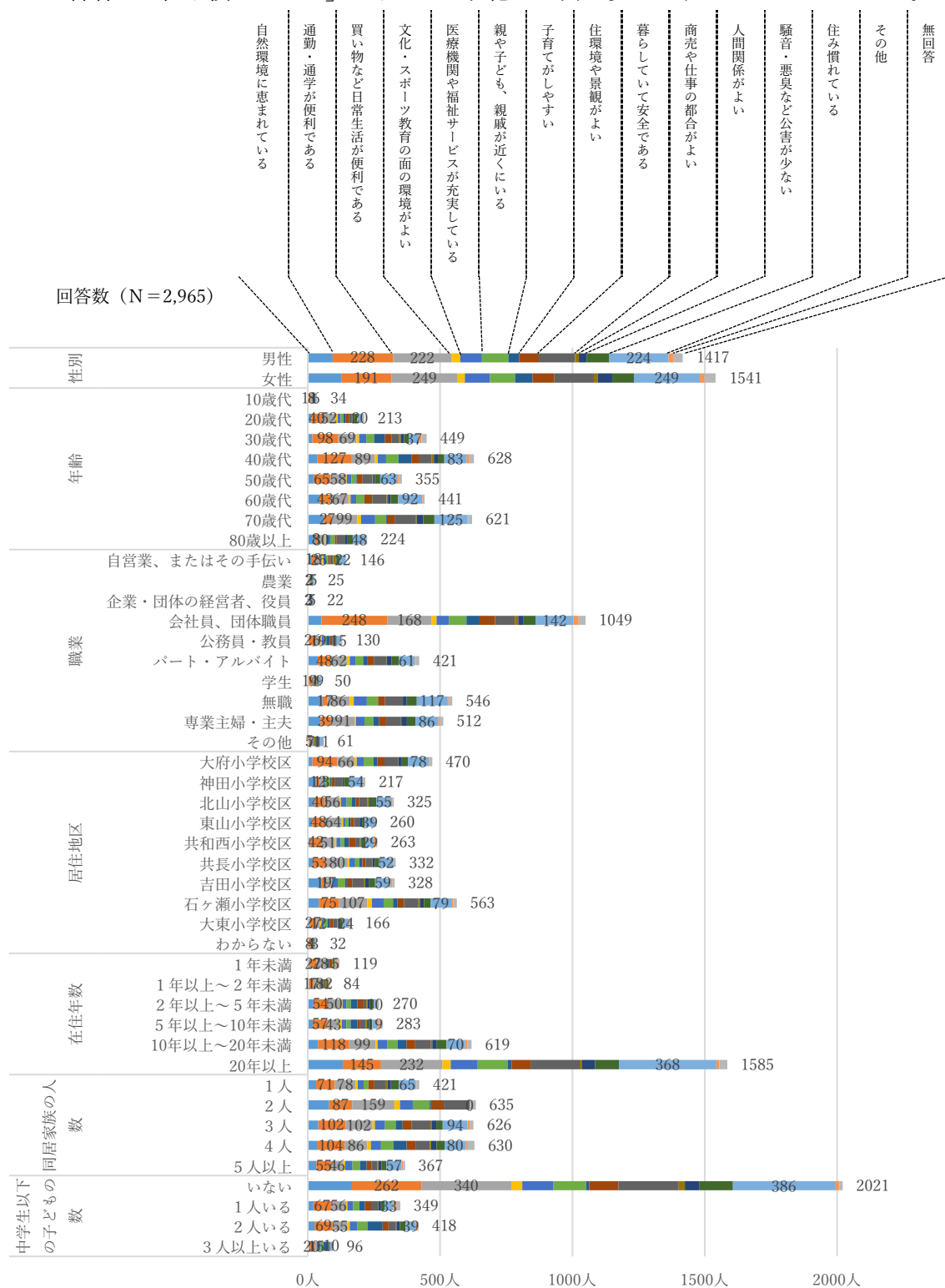
(2) 今後の定住志向（問2）N=1375

職業別では公務員・教員、居住地区別では石ヶ瀬小学校区が非常に高い割合である。
一方、年齢別では20歳代、在住年数別では1年以上3年未満の定住志向が低い割合になっている。



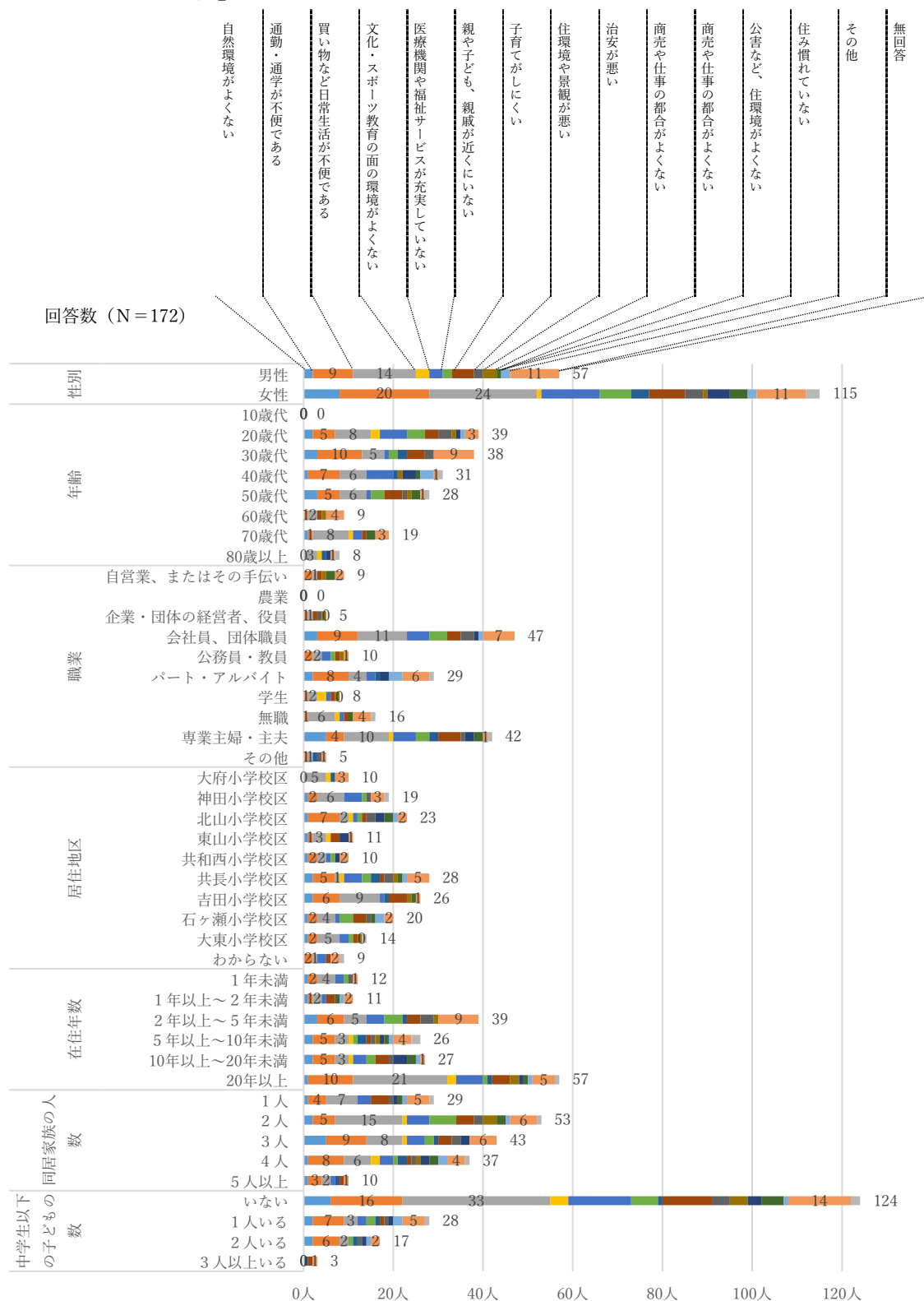
(3) 住み続けたい理由（問3）複数回答

回答は多い順に「買い物など日常生活が便利である」、「住み慣れている」、「通勤・通学が便利である」である。特に在住年数20年以上、中学生以下の子どもがいない回答者は「住み慣れている」だけでなく、他の理由も多くあげていることがわかる。



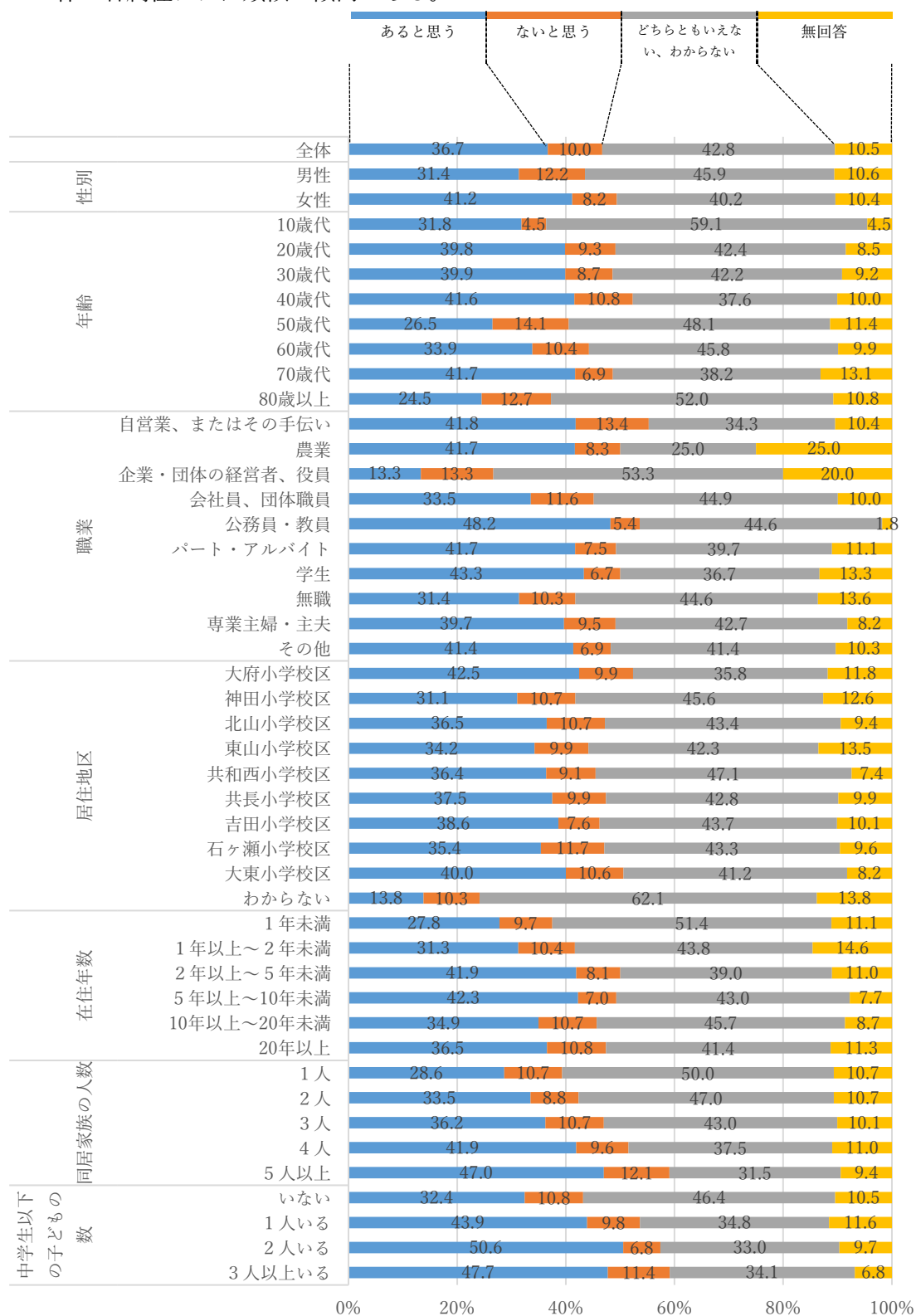
(4) 移りたい理由 (問4) 複数回答

回答は多い順に「買い物など日常生活が不便である」、「通勤・通学が不便である」
次いで「その他」になっている。



(5) 大府市の「自慢できるものや誇れるもの」(問5)

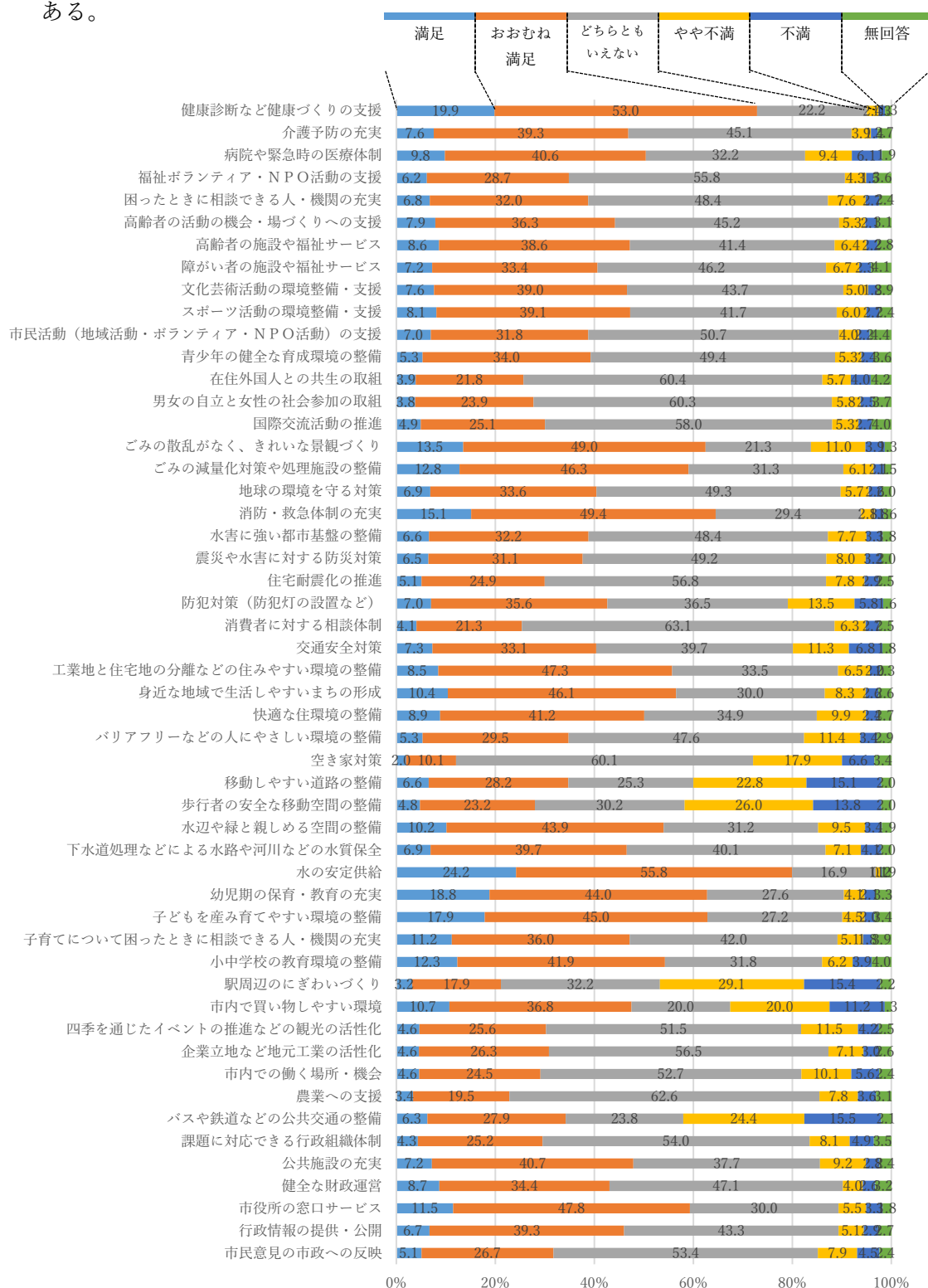
職業別の企業・団体の経営者、役員と居住地区がわからないと回答した者以外、全体と各属性はほぼ類似の傾向である。



第2節 大府市の施策に対する満足度評価（問6）

1 単純集計結果（※選択肢6「自分や周囲に関係しないため判断できない」回答者は除外）

高い満足度が見られる施策は「健康診断など健康づくりの支援」、「水の安定供給」である。



2 目標値が存在する満足度指標の達成状況

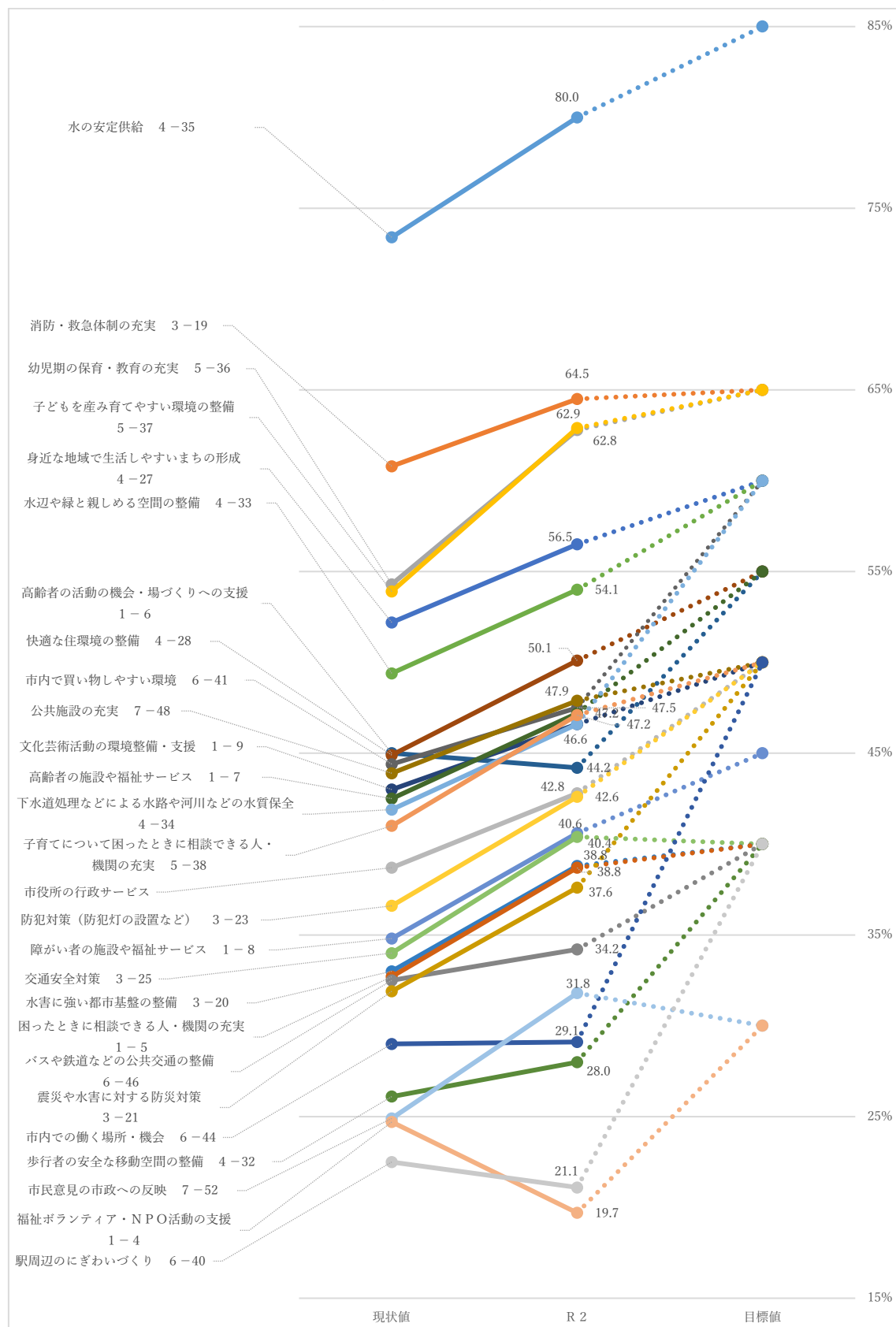
「満足」または「おおむね満足」と答えた者の割合で、現状値と R 2 で差が大きかった上位指標は「子どもを産み育てやすい環境の整備」9.0 ポイント、次いで「幼児期の保育・教育の充実」8.5 ポイント、「市民意見の市政への反映」6.9 ポイントだった。

表 満足度指標の目標値（差の大きい順）

No.	指標名	現状値	R 2	差	目標値
1	子どもを産み育てやすい環境の整備 5 - 37	53.9	62.9	9.00	65
2	幼児期の保育・教育の充実 5 - 36	54.3	62.8	8.50	65
3	市民意見の市政への反映 7 - 52	24.9	31.8	6.90	30
4	水の安定供給 4 - 35	73.4	80.0	6.60	85
5	交通安全対策 3 - 25	34.0	40.4	6.40	40
6	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実 5 - 38	41.0	47.2	6.20	50
7	困ったときに相談できる人・機関の充実 1 - 5	32.7	38.8	6.10	40
8	防犯対策（防犯灯の設置など） 3 - 23	36.6	42.6	6.00	50
9	障がい者の施設や福祉サービス 1 - 8	34.8	40.6	5.80	45
10	水害に強い都市基盤の整備 3 - 20	33.0	38.8	5.80	40
11	震災や水害に対する防災対策 3 - 21	31.9	37.6	5.70	50
12	快適な住環境の整備 4 - 28	44.9	50.1	5.20	55
13	高齢者の施設や福祉サービス 1 - 7	42.5	47.2	4.70	55
14	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全 4 - 34	41.9	46.6	4.70	60
15	水辺や緑と親しめる空間の整備 4 - 33	49.4	54.1	4.70	60
16	身近な地域で生活しやすいまちの形成 4 - 27	52.2	56.5	4.30	60
17	市役所の行政サービス (※)	38.7	42.8	4.10	50
18	公共施設の充実 7 - 48	43.9	47.9	4.00	50
19	消防・救急体制の充実 3 - 19	60.8	64.5	3.70	65
20	文化芸術活動の環境整備・支援 1 - 9	43.0	46.6	3.60	50
21	市内で買い物しやすい環境 6 - 41	44.4	47.5	3.10	60
22	歩行者の安全な移動空間の整備 4 - 32	26.1	28.0	1.90	40
23	バスや鉄道などの公共交通の整備 6 - 46	32.5	34.2	1.70	40
24	市内での働く場所・機会 6 - 44	29.0	29.1	0.10	50
25	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援 1 - 6	45.0	44.2	▲0.80	55
26	駅周辺のにぎわいづくり 6 - 40	22.5	21.1	▲1.40	40
27	福祉ボランティア・NPO 活動の支援 1 - 4	24.7	19.7	▲5.00	30

(※) 全 52 指標の平均値による。

表 満足度指標の目標値の達成状況（現状値の高い順）



3 満足度の得点化

大府市の行政サービスに対する満足度合いを、「満足」2点、「おおむね満足」1点、「どちらともいえない」0点、「やや不満」マイナス1点、「不満」マイナス2点と設定し、得点付けを行った。満足度ゼロを中位として、ゼロ以上／以下であれば満足度が高い／低いことを示す。

表 満足度のポイント（設問番号順）

	設問番号	設問内容	満足度	分野別順位	全体順位
1 中心城区からでも元気に通わせるまち	1	健康診断など健康づくりの支援	0.89	1	2
	2	介護予防の充実	0.49	2	13
	3	病院や緊急時の医療体制	0.39	7	23
	4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.35	9	29
	5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.33	10	30
	6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.44	6	19
	7	高齢者の施設や福祉サービス	0.46	4	16
	8	障がい者の施設や福祉サービス	0.38	8	26
	9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47	3	15
	10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.45	5	17
2 支え合い学び合うまち	11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.39	3	24
	12	青少年の健全な育成環境の整備	0.36	5	28
	13	在住外国人との共生の取組	0.16	8	43
	14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.22	7	38
	15	国際交流活動の推進	0.25	6	33
	16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.58	2	8
	17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.62	1	6
	18	地球の環境を守る対策	0.37	4	27
3 安心安全に暮らせるまち	19	消防・救急体制の充実	0.74	1	5
	20	水害に強い都市基盤の整備	0.32	2	31
	21	震災や水害に対する防災対策	0.30	3	32
	22	住宅耐震化の推進	0.22	6	39
	23	防犯対策（防犯灯の設置など）	0.25	4	34
	24	消費者に対する相談体制	0.18	7	41
	25	交通安全対策	0.23	5	35
4 快適で便利な都市空間が整うまち	26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	0.55	2	9
	27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.55	3	10
	28	快適な住環境の整備	0.45	5	18
	29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.23	7	36
	30	空き家対策	▲ 0.18	9	50
	31	移動しやすい道路の整備	▲ 0.12	8	48
	32	歩行者の安全な移動空間の整備	▲ 0.21	10	51
	33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.49	4	13
	34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.39	6	25
	35	水の安定供給	1.05	1	1
5 子どもが輝くまち	36	幼児期の保育・教育の充実	0.76	1	3
	37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.75	2	4
	38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.52	4	12
	39	小中学校の教育環境の整備	0.55	3	11
6 活力にぎわいがあふれるまち	40	駅周辺のにぎわいづくり	▲ 0.36	7	52
	41	市内で買い物しやすい環境	0.16	2	43
	42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.15	3	45
	43	企業立地など地元工業の活性化	0.23	1	37
	44	市内での働く場所・機会	0.13	4	46
	45	農業への支援	0.12	5	47
	46	バスや鉄道などの公共交通の整備	▲ 0.15	6	49
7 持続可能な行政経営	47	課題に対応できる行政組織体制	0.17	6	42
	48	公共施設の充実	0.41	4	22
	49	健全な財政運営	0.44	2	19
	50	市役所の窓口サービス	0.60	1	7
	51	行政情報の提供・公開	0.43	3	21
	52	市民意見の市政への反映	0.20	5	40

最も満足度が高い行政サービスは「水の安定供給」1.05、次いで「健康診断など健康づくりの支援」0.89、反対に最も満足度が低い行政サービスは「駅周辺のにぎわい」▲0.36、次いで「歩行者の安全な移動空間の整備」▲0.21 だった。

表 満足度のポイント（項目別・降順）

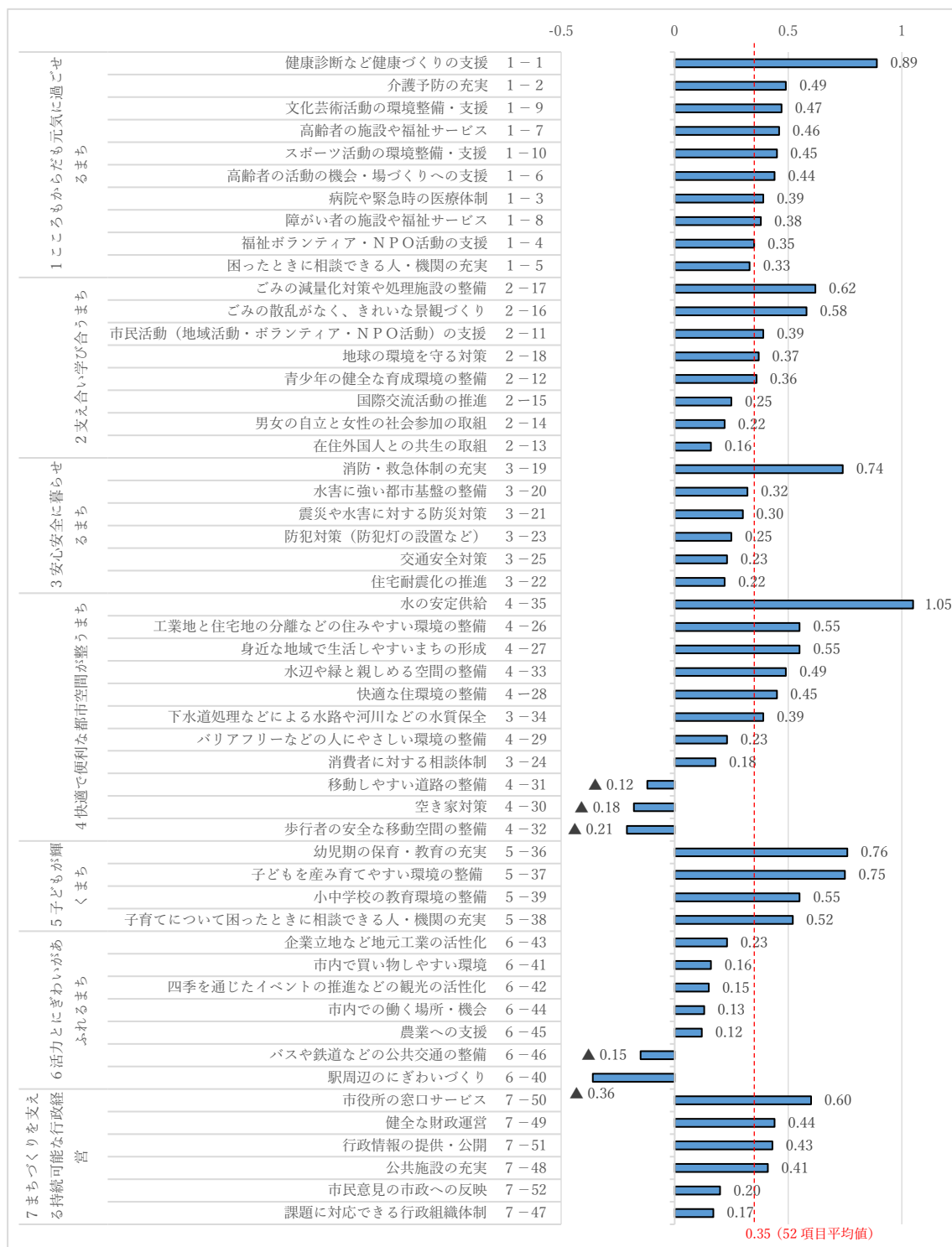


表 満足度のポイント（全体順位順）

全体 順位	設問番号	設問内容	満足度
1	4-35	水の安定供給	1.05
2	1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.89
3	5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.76
4	5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.75
5	3-19	消防・救急体制の充実	0.74
6	2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.62
7	7-50	市役所の窓口サービス	0.60
8	2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.58
9	4-26	工業地と受託地の分離などの住みやすい環境の整備	0.55
10	4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.55
11	5-39	小中学校の教育環境の整備	0.55
12	5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.52
13	1-2	介護予防の充実	0.49
14	4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.49
15	1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47
16	1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.46
17	2-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.45
18	4-28	快適な住環境の整備	0.45
19	1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.44
20	7-49	健全な財政運営	0.44
21	7-51	行政情報の提供・公開	0.43
22	7-48	公共施設の充実	0.41
23	1-3	病院や緊急時の医療体制	0.39
24	2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.39
25	4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.39
26	1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.38
27	2-18	地球の環境を守る対策	0.37
28	2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.36
29	1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.35
30	1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.33
31	3-20	水害に強い都市基盤の整備	0.32
32	3-21	震災や水害に対する防災対策	0.30
33	2-15	国際交流活動の推進	0.25
34	3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	0.25
35	3-25	交通安全対策	0.23
36	4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.23
37	6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.23
38	2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.22
39	3-22	住宅耐震化の推進	0.22
40	7-52	市民意見の市政への反映	0.20
41	3-24	消費者に対する相談体制	0.18
42	7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.17
43	2-13	在住外国人との共生の取組	0.16
44	6-41	市内で買い物しやすい環境	0.16
45	6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.15
46	6-44	市内での働く場所・機会	0.13
47	6-45	農業への支援	0.12
48	4-31	移動しやすい道路の整備	▲ 0.12
49	6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	▲ 0.15
50	4-30	空き家対策	▲ 0.18
51	4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	▲ 0.21
52	6-40	駅周辺のにぎわいづくり	▲ 0.36

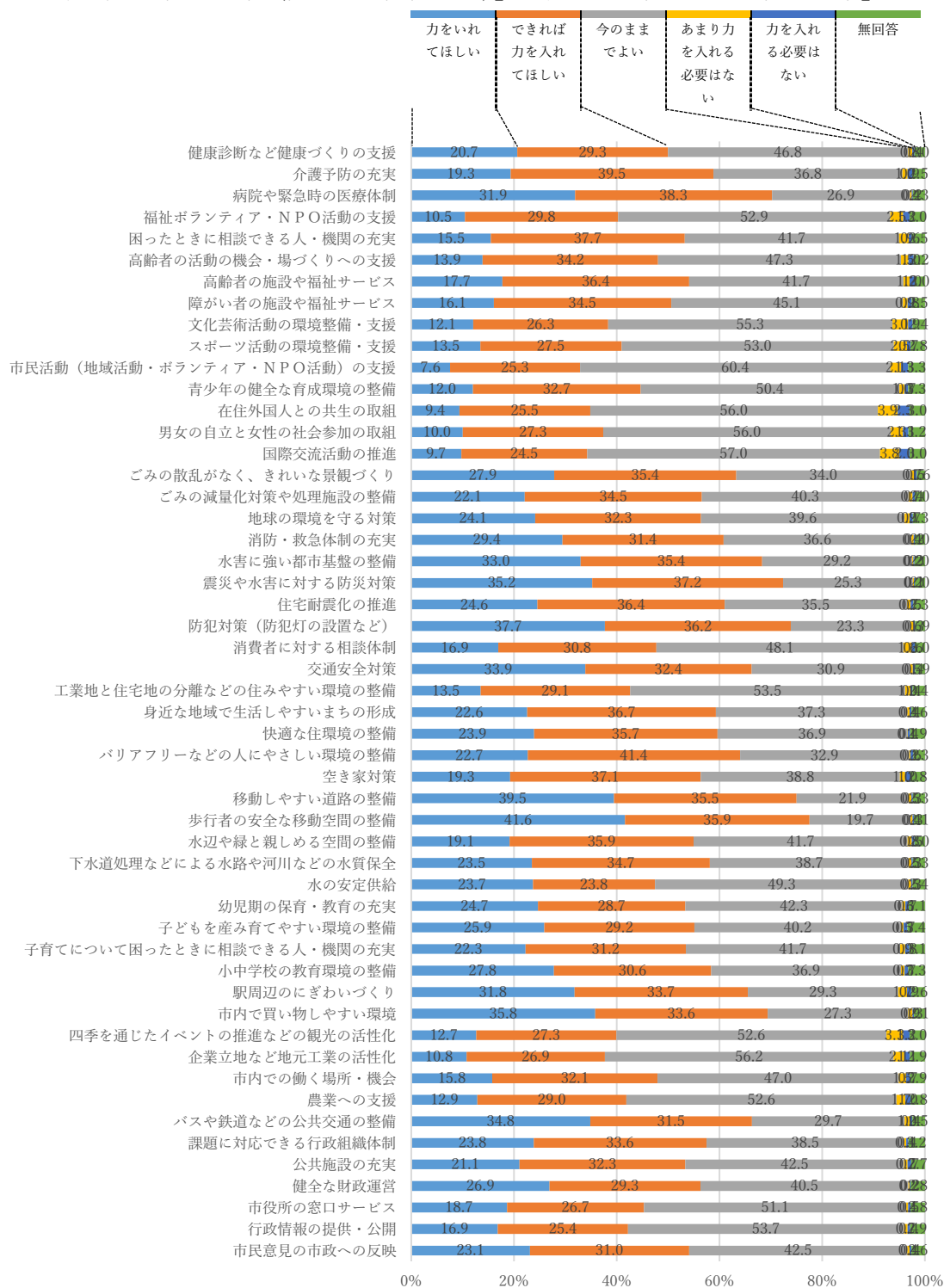
表 満足度のポイント（現状値と R2 の差・降順）

設問番号	設問内容	現状値	R2	差
5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.55	0.76	0.21
5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.55	0.75	0.20
7-49	健全な財政運営	0.29	0.44	0.15
5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.39	0.52	0.13
3-25	交通安全対策	0.10	0.23	0.13
7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.04	0.17	0.13
3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	0.13	0.25	0.12
5-39	小中学校の教育環境の整備	0.44	0.55	0.11
4-35	水の安定供給	0.95	1.05	0.10
4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.45	0.55	0.10
7-52	市民意見の市政への反映	0.10	0.20	0.10
1-2	介護予防の充実	0.40	0.49	0.09
1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.37	0.46	0.09
4-28	快適な住環境の整備	0.36	0.45	0.09
3-21	震災や水害に対する防災対策	0.21	0.30	0.09
2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.13	0.22	0.09
3-24	消費者に対する相談体制	0.09	0.18	0.09
1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.39	0.47	0.08
7-51	行政情報の提供・公開	0.35	0.43	0.08
7-48	公共施設の充実	0.33	0.41	0.08
1-3	病院や緊急時の医療体制	0.31	0.39	0.08
4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.31	0.39	0.08
1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.30	0.38	0.08
1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.25	0.33	0.08
3-20	水害に強い都市基盤の整備	0.24	0.32	0.08
2-13	在住外国人との共生の取組	0.08	0.16	0.08
4-31	移動しやすい道路の整備	▲ 0.20	▲ 0.12	0.08
7-50	市役所の窓口サービス	0.53	0.60	0.07
4-26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	0.48	0.55	0.07
4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.42	0.49	0.07
2-18	地球の環境を守る対策	0.30	0.37	0.07
4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	▲ 0.28	▲ 0.21	0.07
1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.83	0.89	0.06
1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.29	0.35	0.06
4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.17	0.23	0.06
6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	▲ 0.21	▲ 0.15	0.06
2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.57	0.62	0.05
6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.18	0.23	0.05
3-22	住宅耐震化の推進	0.17	0.22	0.05
6-41	市内で買い物しやすい環境	0.11	0.16	0.05
2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.32	0.36	0.04
3-19	消防・救急体制の充実	0.71	0.74	0.03
2-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.42	0.45	0.03
2-15	国際交流活動の推進	0.22	0.25	0.03
6-45	農業への支援	0.09	0.12	0.03
1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.42	0.44	0.02
2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.37	0.39	0.02
2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.57	0.58	0.01
6-44	市内での働く場所・機会	0.12	0.13	0.01
4-30	空き家対策	▲ 0.17	▲ 0.18	▲ 0.01
6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.17	0.15	▲ 0.02
6-40	駅周辺のにぎわいづくり	▲ 0.34	▲ 0.36	▲ 0.02
(平均値)		0.28	0.35	0.07

第3節 大府市の施策に対する重要度評価（問7）

1 単純集計結果（N=1375）

回答者が高い重要度と考える施策は、4 快適で便利な都市空間が整うまち分野の「歩行者の安全な移動空間の整備」、「移動しやすい道路の整備」、3 安心安全に暮らせるまち分野の「防犯対策（防犯灯の設置など）」、「震災や水害に対する防災対策」である。



2 重要度の得点化

大府市の行政サービスに対する重要度合いを、「力を入れてほしい」2点、「できれば力を入れてほしい」1点、「今のままでよい」0点、「あまり力を入れる必要はない」マイナス1点、「力を入れる必要はない」マイナス2点と設定し、得点付けを行った。重要度ゼロを中位として、ゼロ以上／以下で重要度が高い／低いことを示す。

表 重要度のポイント（設問番号順）

	設問番号	設問内容	重要度	分野別順位	全体順位
1 1こころもからだも元気に過ごせるまち	1	健康診断など健康づくりの支援	0.70	3	32
	2	介護予防の充実	0.77	2	26
	3	病院や緊急時の医療体制	1.04	1	6
	4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.47	9	46
	5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.67	5	34
	6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.60	7	39
	7	高齢者の施設や福祉サービス	0.70	4	33
	8	障がい者の施設や福祉サービス	0.66	6	35
	9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47	10	47
	10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.52	8	43
2 2支え合い学び合うまち	11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.37	6	50
	12	青少年の健全な育成環境の整備	0.56	4	41
	13	在住外国人との共生の取組	0.37	7	51
	14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.44	5	49
	15	国際交流活動の推進	0.37	8	52
	16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.91	1	11
	17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.79	3	23
	18	地球の環境を守る対策	0.80	2	22
3 3安心安全に暮らせるまち	19	消防・救急体制の充実	0.91	5	12
	20	水害に強い都市基盤の整備	1.03	3	7
	21	震災や水害に対する防災対策	1.09	2	4
	22	住宅耐震化の推進	0.86	6	15
	23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1.13	1	3
	24	消費者に対する相談体制	0.63	7	37
	25	交通安全対策	1.01	4	9
4 4快適で便利な都市空間が整うまち	26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	0.56	10	42
	27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.83	5	18
	28	快適な住環境の整備	0.85	4	16
	29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.87	3	13
	30	空き家対策	0.75	7	27
	31	移動しやすい道路の整備	1.16	2	2
	32	歩行者の安全な移動空間の整備	1.21	1	1
	33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.74	8	29
	34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.83	6	19
	35	水の安定供給	0.72	9	31
5 5子どもが輝くまち	36	幼児期の保育・教育の充実	0.79	3	24
	37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.82	2	21
	38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.75	4	27
	39	小中学校の教育環境の整備	0.87	1	14
6 6活力とにぎわいがあふれるまち	40	駅周辺のにぎわいづくり	0.96	3	10
	41	市内で買い物しやすい環境	1.06	1	5
	42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.48	6	45
	43	企業立地など地元工業の活性化	0.45	7	48
	44	市内での働く場所・機会	0.63	4	37
	45	農業への支援	0.52	5	44
	46	バスや鉄道などの公共交通の整備	1.02	2	8
7 7持続可能な行政経営	47	課題に対応できる行政組織体制	0.83	2	20
	48	公共施設の充実	0.74	4	30
	49	健全な財政運営	0.85	1	17
	50	市役所の窓口サービス	0.65	5	36
	51	行政情報の提供・公開	0.59	6	40
	52	市民意見の市政への反映	0.78	3	25

最も重要度が高い行政サービスは「歩行者の安全な移動空間の整備」1.21 で、次いで「移動しやすい道路の整備」1.16、「防犯対策（防犯灯の設置など）」1.13、反対に重要度が低いサービスは「市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援」0.37 などであった。

表 重要度のポイント（分野別・降順）

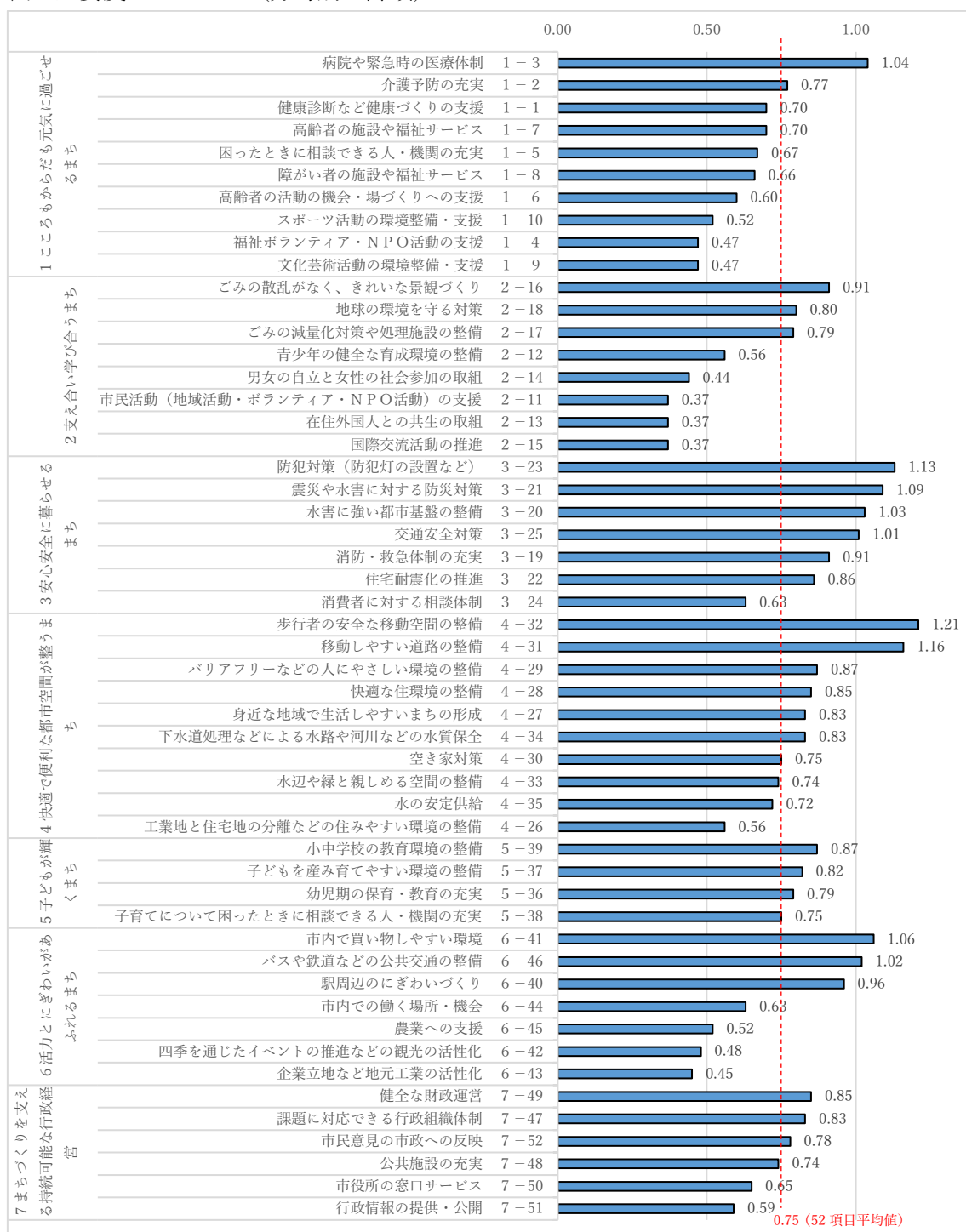


表 重要度のポイント（全体順位順）

全体 順位	設問番号	設問内容	重要度
1	4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	1.21
2	4-31	移動しやすい道路の整備	1.16
3	3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1.13
4	3-21	震災や水害に対する防災対策	1.09
5	6-41	市内で買い物しやすい環境	1.06
6	1-3	病院や緊急時の医療体制	1.04
7	3-20	水害に強い都市基盤の整備	1.03
8	6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	1.02
9	3-25	交通安全対策	1.01
10	6-40	駅周辺のにぎわいづくり	0.96
11	2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.91
12	3-19	消防・救急体制の充実	0.91
13	4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.87
14	5-39	小中学校の教育環境の整備	0.87
15	3-22	住宅耐震化の推進	0.86
16	4-28	快適な住環境の整備	0.85
17	7-49	健全な財政運営	0.85
18	4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.83
19	4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.83
20	7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.83
21	5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.82
22	2-18	地球の環境を守る対策	0.80
23	2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.79
24	5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.79
25	7-52	市民意見の市政への反映	0.78
26	1-2	介護予防の充実	0.77
27	4-30	空き家対策	0.75
28	5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.75
29	4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.74
30	7-48	公共施設の充実	0.74
31	4-35	水の安定供給	0.72
32	1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.70
33	1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.70
34	1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.67
35	1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.66
36	7-50	市役所の窓口サービス	0.65
37	3-24	消費者に対する相談体制	0.63
38	6-44	市内での働く場所・機会	0.63
39	1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.60
40	7-51	行政情報の提供・公開	0.59
41	2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.56
42	4-26	工業地と受託地の分離などの住みやすい環境の整備	0.56
43	2-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.52
44	6-45	農業への支援	0.52
45	6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.48
46	1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.47
47	1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47
48	6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.45
49	2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.44
50	2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.37
51	2-13	在住外国人との共生の取組	0.37
52	2-15	国際交流活動の推進	0.37

表 重要度のポイント（現状値と R2 の差・降順）

設問番号	設問内容	現状値	R2	差
4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.73	0.74	0.01
3-20	水害に強い都市基盤の整備	1.04	1.03	▲ 0.01
6-45	農業への支援	0.53	0.52	▲ 0.01
2-18	地球の環境を守る対策	0.82	0.80	▲ 0.02
6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.47	0.45	▲ 0.02
6-41	市内で買い物しやすい環境	1.09	1.06	▲ 0.03
4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.90	0.87	▲ 0.03
4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.86	0.83	▲ 0.03
7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.86	0.83	▲ 0.03
3-24	消費者に対する相談体制	0.66	0.63	▲ 0.03
6-44	市内での働く場所・機会	0.66	0.63	▲ 0.03
4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	1.25	1.21	▲ 0.04
6-40	駅周辺のにぎわいづくり	1.00	0.96	▲ 0.04
2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.95	0.91	▲ 0.04
4-28	快適な住環境の整備	0.89	0.85	▲ 0.04
2-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.56	0.52	▲ 0.04
6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.52	0.48	▲ 0.04
2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.84	0.79	▲ 0.05
4-30	空き家対策	0.80	0.75	▲ 0.05
7-48	公共施設の充実	0.79	0.74	▲ 0.05
1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.52	0.47	▲ 0.05
2-15	国際交流活動の推進	0.42	0.37	▲ 0.05
4-31	移動しやすい道路の整備	1.22	1.16	▲ 0.06
7-52	市民意見の市政への反映	0.84	0.78	▲ 0.06
1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.76	0.70	▲ 0.06
7-51	行政情報の提供・公開	0.65	0.59	▲ 0.06
1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.53	0.47	▲ 0.06
2-13	在住外国人との共生の取組	0.43	0.37	▲ 0.06
3-21	震災や水害に対する防災対策	1.16	1.09	▲ 0.07
7-49	健全な財政運営	0.92	0.85	▲ 0.07
4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.90	0.83	▲ 0.07
1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.73	0.66	▲ 0.07
4-26	工業地と受託地の分離などの住みやすい環境の整備	0.63	0.56	▲ 0.07
1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.75	0.67	▲ 0.08
7-50	市役所の窓口サービス	0.73	0.65	▲ 0.08
1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.68	0.60	▲ 0.08
2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.52	0.44	▲ 0.08
2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.45	0.37	▲ 0.08
6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	1.11	1.02	▲ 0.09
3-22	住宅耐震化の推進	0.95	0.86	▲ 0.09
3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1.23	1.13	▲ 0.10
1-3	病院や緊急時の医療体制	1.14	1.04	▲ 0.10
3-19	消防・救急体制の充実	1.01	0.91	▲ 0.10
3-25	交通安全対策	1.12	1.01	▲ 0.11
1-2	介護予防の充実	0.90	0.77	▲ 0.13
2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.70	0.56	▲ 0.14
5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.90	0.75	▲ 0.15
4-35	水の安定供給	0.87	0.72	▲ 0.15
1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.85	0.70	▲ 0.15
5-39	小中学校の教育環境の整備	1.03	0.87	▲ 0.16
5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.96	0.79	▲ 0.17
5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	1.01	0.82	▲ 0.19
(平均値)		0.82	0.75	▲ 0.07

第4節 ポートフォリオ分析

ポートフォリオ分析とは、満足度指数をX軸、重要度指数をY軸とする散布図をマトリクスの的に捉え、それぞれの設問の性質を4つの分野に分類し分析する手法のことを指す。

「満足度」と「重要度」は、市民意識調査の回答を以下の得点で加重平均して算出する。

行政サービスに対する満足度得点計算方法		行政サービスに対する重要度得点計算方法	
・「満足」	…+2点	・「力を入れてほしい」	…+2点
・「おおむね満足」	…+1点	・「できれば力を入れてほしい」	…+1点
・「どちらともいえない」	…+0点	・「今のままでよい」	…+0点
・「やや不満」	…△1点	・「あまり力を入れる必要はない」	…△1点
・「不満」	…△2点	・「力を入れる必要はない」	…△2点

満足度指数をX軸、重要度指数をY軸とするグラフ上に各施策の指数を描画すると次ページの図となる。満足度指数の平均値は「0.35」、重要度指数の平均値は「0.75」であり、この平均値で区分される4つの領域のどこに位置しているかで各施策を評価する。

表 満足度指数と重要度指数による施策評価の考え方

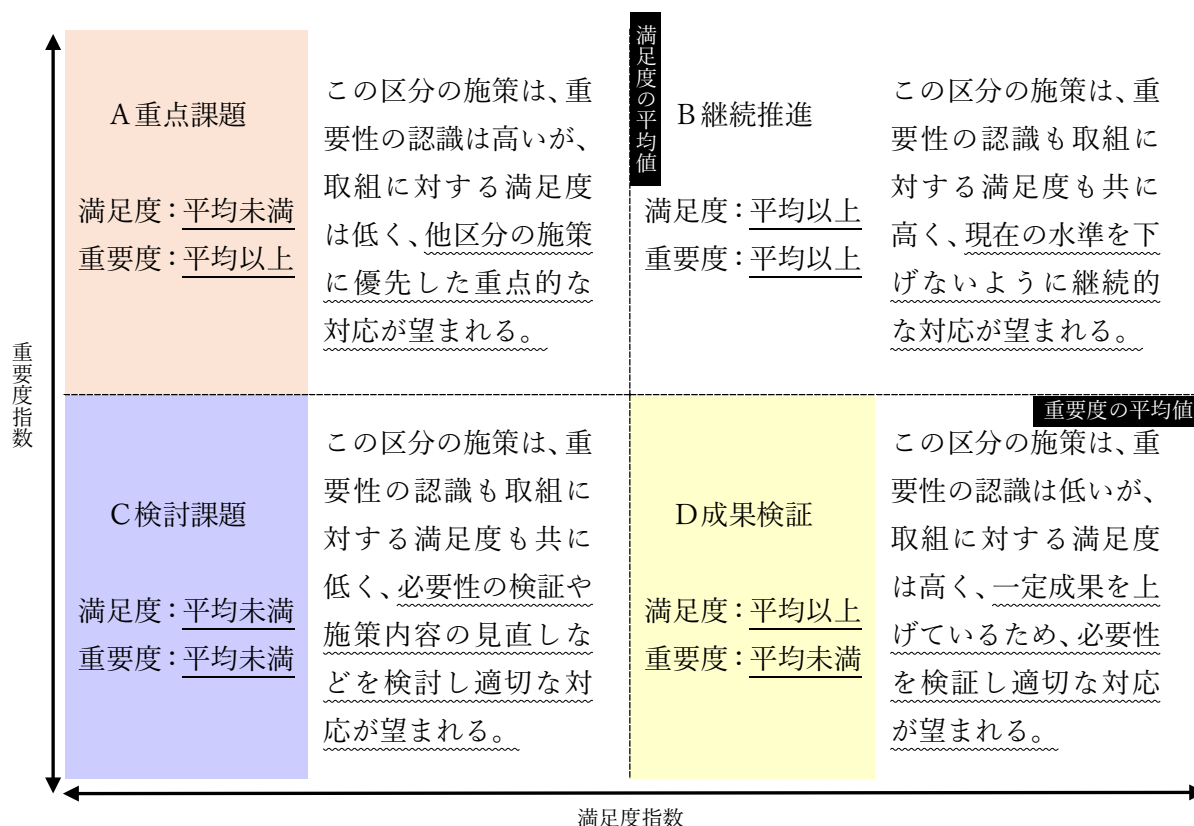
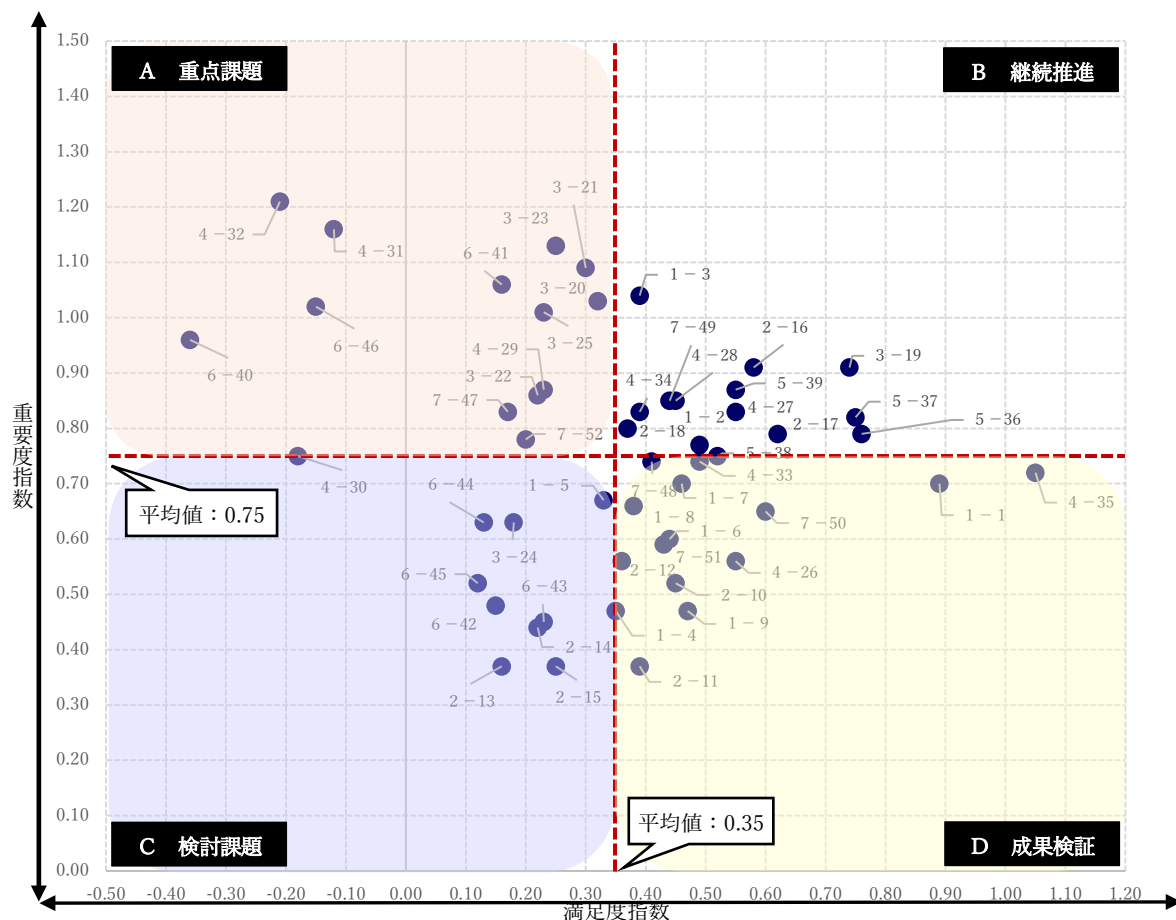


図 満足度指数と重要度指数による散布図



1-1	健康診断など健康づくりの支援	4-26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備
1-2	介護予防の充実	4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成
1-3	病院や緊急時の医療体制	4-28	快適な住環境の整備
1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備
1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	4-30	空き家対策
1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	4-31	移動しやすい道路の整備
1-7	高齢者の施設や福祉サービス	4-32	歩行者の安全な移動空間の整備
1-8	障がい者の施設や福祉サービス	4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備
1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全
1-10	スポーツ活動の環境整備・支援	4-35	水の安定供給
2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	5-36	幼児期の保育・教育の充実
2-12	青少年の健全な育成環境の整備	5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備
2-13	在住外国人との共生の取組	5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実
2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	5-39	小中学校の教育環境の整備
2-15	国際交流活動の推進	6-40	駅周辺のにぎわいづくり
2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	6-41	市内で買い物しやすい環境
2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化
2-18	地球の環境を守る対策	6-43	企業立地など地元工業の活性化
3-19	消防・救急体制の充実	6-44	市内での働く場所・機会
3-20	水害に強い都市基盤の整備	6-45	農業への支援
3-21	震災や水害に対する防災対策	6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備
3-22	住宅耐震化の推進	7-47	課題に対応できる行政組織体制
3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	7-48	公共施設の充実
3-24	消費者に対する相談体制	7-49	健全な財政運営
3-25	交通安全対策	7-50	市役所の窓口サービス
		7-51	行政情報の提供・公開
		7-52	市民意見の市政への反映

表 満足度指標と重要度指標による評価結果（各区分内項番順）

評価区分	項番	施策名	満足度指標	重要度指標
		平均値	0.35	0.75
A 重点課題 (14 施策)	3-20	水害に強い都市基盤の整備	0.32	1.03
	3-21	震災や水害に対する防災対策	0.30	1.09
	3-22	住宅耐震化の推進	0.22	0.86
	3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	0.25	1.13
	3-25	交通安全対策	0.23	1.01
	4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.23	0.87
	4-30	空き家対策	▲ 0.18	0.75
	4-31	移動しやすい道路の整備	▲ 0.12	1.16
	4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	▲ 0.21	1.21
	6-40	駅周辺のにぎわいづくり	▲ 0.36	0.96
	6-41	市内で買い物しやすい環境	0.16	1.06
	6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	▲ 0.15	1.02
	7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.17	0.83
	7-52	市民意見の市政への反映	0.20	0.78
B 継続推進 (14 施策)	1-2	介護予防の充実	0.49	0.77
	1-3	病院や緊急時の医療体制	0.39	1.04
	2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.58	0.91
	2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.62	0.79
	2-18	地球の環境を守る対策	0.37	0.80
	3-19	消防・救急体制の充実	0.74	0.91
	4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.55	0.83
	4-28	快適な住環境の整備	0.45	0.85
	4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.39	0.83
	5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.76	0.79
	5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.75	0.82
	5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.52	0.75
	5-39	小中学校の教育環境の整備	0.55	0.87
	7-49	健全な財政運営	0.44	0.85
C 検討課題 (9 施策)	1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.33	0.67
	2-13	在住外国人との共生の取組	0.16	0.37
	2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.22	0.44
	2-15	国際交流活動の推進	0.25	0.37
	3-24	消費者に対する相談体制	0.18	0.63
	6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.15	0.48
	6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.23	0.45
	6-44	市内での働く場所・機会	0.13	0.63
	6-45	農業への支援	0.12	0.52
D 成果検証 (15 施策)	1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.89	0.70
	1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.35	0.47
	1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.44	0.60
	1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.46	0.70
	1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.38	0.66
	1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47	0.47
	1-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.45	0.52
	2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.39	0.37
	2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.36	0.56
	4-26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	0.55	0.56
	4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.49	0.74
	4-35	水の安定供給	1.05	0.72
	7-48	公共施設の充実	0.41	0.74
	7-50	市役所の窓口サービス	0.60	0.65
	7-51	行政情報の提供・公開	0.43	0.59

表 現状値と R2 のポートフォリオ評価区分比較

	設問 番号	設問内容	現状値			R2		
			満足度	重要度	区分	満足度	重要度	区分
1 ところどころでも元気に過ごせるまち	1	健康診断など健康づくりの支援 *	0.83	0.85	B	0.89	0.70	D
	2	介護予防の充実	0.40	0.90	B	0.49	0.77	B
	3	病院や緊急時の医療体制	0.31	1.14	B	0.39	1.04	B
	4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.29	0.53	D	0.35	0.47	D
	5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.25	0.75	C	0.33	0.67	C
	6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.42	0.68	D	0.44	0.60	D
	7	高齢者の施設や福祉サービス	0.37	0.76	D	0.46	0.70	D
	8	障がい者の施設や福祉サービス	0.30	0.73	D	0.38	0.66	D
	9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.39	0.52	D	0.47	0.47	D
	10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.42	0.56	D	0.45	0.52	D
2 支え合い学びあうまち	11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.37	0.45	D	0.39	0.37	D
	12	青少年の健全な育成環境の整備	0.32	0.70	D	0.36	0.56	D
	13	在在外国人との共生の取組	0.08	0.43	C	0.16	0.37	C
	14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.13	0.52	C	0.22	0.44	C
	15	国際交流活動の推進	0.22	0.42	C	0.25	0.37	C
	16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.57	0.95	B	0.58	0.91	B
	17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.57	0.84	B	0.62	0.79	B
	18	地球の環境を守る対策	0.30	0.82	B	0.37	0.80	B
3 安心安全に暮らせるまち	19	消防・救急体制の充実	0.71	1.01	B	0.74	0.91	B
	20	水害に強い都市基盤の整備	0.24	1.04	A	0.32	1.03	A
	21	震災や水害に対する防災対策	0.21	1.16	A	0.30	1.09	A
	22	住宅耐震化の推進	0.17	0.95	A	0.22	0.86	A
	23	防犯対策（防犯灯の設置など）	0.13	1.23	A	0.25	1.13	A
	24	消費者に対する相談体制	0.09	0.66	C	0.18	0.63	C
	25	交通安全対策	0.10	1.12	A	0.23	1.01	A
4 快適で便利な都市空間が整うまち	26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	0.48	0.63	D	0.55	0.56	D
	27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.45	0.86	B	0.55	0.83	B
	28	快適な住環境の整備	0.36	0.89	B	0.45	0.85	B
	29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.17	0.90	A	0.23	0.87	A
	30	空き家対策 *	▲ 0.17	0.80	C	▲ 0.18	0.75	A
	31	移動しやすい道路の整備	▲ 0.20	1.22	A	▲ 0.12	1.16	A
	32	歩行者の安全な移動空間の整備	▲ 0.28	1.25	A	▲ 0.21	1.21	A
	33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.42	0.73	D	0.49	0.74	D
	34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.31	0.90	B	0.39	0.83	B
	35	水の安定供給 *	0.95	0.87	B	1.05	0.72	D
5 子どもが輝くまち	36	幼児期の保育・教育の充実	0.55	0.96	B	0.76	0.79	B
	37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.55	1.01	B	0.75	0.82	B
	38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.39	0.90	B	0.52	0.75	B
	39	小中学校の教育環境の整備	0.44	1.03	B	0.55	0.87	B
6 活力にぎわいがあふれるまち	40	駅周辺のにぎわいづくり	▲ 0.34	1.00	A	▲ 0.36	0.96	A
	41	市内で買い物しやすい環境	0.11	1.09	A	0.16	1.06	A
	42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.17	0.52	C	0.15	0.48	C
	43	企業立地など地元工業の活性化	0.18	0.47	C	0.23	0.45	C
	44	市内での働く場所・機会	0.12	0.66	C	0.13	0.63	C
	45	農業への支援	0.09	0.53	C	0.12	0.52	C
	46	バスや鉄道などの公共交通の整備	▲ 0.21	1.11	A	▲ 0.15	1.02	A
7 持続可能な行政経営	47	課題に対応できる行政組織体制	0.04	0.86	A	0.17	0.83	A
	48	公共施設の充実	0.33	0.79	D	0.41	0.74	D
	49	健全な財政運営	0.29	0.92	B	0.44	0.85	B
	50	市役所の窓口サービス	0.53	0.73	D	0.60	0.65	D
	51	行政情報の提供・公開	0.35	0.65	D	0.43	0.59	D
	52	市民意見の市政への反映	0.10	0.84	A	0.20	0.78	A
(平均値)			0.28	0.82		0.35	0.75	

ここで、視覚・感覚的には何となしに分かったような気になるポートフォリオ分析であるが、エリアの捉え方に明確な優劣（≒優先順位）が存在しないため、今後、どのような施策を重点的に実施すべきかについて考察する材料には、この形のままでなりにくい難点がある。そこで、「満足度」と「重要度」の2軸指標を使って順位付けを行うにあたり、指標の特徴を下表のように整理する。

表 満足度と重要度の各指標の特徴

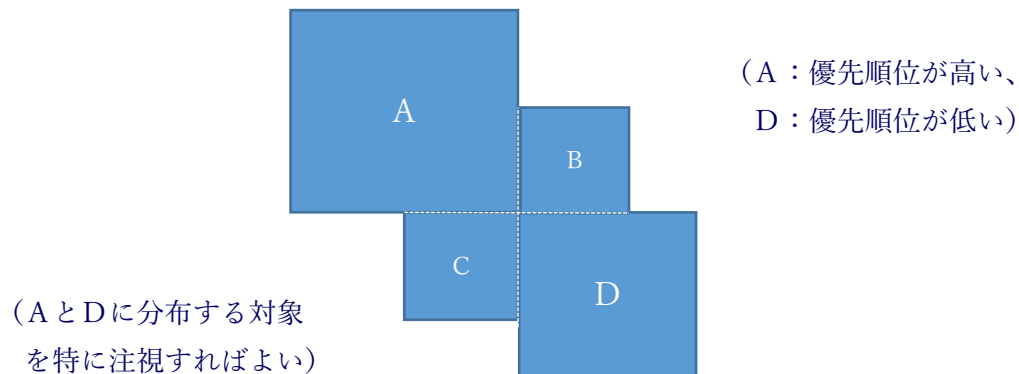
	【満足度】	【重要度】
特徴	・ポイント化した値が低いほど課題ありの意味になる ・（日々変わりうる）個人の主観的判断の影響を受けやすい ・個人との関わりのない内容では値は上がりづらい（調査回答欄にも「自分や周囲に関係しないため判断できない」との選択肢あり） ・個人的、小集团的不幸なマイナス体験により、値が低くなる可能性は高い ・ポイント化した値には負の数も表れる	・ポイント化した値が高いほど課題ありの意味になる ・社会的・規範的判断が働きやすい ・個人との関わりの強弱に関わらず値は低くなりくい ・個人にとってあまりにも日常的・非日常的な分野は相対的に値が低くなる可能性も高い ・ポイント化した値は正の数のみで負の数は表れない
考察	2つの指標を比較すると「個」より「公」の要素が強い（＝市政を捉える上での確）と言えるのは「満足度」よりも「重要度」である	

各順位を一つの指標に統一させて順位付けするため、「満足度」と「重要度」を以下の数式に当てはめる。

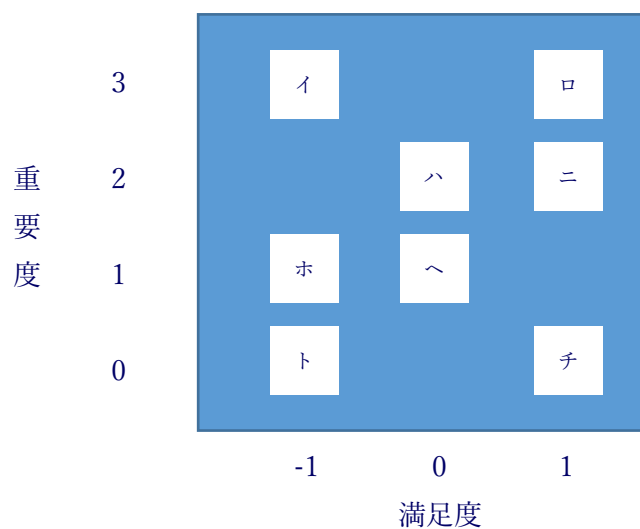
$$\text{【重要度】} - \text{【満足度】} = \text{【優先期待度】}$$

この数式から算出される「優先期待度」は、市民の意識に基づく真に求められている施策を探る新たな指標の考え方として考案したものである。値が大きいほど高く、値が小さいほど低いと評価できる。つまり、重要度のポイント（引かれる数）が高くて満足度のそれ（引く数）が低い場合、優先期待度は高いという評価になる。また、その逆（重要度：低い、満足度：高い）の場合、優先期待度は低いということになる。

この新たな指標を用いることは、平均ポイントで分割した分布図の左上（A）と右下（D）にフォーカスを当てることになる。注目対象を絞ることで、ポートフォリオ分析の曖昧さは解消される。



また、「優先期待度」が同じ値の場合は、前述の考察から重要度がより高い方が優先期待度も高いものとみなすことができる。



項目	イ	ロ	ハ	ニ	ホ	ヘ	ト	チ
算出ポイント	4	2	2	1	2	1	1	-1
優先順位	<u>1位</u>	2位	3位	5位	4位	6位	7位	<u>8位</u>

上の結果からも、順位付けにより、対象とすべき項目の優先順位の高い／低いの違いがより明確になり、事業の方向付けを考えることが容易になる。ここでの例は、イとチに何らかの課題があることがはっきりする。

令和2年度市民意識調査の項目毎の数値は以下のとおりである。

表 令和2年度市民意識調査の「優先期待度」の順位

No.	項番	施策名	重要度	満足度	優先期待度	(参考) 評価区分
1	4-32	歩行者の安全な移動空間の整備	1.21	▲0.21	1.42	A
2	6-40	駅周辺のにぎわいづくり	0.96	▲0.36	1.32	A
3	4-31	移動しやすい道路の整備	1.16	▲0.12	1.28	A
4	6-46	バスや鉄道などの公共交通の整備	1.02	▲0.15	1.17	A
5	4-30	空き家対策	0.75	▲0.18	0.93	A
6	6-41	市内で買い物しやすい環境	1.06	0.16	0.90	A
7	3-23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1.13	0.25	0.88	A
8	3-21	震災や水害に対する防災対策	1.09	0.30	0.79	A
9	3-25	交通安全対策	1.01	0.23	0.78	A
10	3-20	水害に強い都市基盤の整備	1.03	0.32	0.71	A
11	7-47	課題に対応できる行政組織体制	0.83	0.17	0.66	A
12	1-3	病院や緊急時の医療体制	1.04	0.39	0.65	B
13	4-29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	0.87	0.23	0.64	A
14	3-22	住宅耐震化の推進	0.86	0.22	0.64	A
15	7-52	市民意見の市政への反映	0.78	0.20	0.58	A
16	6-44	市内での働く場所・機会	0.63	0.13	0.50	C
17	3-24	消費者に対する相談体制	0.63	0.18	0.45	C
18	4-34	下水道処理などによる水路や河川などの水質保全	0.83	0.39	0.44	B
19	2-18	地球の環境を守る対策	0.80	0.37	0.43	B
20	7-49	健全な財政運営	0.85	0.44	0.41	B
21	4-28	快適な住環境の整備	0.85	0.45	0.40	B
22	6-45	農業への支援	0.52	0.12	0.40	C
23	1-5	困ったときに相談できる人・機関の充実	0.67	0.33	0.34	C
24	2-16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	0.91	0.58	0.33	B
25	7-48	公共施設の充実	0.74	0.41	0.33	D
26	6-42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	0.48	0.15	0.33	C
27	5-39	小中学校の教育環境の整備	0.87	0.55	0.32	B
28	4-27	身近な地域で生活しやすいまちの形成	0.83	0.55	0.28	B
29	1-2	介護予防の充実	0.77	0.49	0.28	B
30	1-8	障がい者の施設や福祉サービス	0.66	0.38	0.28	D
31	4-33	水辺や緑と親しめる空間の整備	0.74	0.49	0.25	D
32	1-7	高齢者の施設や福祉サービス	0.70	0.46	0.24	D
33	5-38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	0.75	0.52	0.23	B
34	6-43	企業立地など地元工業の活性化	0.45	0.23	0.22	C
35	2-14	男女の自立と女性の社会参加の取組	0.44	0.22	0.22	C
36	2-13	在住外国人との共生の取組	0.37	0.16	0.21	C
37	2-12	青少年の健全な育成環境の整備	0.56	0.36	0.20	D
38	3-19	消防・救急体制の充実	0.91	0.74	0.17	B
39	2-17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	0.79	0.62	0.17	B
40	1-6	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	0.60	0.44	0.16	D
41	7-51	行政情報の提供・公開	0.59	0.43	0.16	D
42	1-4	福祉ボランティア・NPO活動の支援	0.47	0.35	0.12	D
43	2-15	国際交流活動の推進	0.37	0.25	0.12	C
44	5-37	子どもを産み育てやすい環境の整備	0.82	0.75	0.07	B

45	2-10	スポーツ活動の環境整備・支援	0.52	0.45	0.07	D
46	7-50	市役所の窓口サービス	0.65	0.60	0.05	D
47	5-36	幼児期の保育・教育の充実	0.79	0.76	0.03	B
48	4-26	工業地と受託地の分離などの住みやすい環境の整備	0.56	0.55	0.01	D
49	1-9	文化芸術活動の環境整備・支援	0.47	0.47	0.00	D
50	2-11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	0.37	0.39	▲0.02	D
51	1-1	健康診断など健康づくりの支援	0.70	0.89	▲0.19	D
52	4-35	水の安定供給	0.72	1.05	▲0.33	D

上表の上位7つ（歩行者の安全な移動空間の整備、駅周辺のにぎわいづくり、移動しやすい道路の整備、バスや鉄道などの公共交通の整備、空き家対策、市内で買い物しやすい環境、防犯対策（防犯灯の設置など））は、正に大府の七難と呼んでも過言ではない。人口分布や市民ニーズを考慮し、取り組むべき積年・将来に亘っての課題である。

No.	施策名		事象等
1	歩行者の安全な移動空間の整備	4-32	歩道未整備主要道の課題
2	駅周辺のにぎわいづくり	6-40	喪失した賑わいへの懐古
3	移動しやすい道路の整備	4-31	東西・南北渋滞の未解消
4	バスや鉄道などの公共交通の整備	6-46	利便性追求のニーズ過多
5	空き家対策	4-30	高齢化、新陳代謝の不全
6	市内で買い物しやすい環境	6-41	高齢化、潜在的市内格差
7	防犯対策（防犯灯の設置など）	3-23	見込み困難の警察署誘致

加えて、今後どのような施策を重点的に実施すべきかという視点でみれば、明らかに「4 快適で便利な都市空間が整うまち(※)」と「6 活力とにぎわいがあふれるまち(※)」などのいわゆるハード事業の、これまでとこれからの課題を浮き彫りにしているといえる。

(※) 第6次大府市総合計画のまちづくりの政策目標は全部で9項目あるが、本市民意識調査では「地域で助け合えるまち」と「環境にやさしい持続可能なまち」の2つを除く全7項目で分類した。これは、平成30年度に実施した市民意識調査が7項目で分類されていたことに則ったものである。

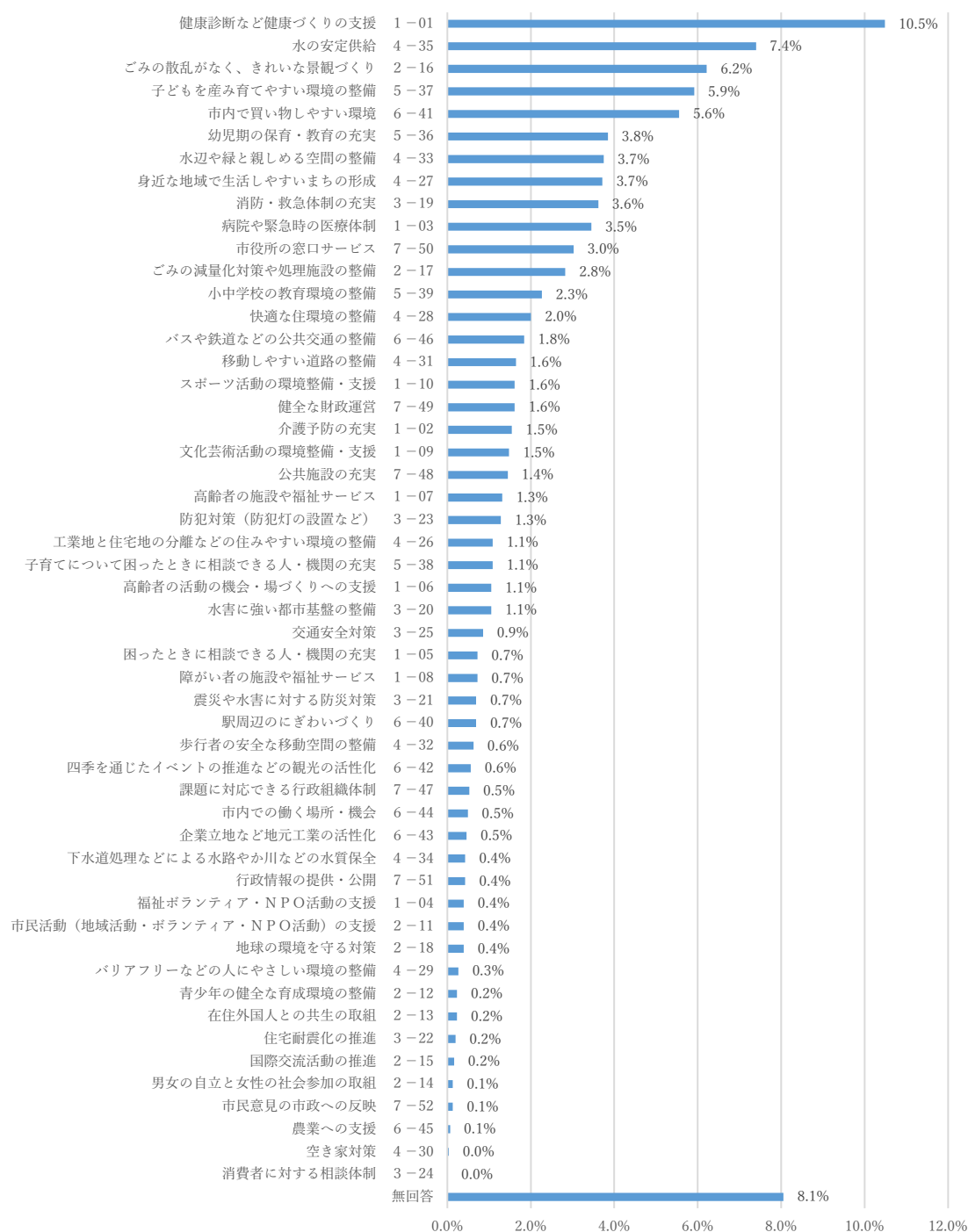
尚、この優先期待度の尺度は、事業の優劣を先鋭・課題に見える化する手段の一助とはなるが、エビデンスとしての有意性を未だ確立されておらず、ポートフォリオ上のB及びCの評価区分に係る事業の捉え方まで含め、事業・予算重点化の判断材料たりうるための万能尺度とは必ずしもなり得ないことを断っておく。経年調査により、評価区分内での動きがあったり、評価区分自体が変わったりする可能性も多いにありうる。各年度における施策の実績に対する評価と併せて、今後も推移を注視していく必要がある。

第5節 選択上位3項目

1 満足度の選択上位3項目（問8）N=3042

絶対評価による最も得票率が高い項目は「健康診断など健康づくりの支援」10.5%（319票）、次いで「水の安定供給」7.4%（225件）、「ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり」6.2%（189件）であった。

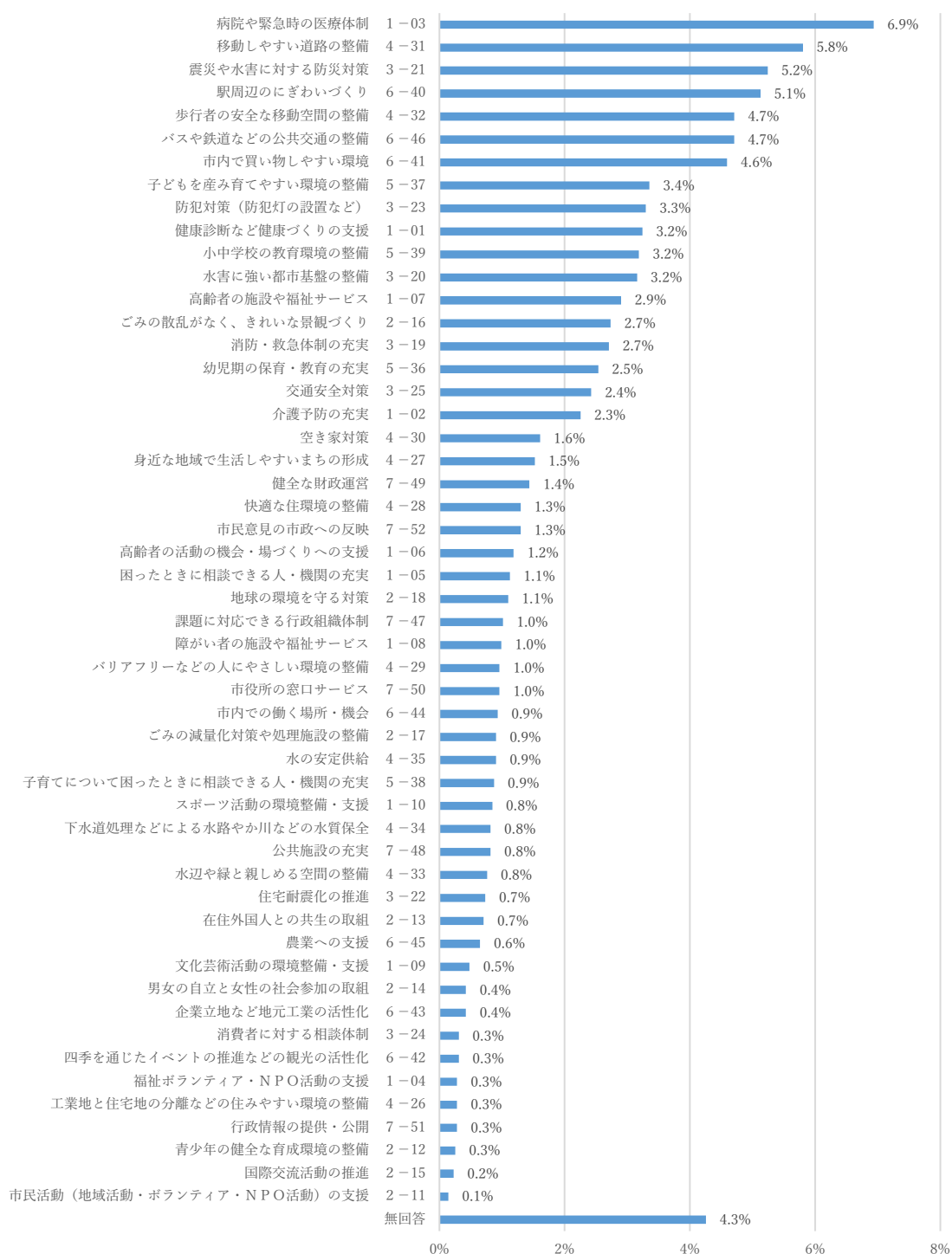
表 満足度の優先度（得票順）



2 重要度の選択上位3項目（問8）N=3548

絶対評価による最も得票率が高い項目は「病院や緊急時の医療体制」6.9%（246件）、次いで「移動しやすい道路の整備」5.8%（206件）、「震災や災害に対する防災対策」5.2%（186票）であった。

表 重要度の優先度（得票順）

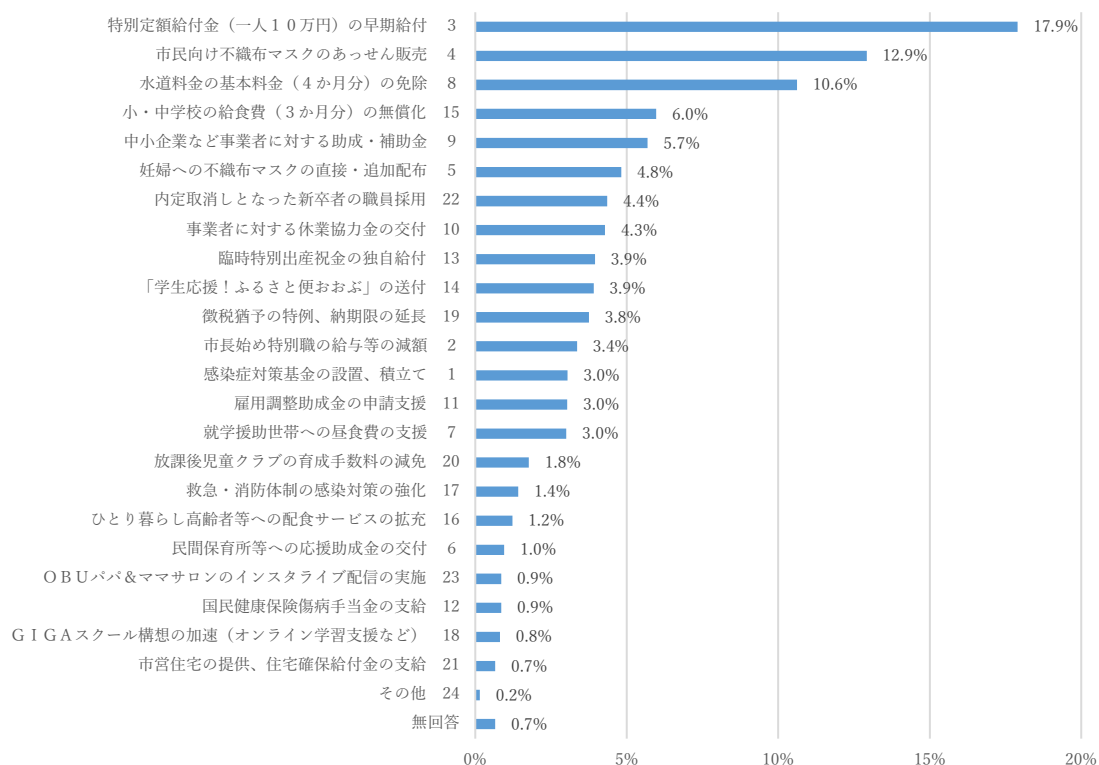


第6節 新型コロナウイルス感染症対策

1 感染症対策に係る施策の認知度（問10）N=7117

最も認知度が高い項目は「特別定額給付金（一人10万円）の早期支給」17.9%（1274件）、次いで「市民向け不織布マスクのあっせん販売」12.9%（920件）、「水道料金の基本料金（4か月分）の免除」10.6%（756件）であった。

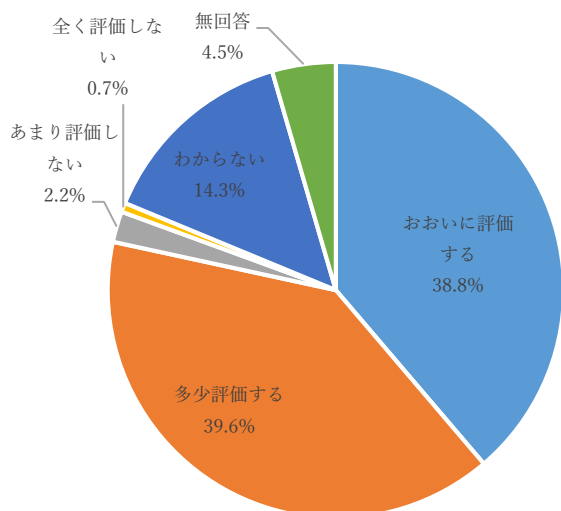
表 感染症対策の認知度（得票順）



2 感染症対策に係る施策の評価

(1) 単純集計結果

あなたは、大府市が行った新型コロナウイルス感染症対策に関する施策を評価しますか。（問11）N=1375

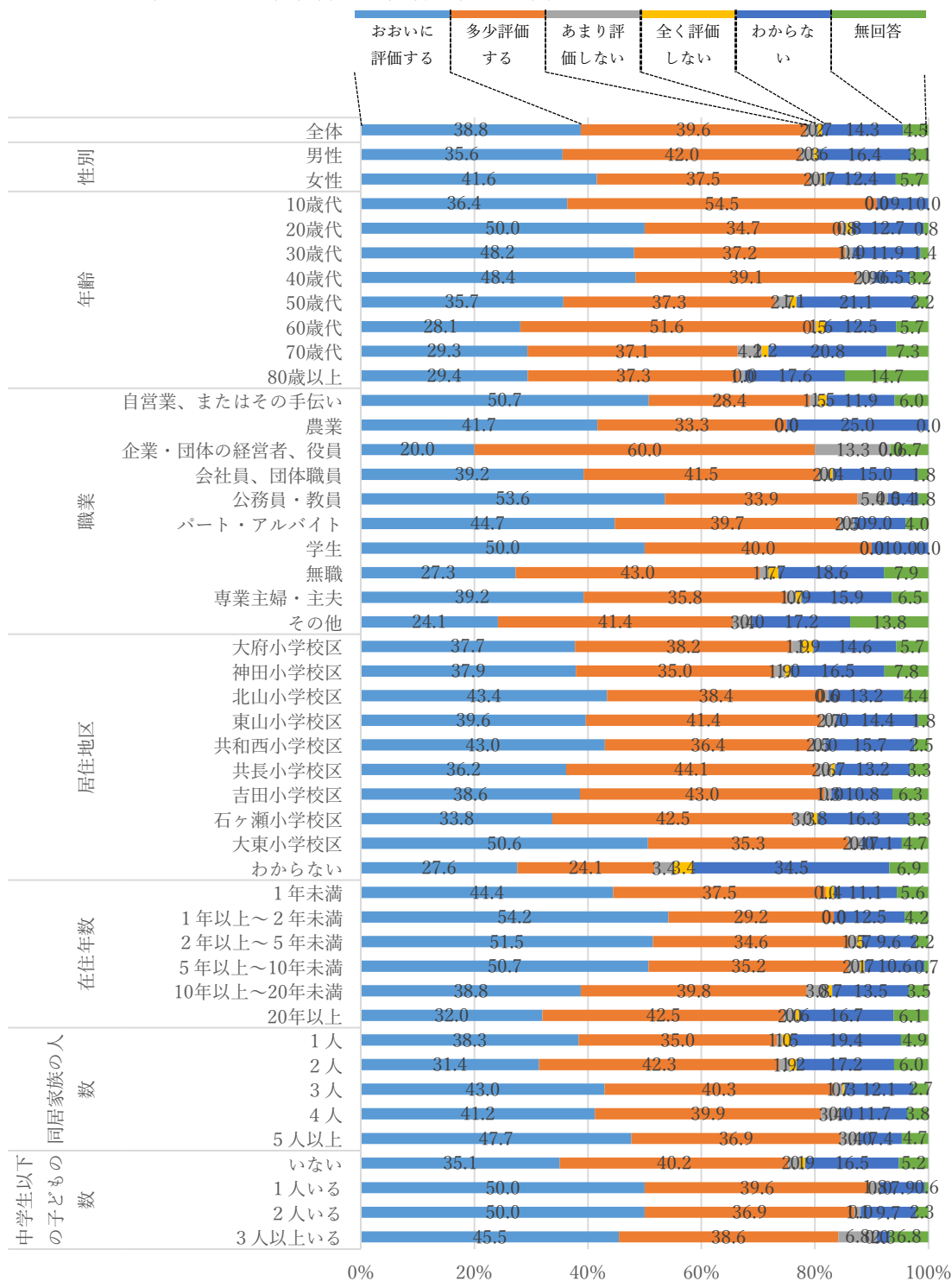


最も多い回答は「多少評価する」39.6%、次いで「おおいに評価する」38.8%となっている。78.4%の回答者が評価すると答えている。

(2) クロス集計結果

あなたは、大府市が行った新型コロナウイルス感染症対策に関する施策を評価しますか。(問 11) N=1375

「おおいに評価する」は、年齢別では 20 歳代、職業別では公務員・教員、在住年数別では 1 年以上～2 年未満の回答者の割合が高くなっている。

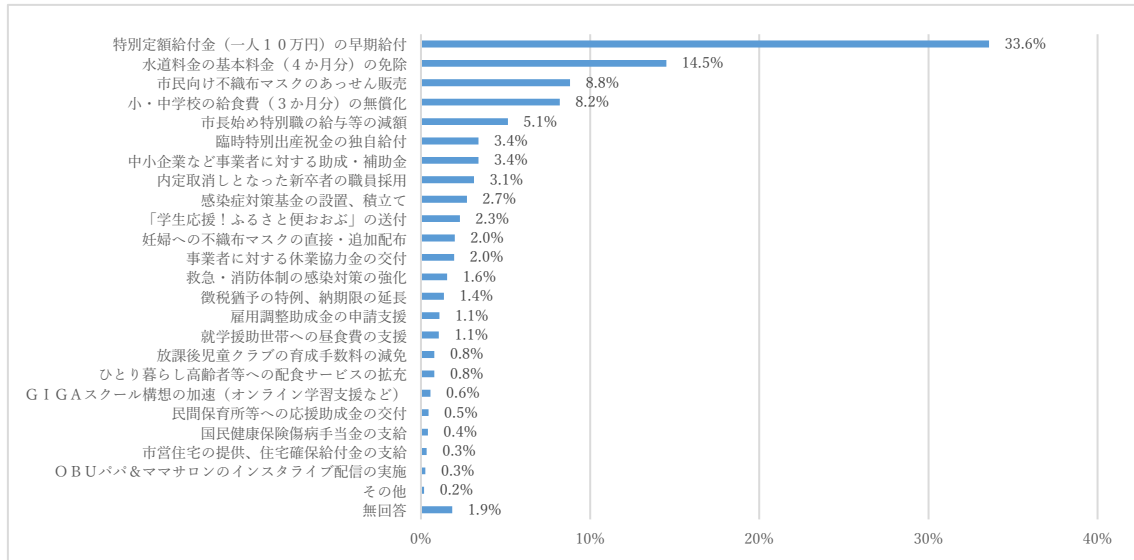


3 選択上位3項目

(1) 評価する選択上位3項目（問12）N=2641

最も評価が高い項目は「特別定額給付金（一人10万円）の早期支給」33.6%（887件）、次いで「水道料金の基本料金（4か月分）の免除」14.5%（383件）、「市民向け不織布マスクのあっせん販売」8.8%（233件）であった。

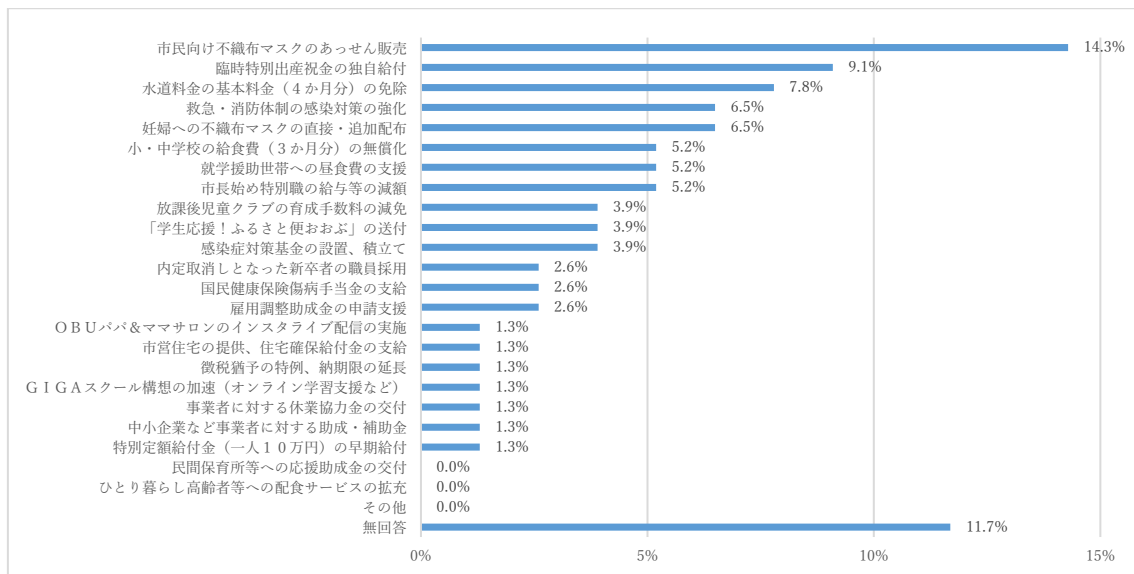
表 感染症対策の評価項目（得票順）



(2) 評価しない選択上位3項目（問13）N=77

最も評価が低い項目は「市民向け不織布マスクのあっせん販売」14.3%（11件）、次いで「臨時特別出産祝金の独自給付」9.1%（7件）、「水道料金の基本料金（4か月分）の免除」7.8%（6件）であった。

表 感染症対策の非評価項目（得票順）

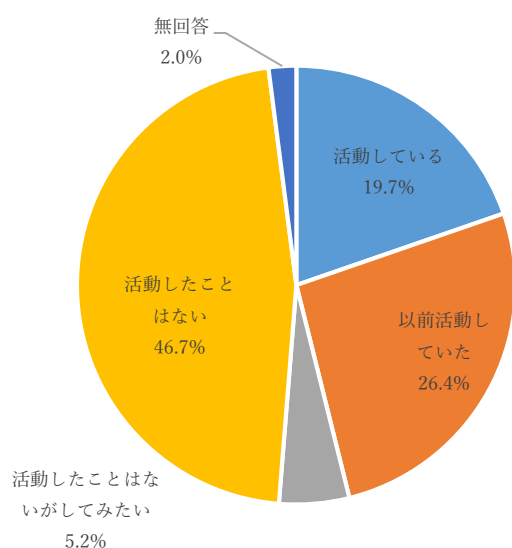


第7節 市民活動の参加状況と日常生活における取組

- (1) 自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動は、46.1%の回答者が現在活動している又は以前活動していたと回答している。
- (2) スポーツ、趣味、娯楽活動は、34.3%の回答者が現在活動している又は以前活動していたと回答している。

1 活動参加状況（問14） 全てN=1375

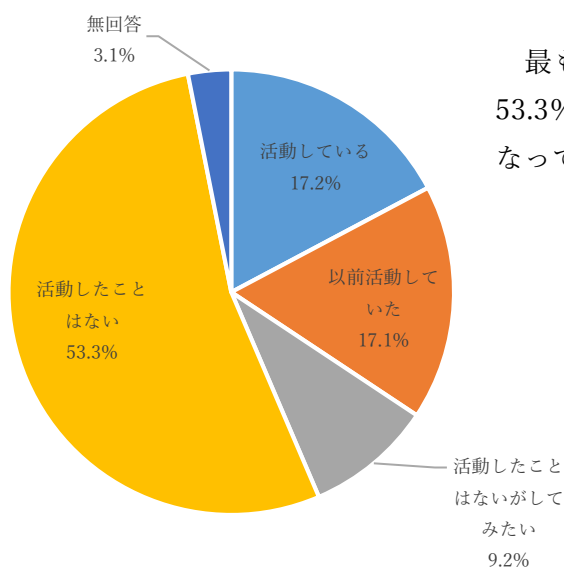
(1) 自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動



最も多い回答は、「活動したことはない」46.7%、次いで「以前活動していた」26.4%となっている。

cf. 第6次大府市総合計画現状値：24.7%
 (平成30年度調査による初期値)
 同目標値：30%

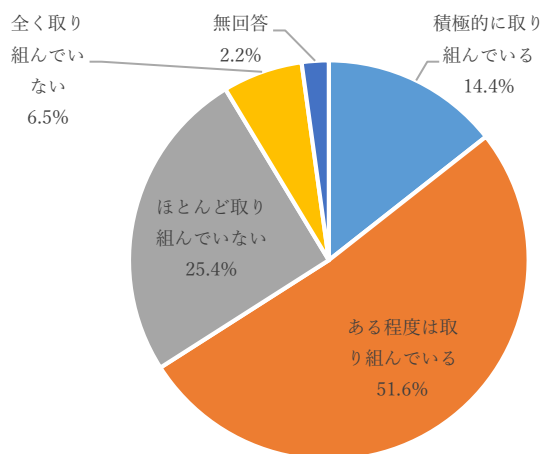
(2) スポーツ、趣味、娯楽活動



最も多い回答は、「活動したことはない」53.3%、次いで「活動している」17.2%となっている。

2 日常生活における取組状況（問 15） 全てN=1375

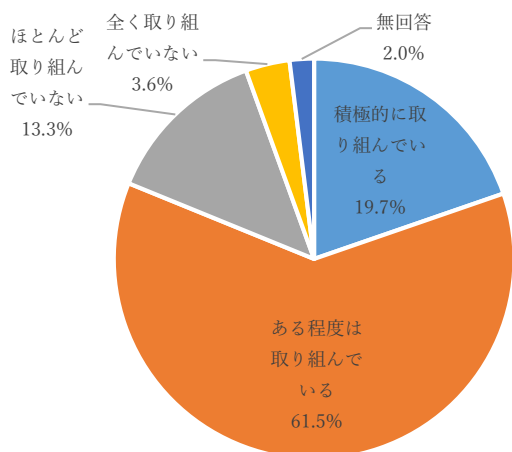
(1) 日頃から健康づくりに取り組むこと



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」51.6%、次いで「ほとんど取り組んでいない」25.4%となっている。66.0%の回答者が取り組んでいると答えている。

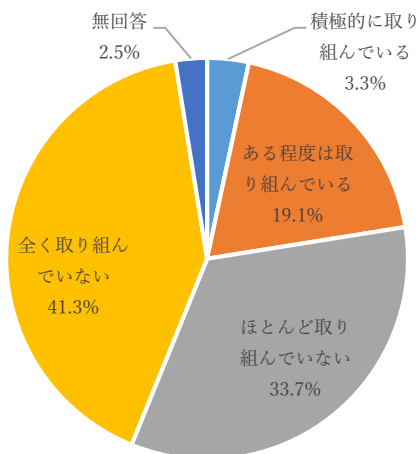
cf.第6次大府市総合計画現状値：66.7%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：75%

(2) 日頃から食事の栄養に気を配ること



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」61.5%、次いで「積極的に取り組んでいる」19.7%となっている。81.2%の回答者が取り組んでいると答えている。

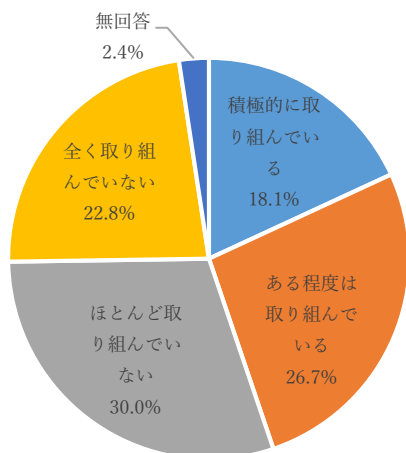
(3) 地域の見守り（メールマガジンの登録、搜索訓練、近所への声掛けなど）を行うこと



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」41.3%、次いで「ほとんど取り組んでいない」33.7%となっている。約22.5%の回答者が取り組んでいると答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：26.5%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：30%

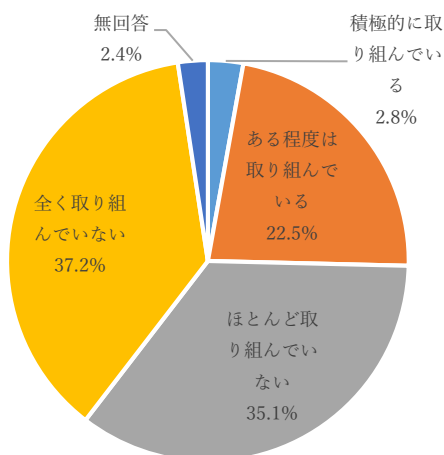
(4) 週1回以上運動やスポーツに取り組むこと（運動習慣の確立）



最も多い回答は、「ほとんど取り組んでいない」30.0%、次いで「ある程度は取り組んでいる」26.7%となっている。44.8%の回答者が取り組んでいると答えている。

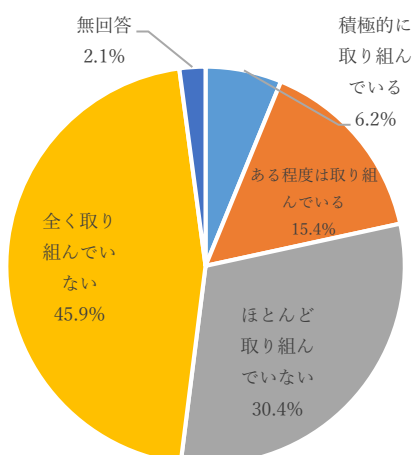
cf.第6次大府市総合計画現状値：45.3%
 （平成30年度調査による初期値）
 同目標値：65%

(5) 地域のイベントに協力すること



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」37.2%、次いで「ほとんど取り組んでいない」35.1%となっている。72.3%の回答者が取り組んでいないと答えている。

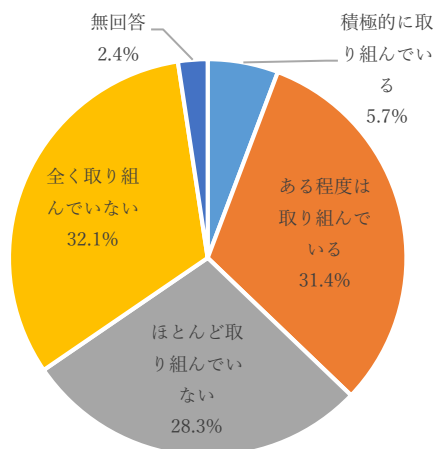
(6) サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習に取り組むこと



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」45.9%、次いで「ほとんど取り組んでいない」30.4%となっている。21.6%の回答者が取り組んでいると答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：26.3%
 （平成30年度調査による初期値）
 同目標値：35%

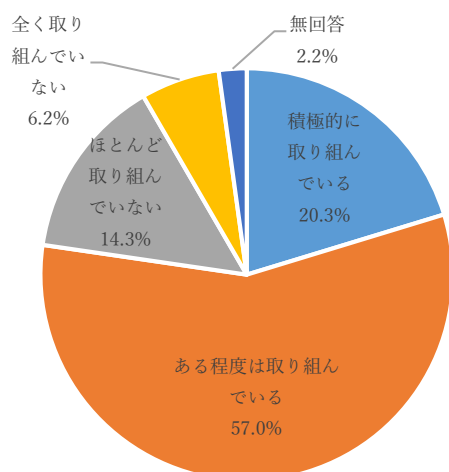
(7) 地域の清掃活動に取り組むこと



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」32.1%、次いで「ある程度は取り組んでいる」31.4%となっている。約37.1%の回答者が取り組んでいると答えている。

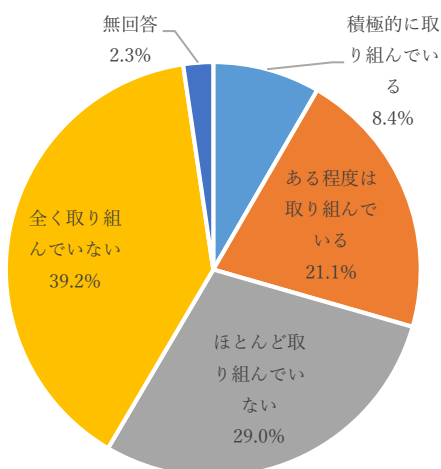
cf.第6次大府市総合計画現状値：34.1%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：40%

(8) ごみの減量やリサイクルに取り組むこと



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」57.0%、次いで「積極的に取り組んでいる」20.3%となっている。77.3%の回答者が取り組んでいると答えている。

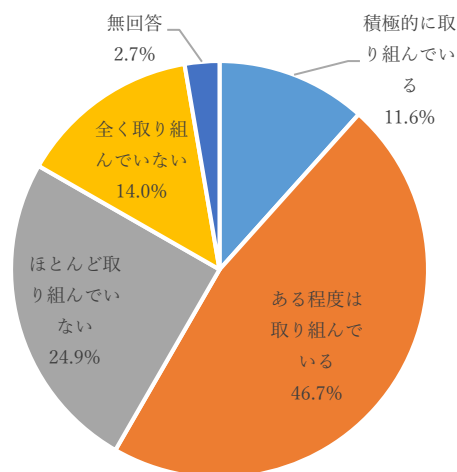
(9) 太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や発電などの省エネルギーに取り組むこと



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」39.2%、次いで「ほとんど取り組んでいない」29.0%となっている。29.5%の回答者が取り組んでいると答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：32.9%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：40%

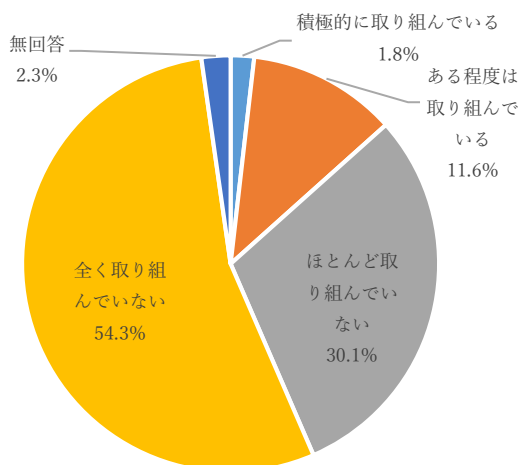
(10) 減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組むこと



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」46.7%、次いで「ほとんど取り組んでいない」24.9%となっている。58.3%の回答者が取り組んでいると答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：56.1%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：80%

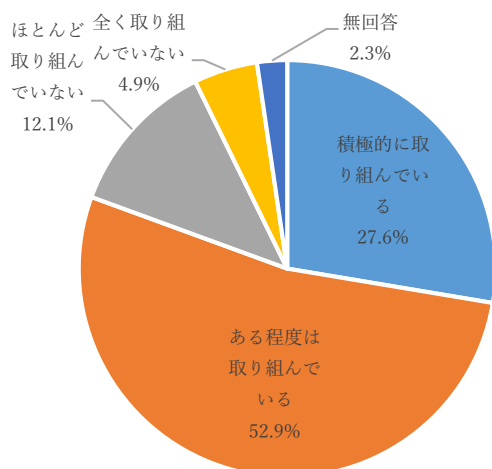
(11) 子どもの見守りやパトロールなどを行うこと



最も多い回答は、「全く取り組んでいない」54.3%、次いで「ほとんど取り組んでいない」30.1%となっている。13.4%の回答者が取り組んでいると答えている。

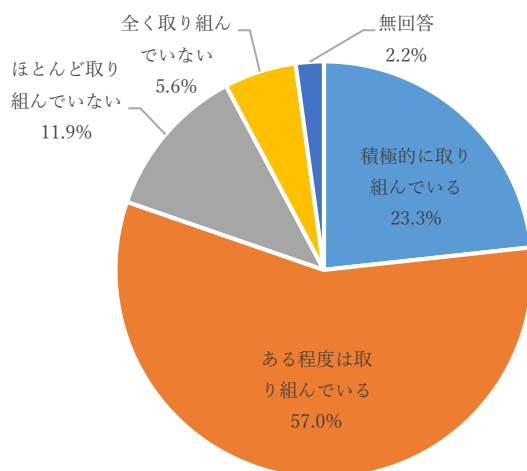
cf.第6次大府市総合計画現状値：17.8%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：30%

(12) 戸締りや侵入防止の対策を徹底すること



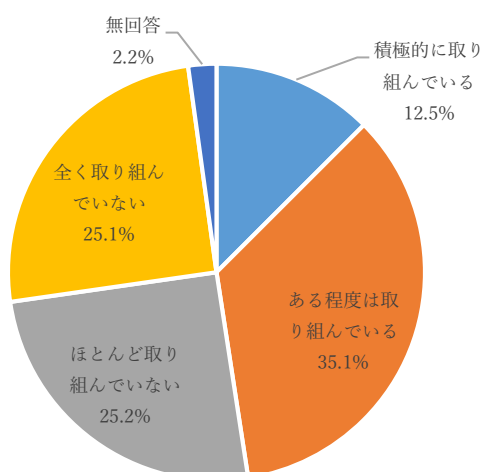
最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」52.9%、次いで「積極的に取り組んでいる」27.6%となっている。80.5%の回答者が取り組んでいると答えている。

(13) 食品の品質や安全性を確認すること



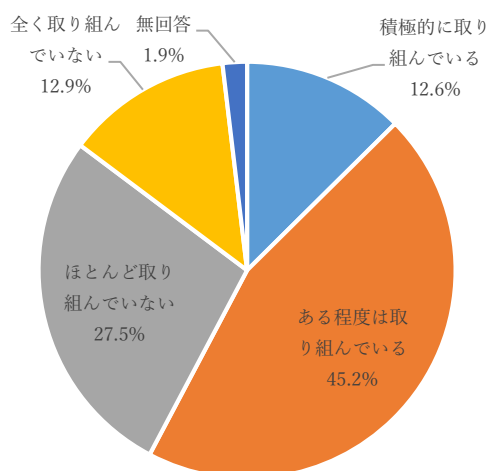
最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」57.0%、次いで「積極的に取り組んでいる」23.3%となっている。80.3%の回答者が取り組んでいると答えている。

(14) 緑を植えたり、緑を守ることに取り組むこと



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」35.1%、次いで「ほとんど取り組んでいない」25.2%となっている。50.3%の回答者が取り組んでいないと答えている。

(15) できる限り、地元で採れた食材・食品を食べること



最も多い回答は、「ある程度は取り組んでいる」45.2%、次いで「ほとんど取り組んでいない」27.5%となっている。約57.7%の回答者が取り組んでいると答えている。

cf.第6次大府市総合計画現状値：60.3%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：65%

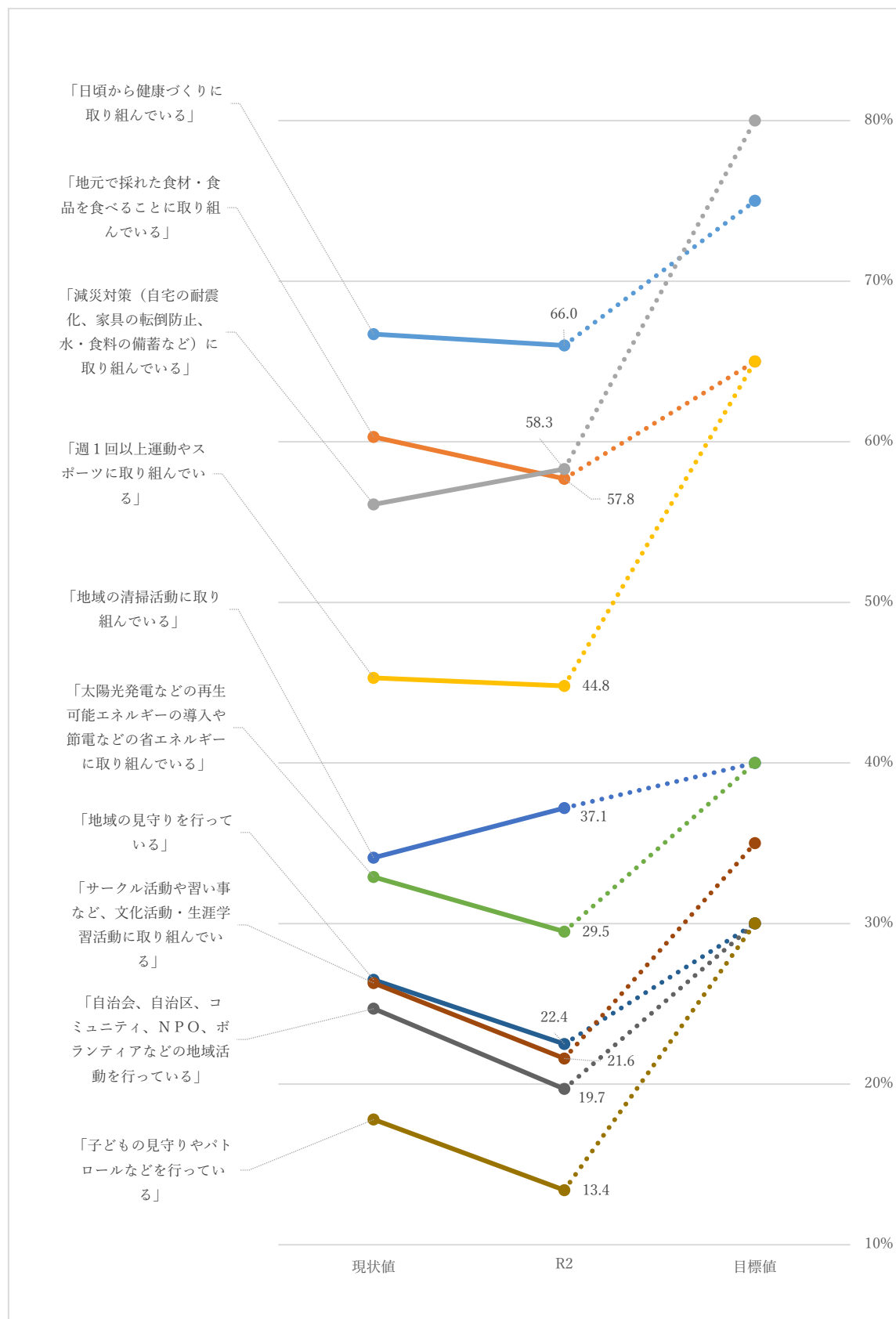
3 目標値が存在する日常生活における取組指標の達成状況

取り組んでいると答えた者の割合で、最も多かったのは「日頃から健康づくりに取り組んでいる」66.0%、次いで「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組んでいる」58.3%、「地元で採れた食材・食品を食べることに取り組んでいる」57.7%だった。

表 取組指標の目標値（現状値の高い順）

No.	指標	現状値	R2	目標値
1	「日頃から健康づくりに取り組んでいる」市民の割合	66.7%	66.0%	75%
2	「地元で採れた食材・食品を食べることに取り組んでいる」市民の割合	60.3%	57.8%	65%
3	「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組んでいる」市民の割合	56.1%	58.3%	80%
4	「週1回以上運動やスポーツに取り組んでいる」市民の割合	45.3%	44.8%	65%
5	「地域の清掃活動に取り組んでいる」市民の割合	34.1%	37.1%	40%
6	「太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組んでいる」市民の割合	32.9%	29.5%	40%
7	「地域の見守りを行っている」市民の割合	26.5%	22.4%	30%
8	「サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習活動に取り組んでいる」市民の割合	26.3%	21.6%	35%
9	「自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動を行っている」市民の割合	24.7%	19.7%	30%
10	「子どもの見守りやパトロールなどを行っている」市民の割合	17.8%	13.4%	30%

表 取組指標の達成状況（現状値の高い順）



4 活動参加状況と取組状況の得点化

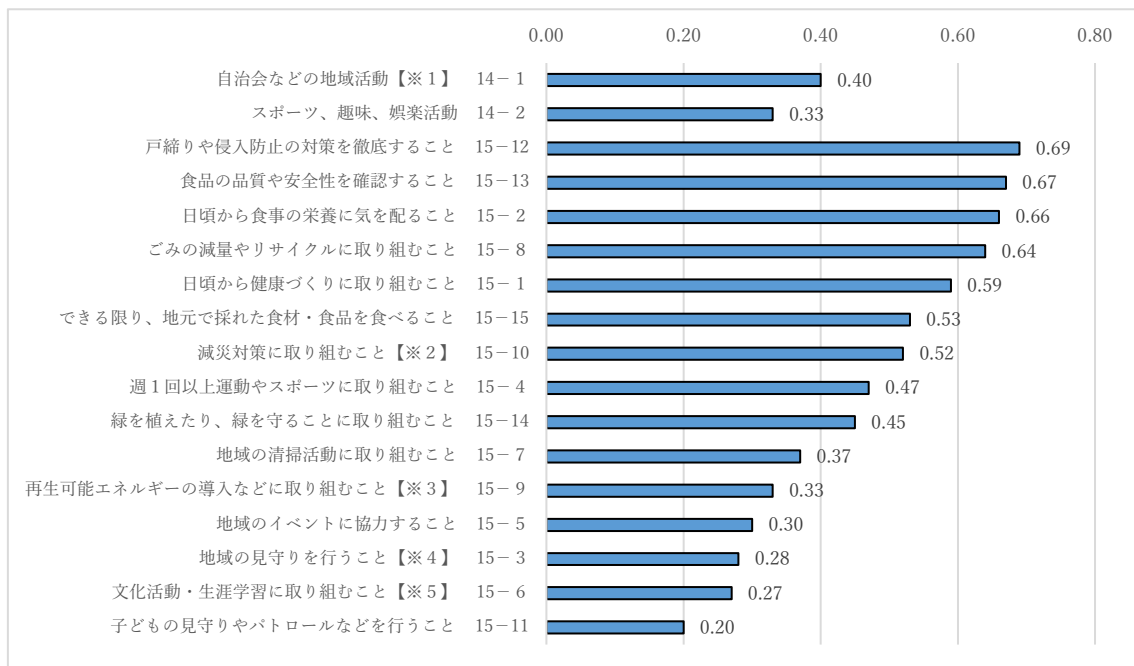
市民による日常の活動状況、日常生活の取組について、最も高い取組の程度を1、最も低い取組の程度を0としてそれぞれ加重平均して算出した。

回答者が最も積極的に取り組んでいる行動は「戸締りや侵入防止の対策を徹底すること」0.69であり、次いで「食品の品質や安全性を確認すること」0.67、「日頃から食事の栄養に気を配ること」0.66である。

表 活動参加状況と取組状況のポイント（設問番号順）

	設問番号	設問内容	得点	順位
状況	14-1	自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動	0.40	1
	14-2	スポーツ、趣味、娯楽活動	0.33	2
日常生活での取組	15-1	日頃から健康づくりに取り組むこと	0.59	5
	15-2	日頃から食事の栄養に気を配ること	0.66	3
	15-3	地域の見守り（メールマガジンの登録、検索訓練、近所への声掛けなど）を行うこと	0.28	13
	15-4	週1回以上運動やスポーツに取り組むこと	0.47	8
	15-5	地域のイベントに協力すること	0.30	12
	15-6	サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習に取り組むこと	0.27	14
	15-7	地域の清掃活動に取り組むこと	0.37	10
	15-8	ごみの減量やリサイクルに取り組むこと	0.64	4
	15-9	太陽発電などの再生可能エネルギーの導入や発電などの省エネルギーに取り組むこと	0.33	11
	15-10	減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組むこと	0.52	7
	15-11	子どもの見守りやパトロールなどを行うこと	0.20	15
	15-12	戸締りや侵入防止の対策を徹底すること	0.69	1
	15-13	食品の品質や安全性を確認すること	0.67	2
	15-14	緑を植えたり、緑を守ることに取り組むこと	0.45	9
	15-15	できる限り、地元で採れた食材・食品を食べること	0.53	6

表 活動参加状況と取組状況のポイント（得点順）

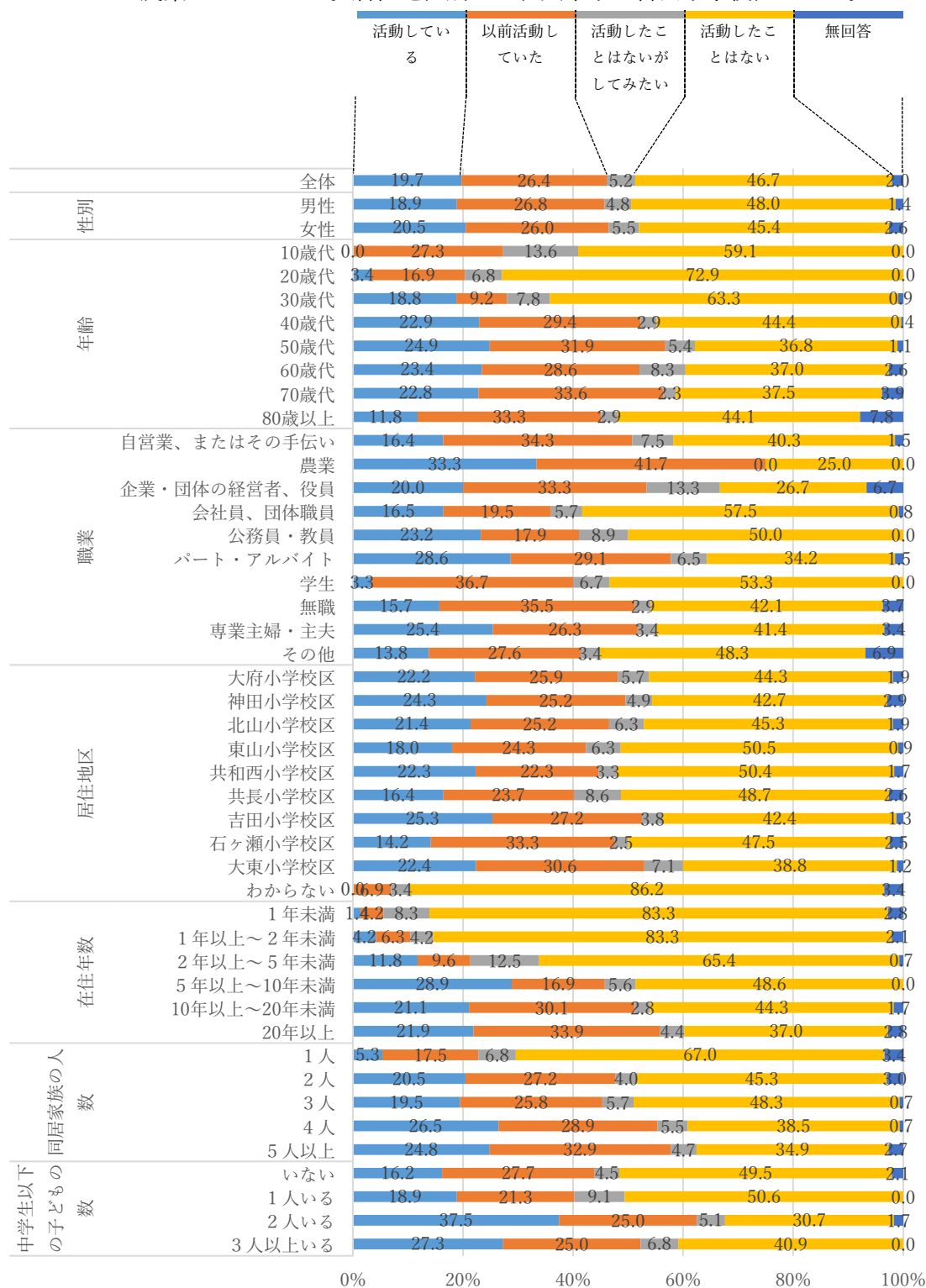


設問全文：※1 自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動、※2 減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組むこと、※3 太陽発電などの再生可能エネルギーの導入や発電などの省エネルギーに取り組むこと、※4 地域の見守り（メールマガジンの登録、検索訓練、近所への声掛けなど）を行うこと、※5 サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習に取り組むこと

5 クロス集計結果 (N=1375)

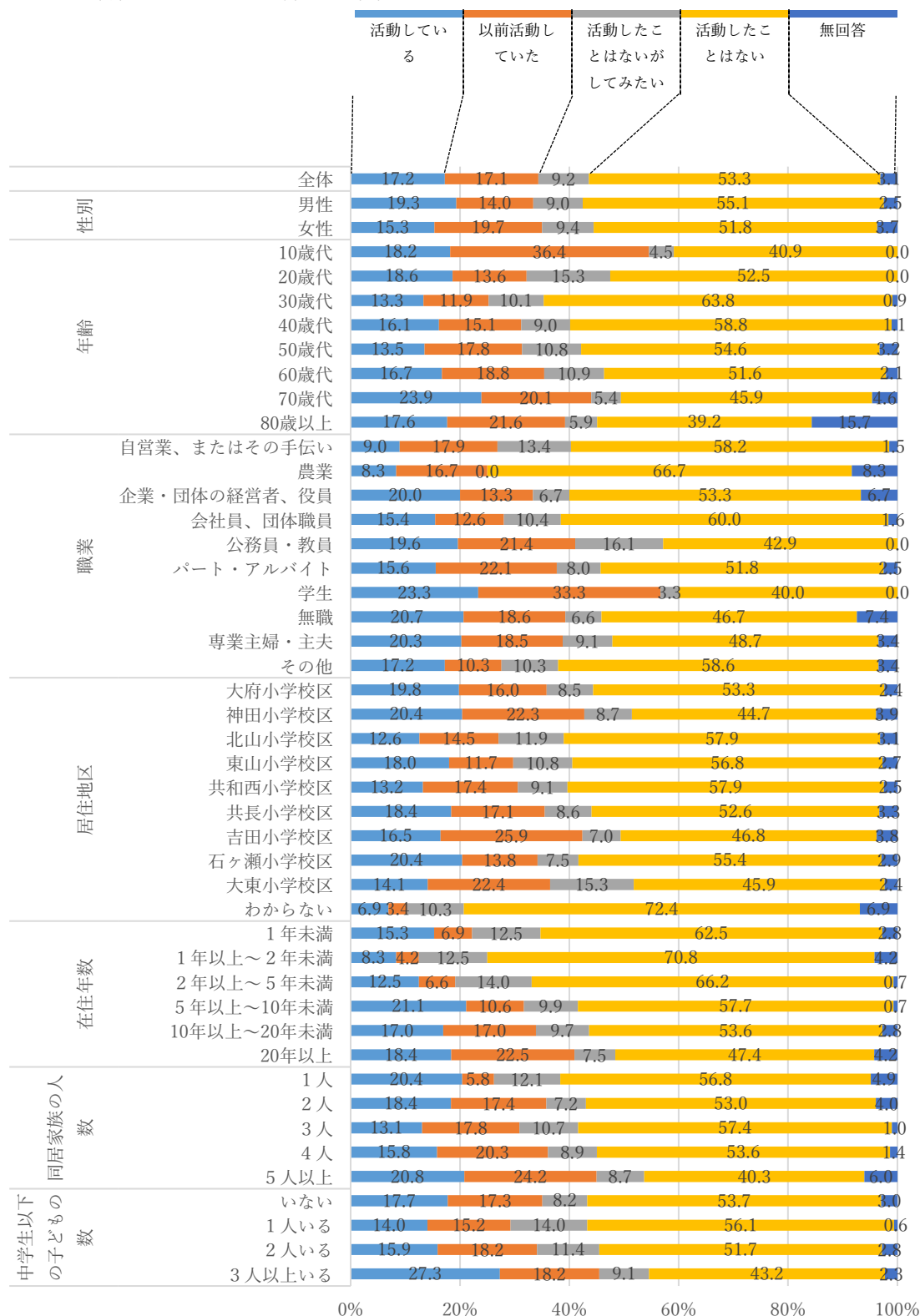
14-(1) 自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動

活動している回答者の割合が高いのは、年齢別では 50 歳代と 70 歳代、職業別では農業となっている。居住地区別では、大東小・吉田小学校区である。



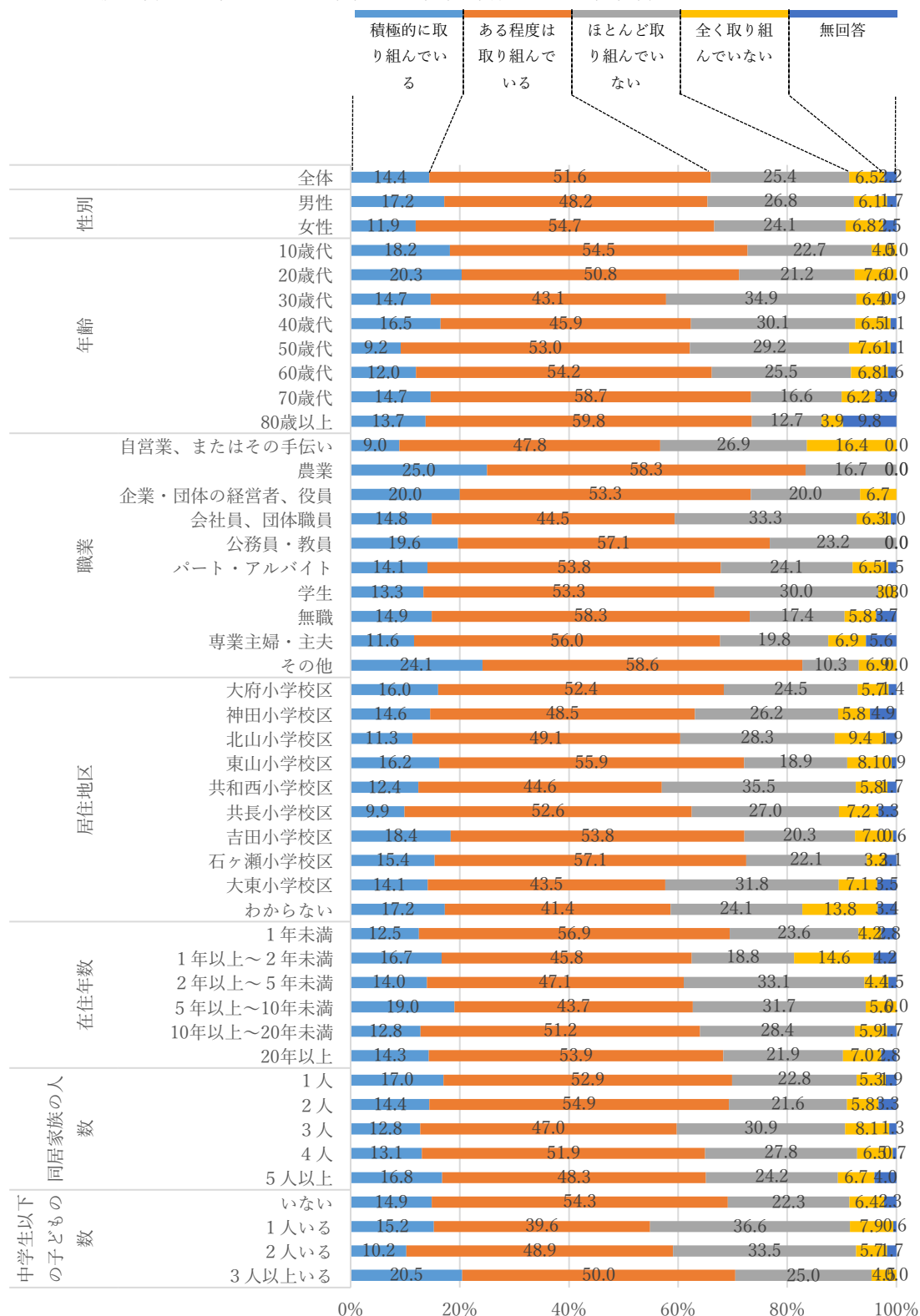
14-(2) スポーツ、趣味、娯楽活動

活動している回答者の割合が高いのは、年齢別では10歳代、職業別では学生、居住地区別では、神田小学校区となっている。



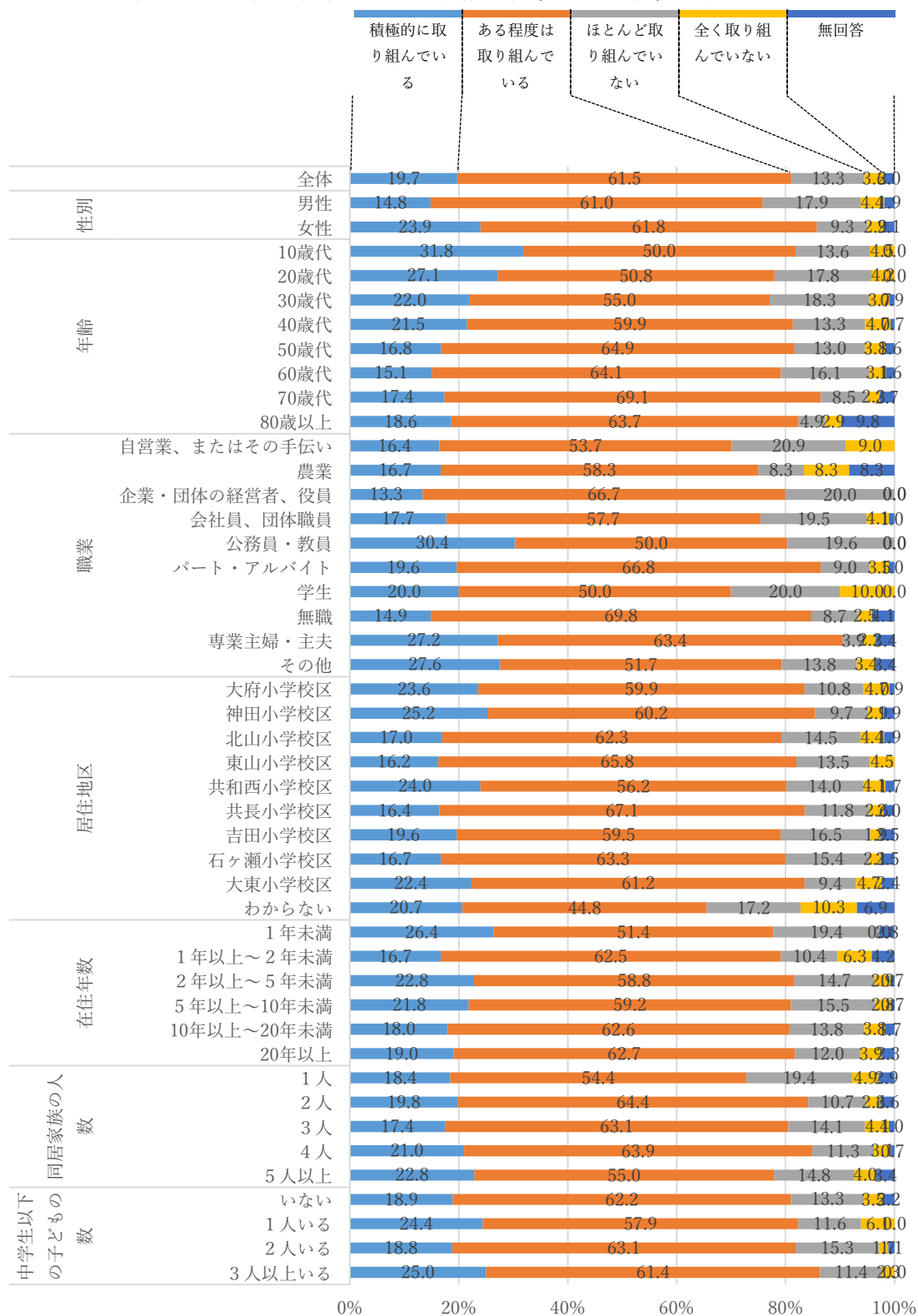
15-(1) 日頃から健康づくりに取り組むこと

取り組んでいる回答者の割合が高いのは、職業別では農業、居住区別では石ヶ瀬・吉田・東山の3小学校区、在住年数では1年未満となっている。



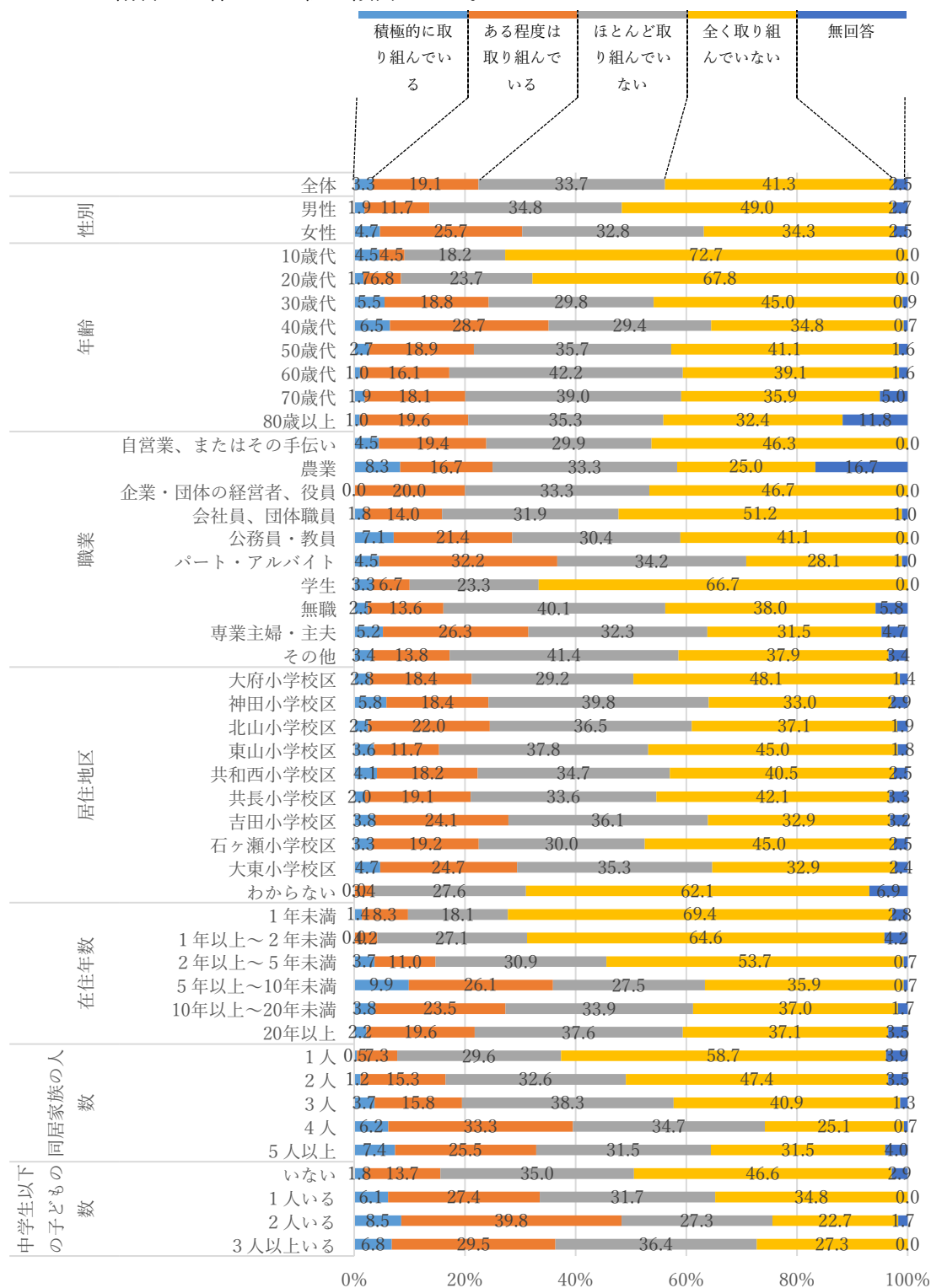
15-(2) 日頃から食事の栄養に気を配ること

全体と属性別の傾向はほぼ同じである。取り組んでいる回答者の割合が高いのは、性別では女性、年齢別では70歳代、職業別では専業主婦・主夫となっている。



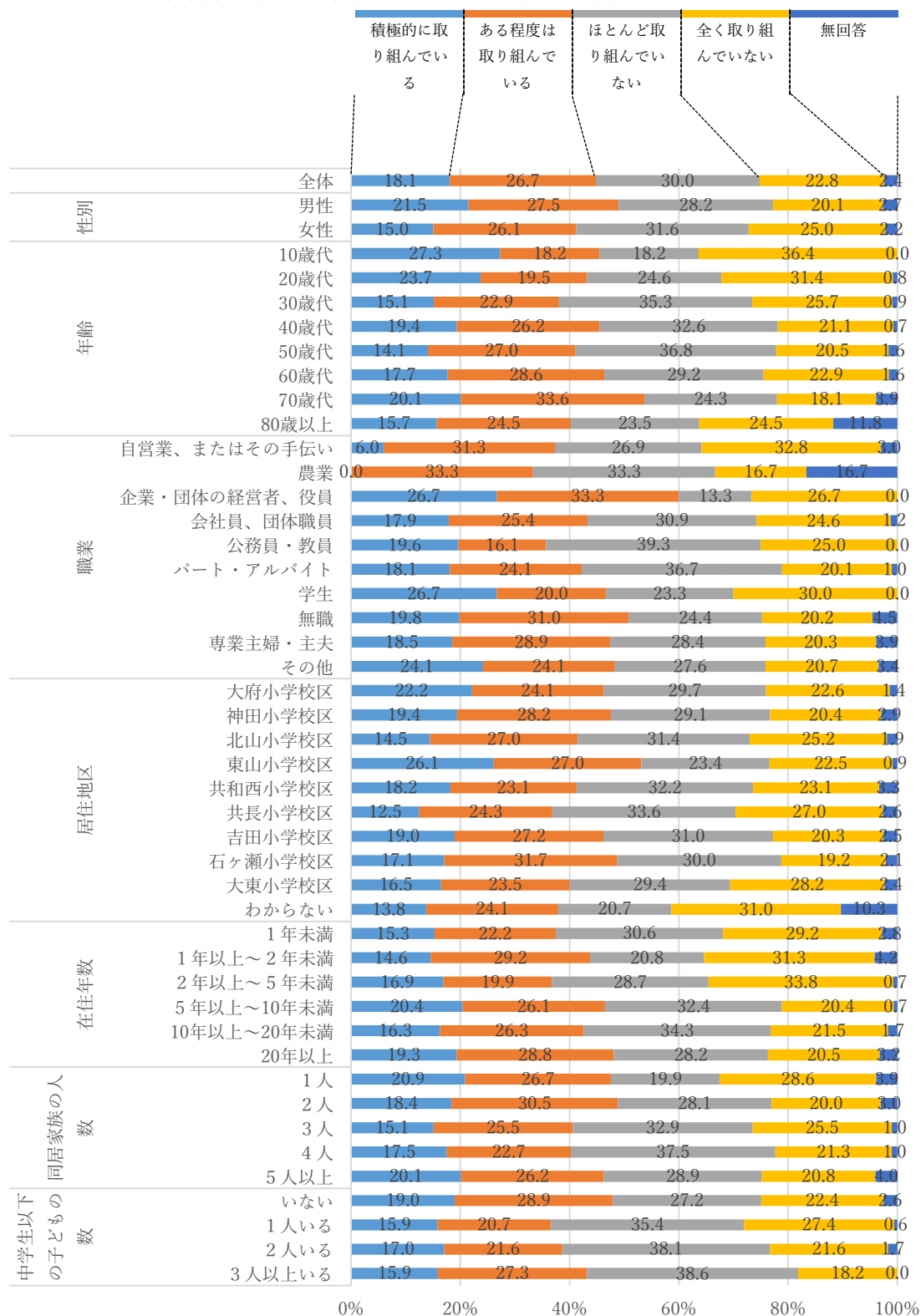
15-(3) 地域の見守り（メールマガジンの登録、検索訓練、近所への声掛けなど）を行うこと

取り組んでいる回答者の割合が高いのは、年齢別では40歳代、同居家族の人数別では4人、中学生以下の子どもの数別では2人であるが、取り組んでいる回答者の割合が全体として低い傾向がある。



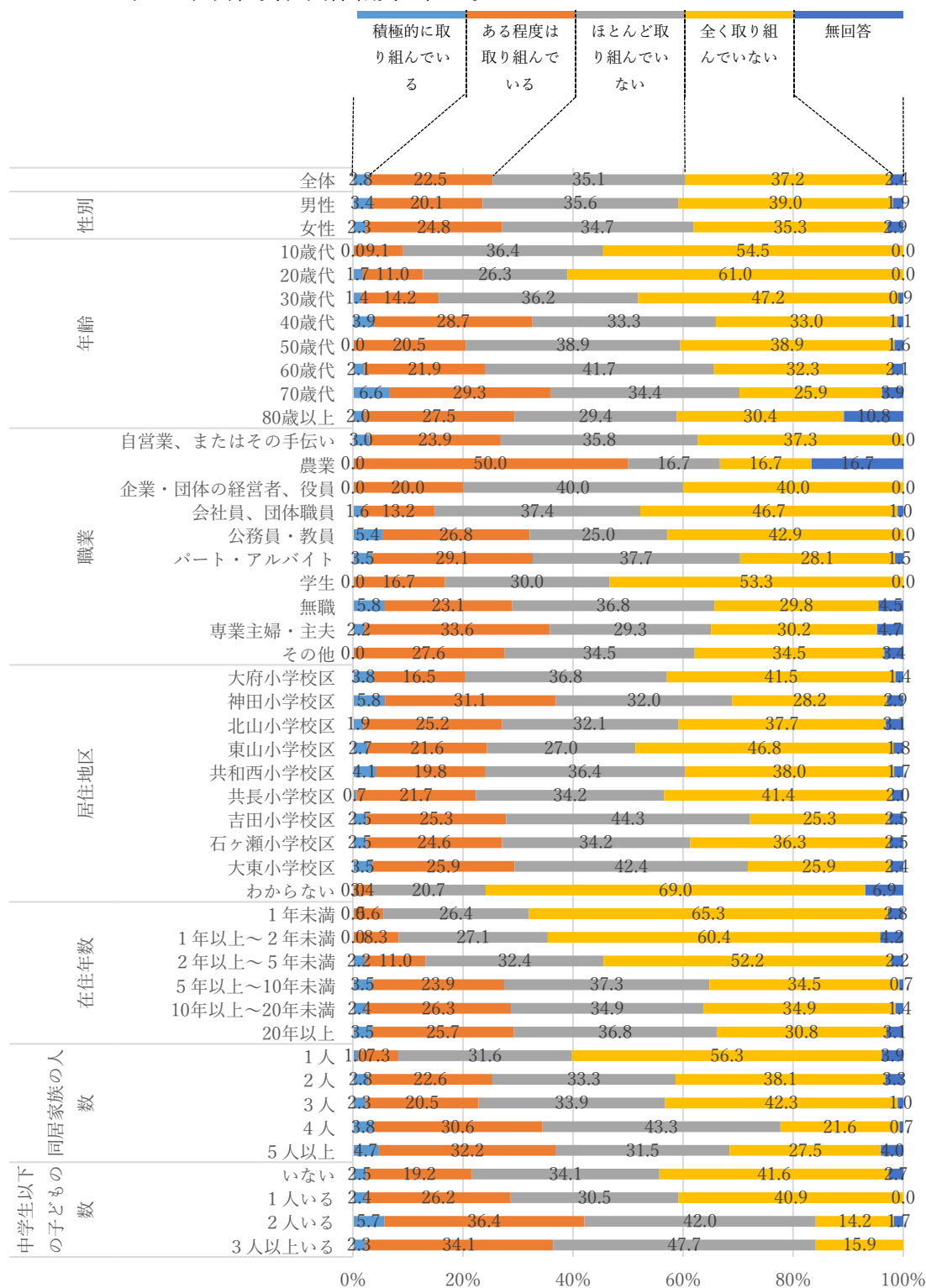
15-(4) 週1回以上運動やスポーツに取り組むこと（運動習慣の確立）

取り組んでいる回答者の割合が高いのは、年齢別では70歳代、職業別では企業・団体の経営者、役員、居住地区別では、東山小学校区となっている。



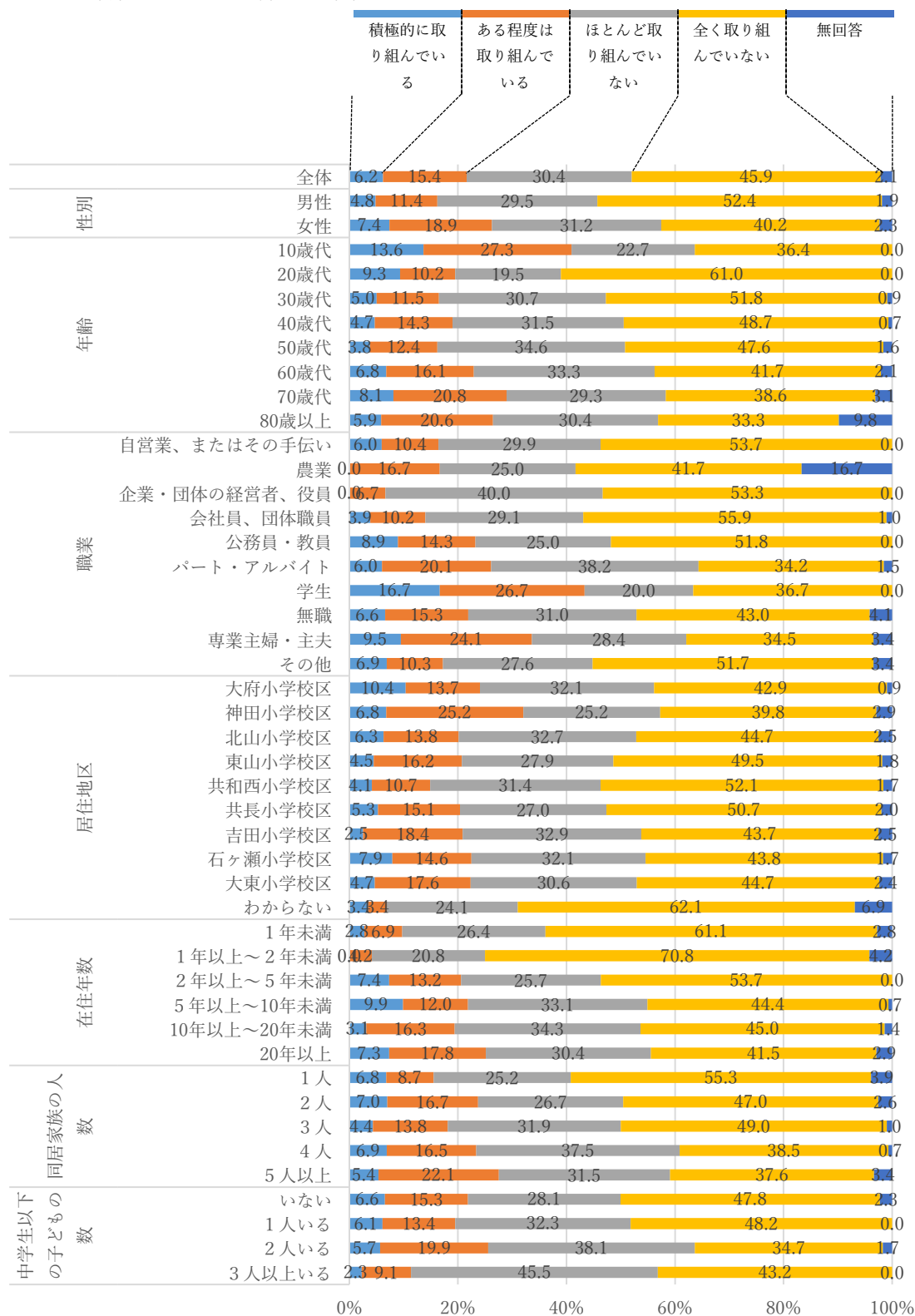
15-(5) 地域のイベントに協力すること

取組の割合は各属性の中での格差が大きい。年齢別では、40歳代と70歳代の割合が高いのに対して、10歳代と20歳代は低い。職業別では、農業の割合が高いのに対して、会社員、団体職員は低い。



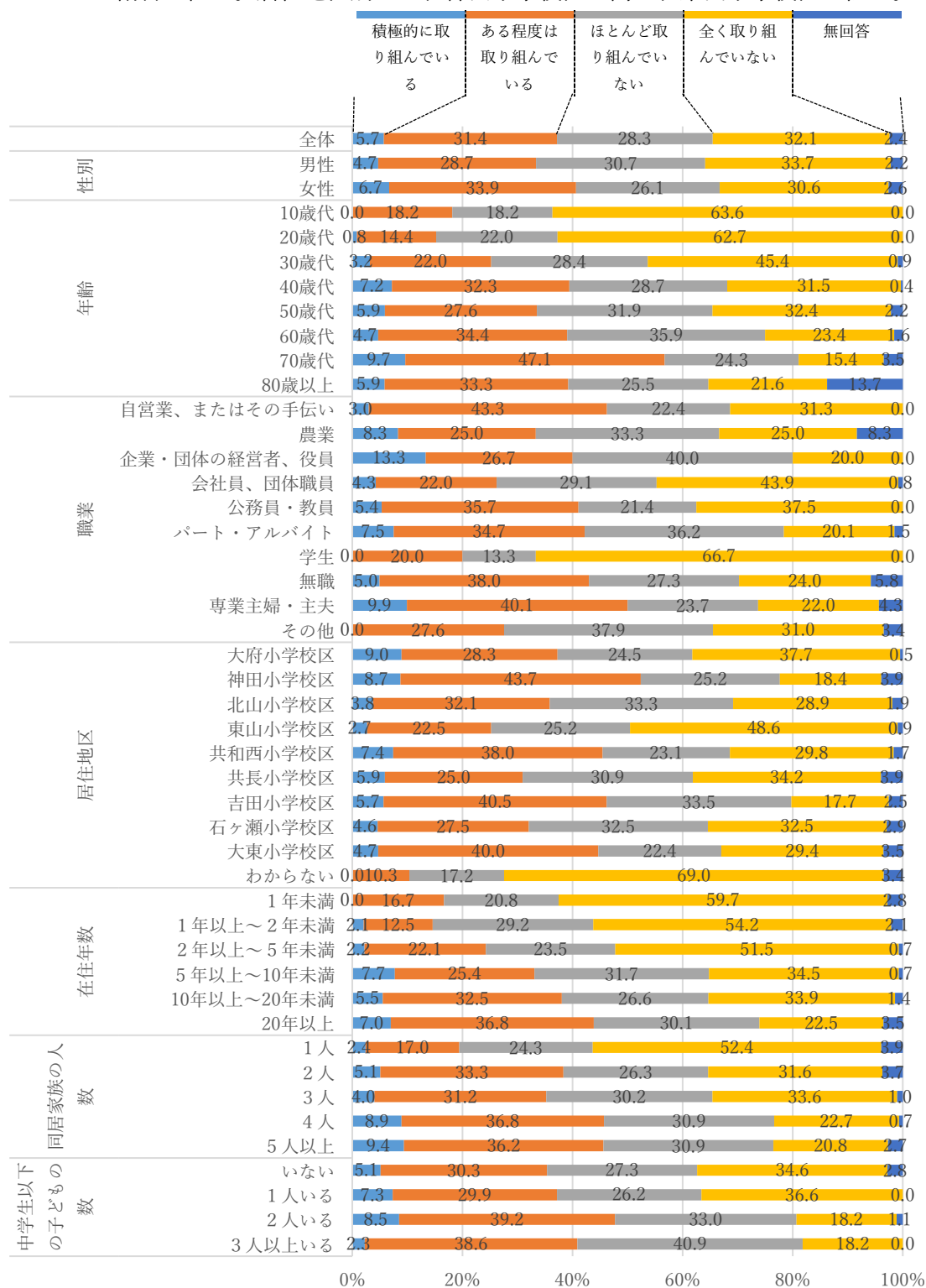
15-(6) サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習に取り組むこと

取り組んでいる回答者の割合が高いのは、年齢別では10歳代、職業別では学生、居住地区別では神田小学校区となっている。



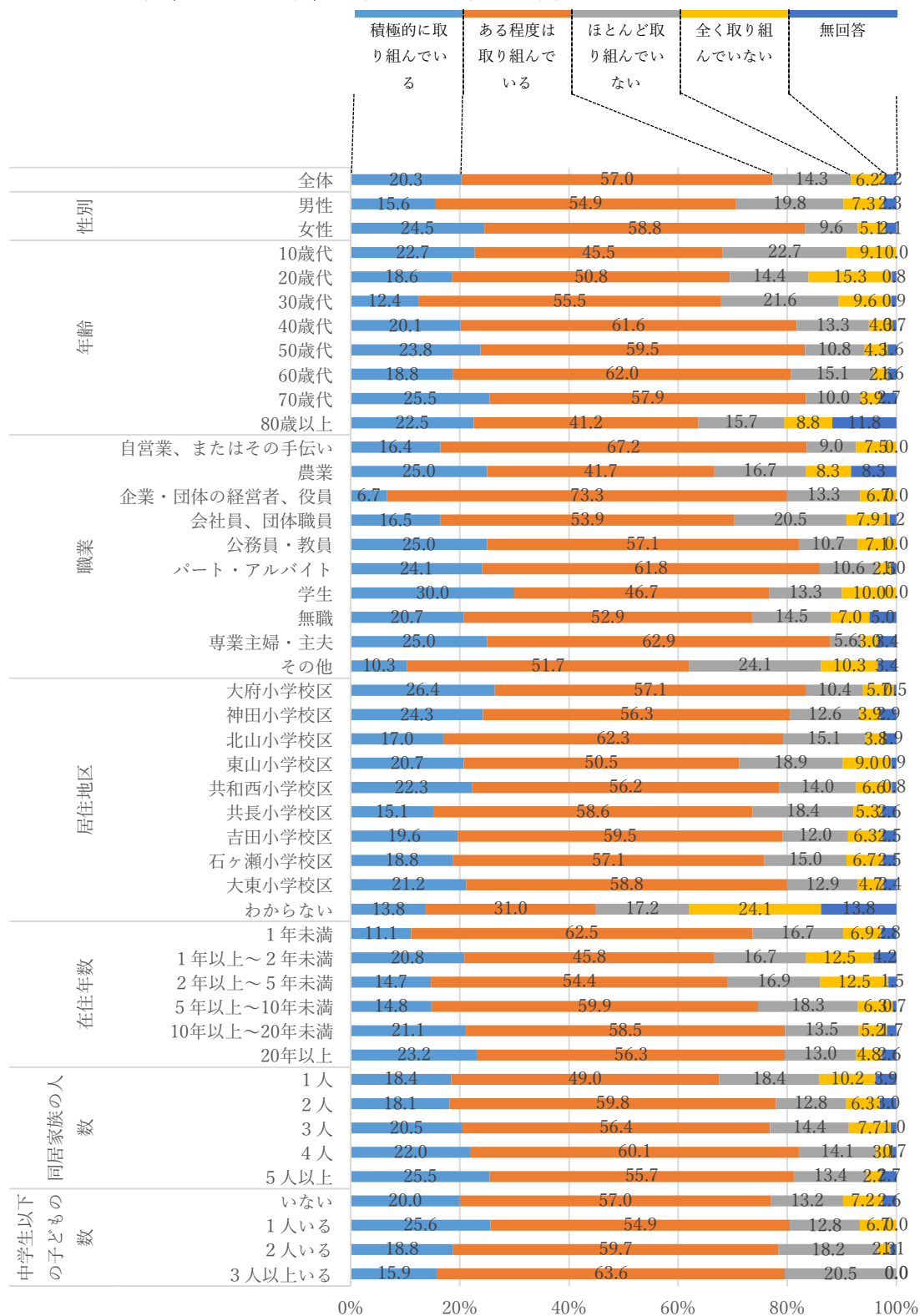
15-(7) 地域の清掃活動に取り組むこと

取組の割合は、各属性の中で格差が大きい。年齢別では、70 歳代の割合が高く、20 歳代と 10 歳代の割合が低い。職業別では、専業主婦・主夫の割合が高く、学生の割合が低い。居住地区別では、神田小学校区が高く、東山小学校区が低い。



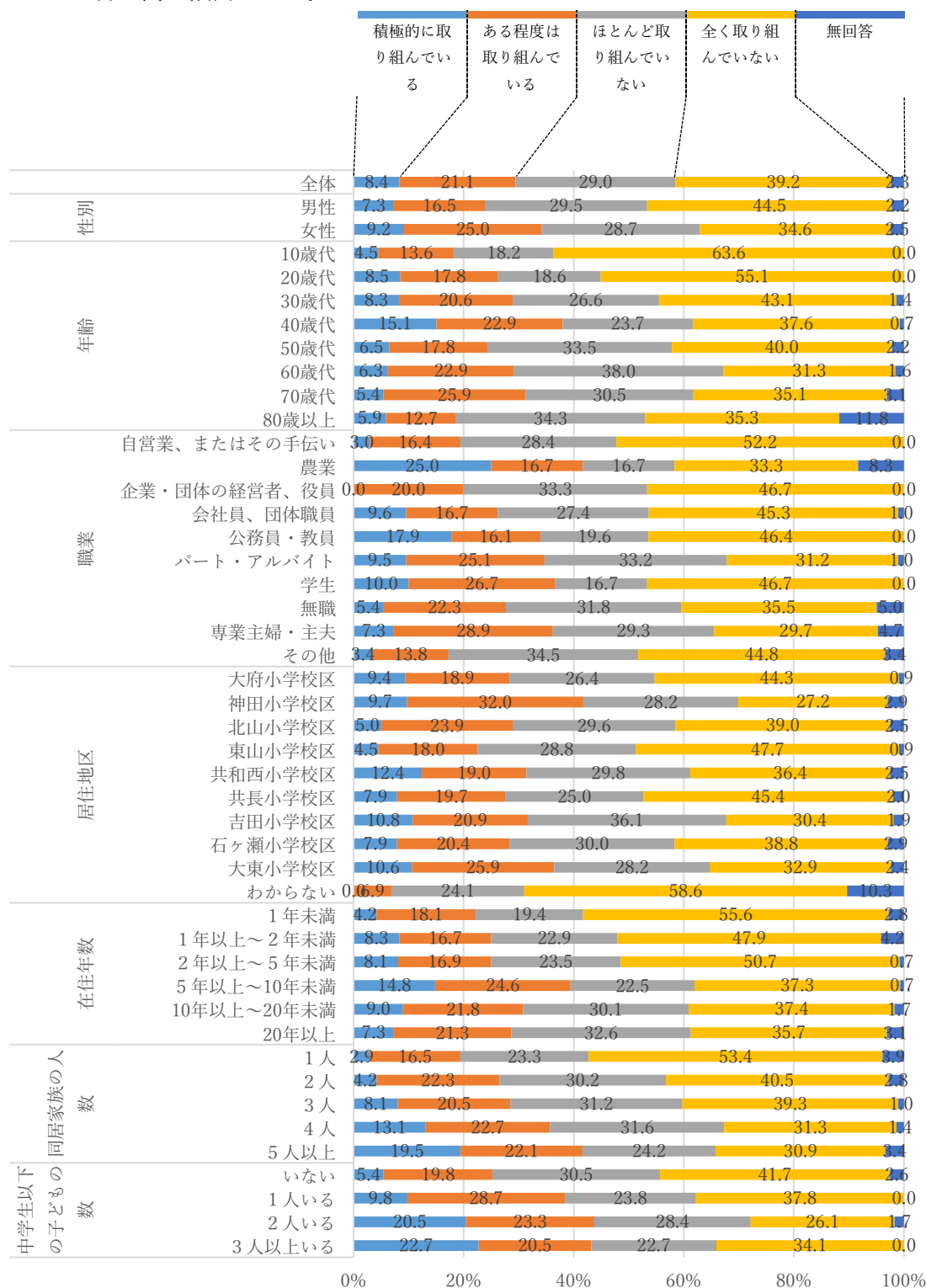
15-(8) ごみの減量やリサイクルに取り組むこと

全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、性別では女性の取組の割合の方が高く、職業別では、専業主婦・主夫の割合が高い。

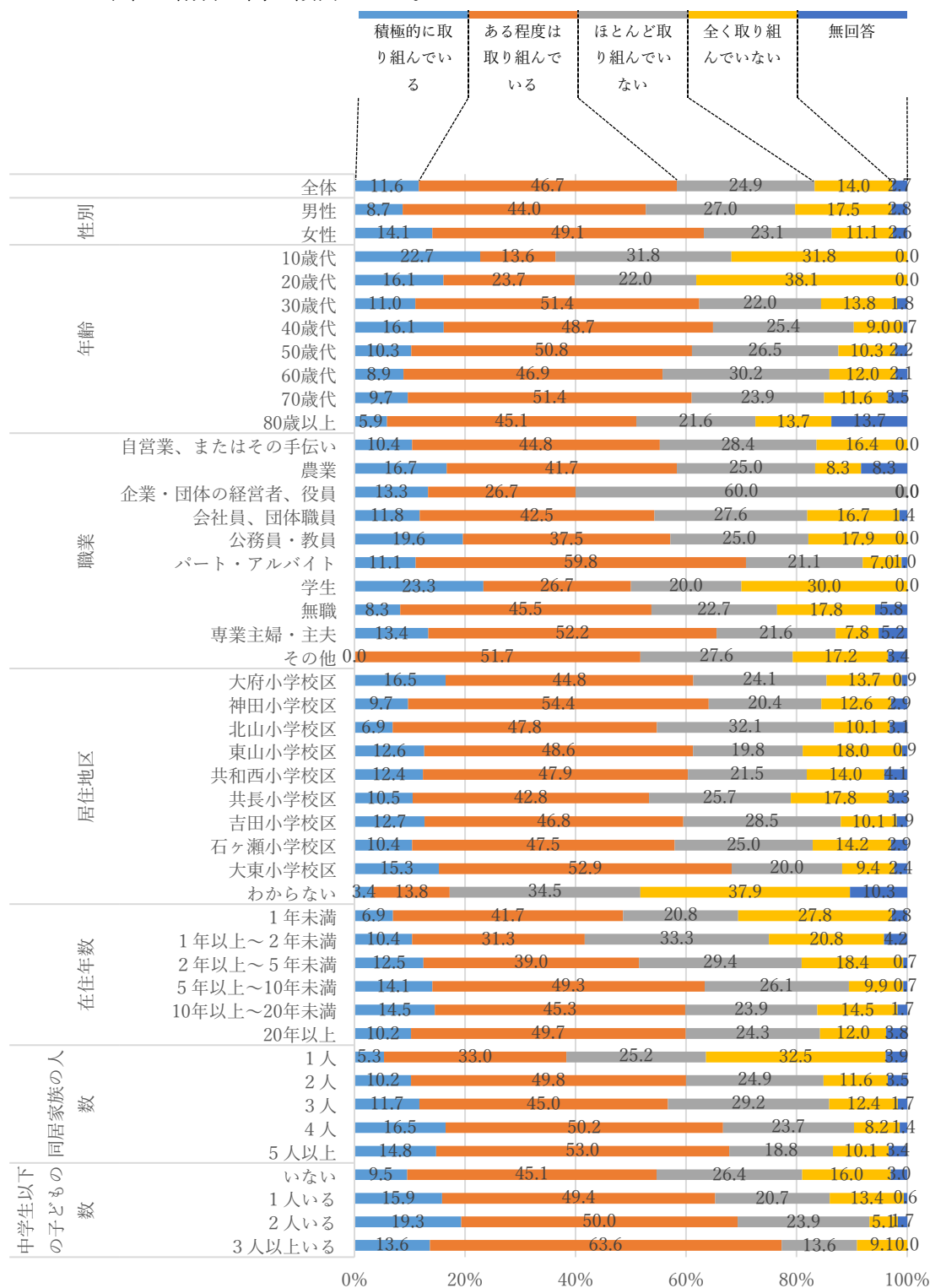


15-(9) 太陽発電などの再生可能エネルギーの導入や発電などの省エネルギーに取り組むこと

職業別内での取組の格差が大きく、農業は割合が高く、自営業、またはその手伝いの割合が低い。同居家族の人数、中学生以下の子どもの数が多いほど、取組の割合が高い傾向がある。

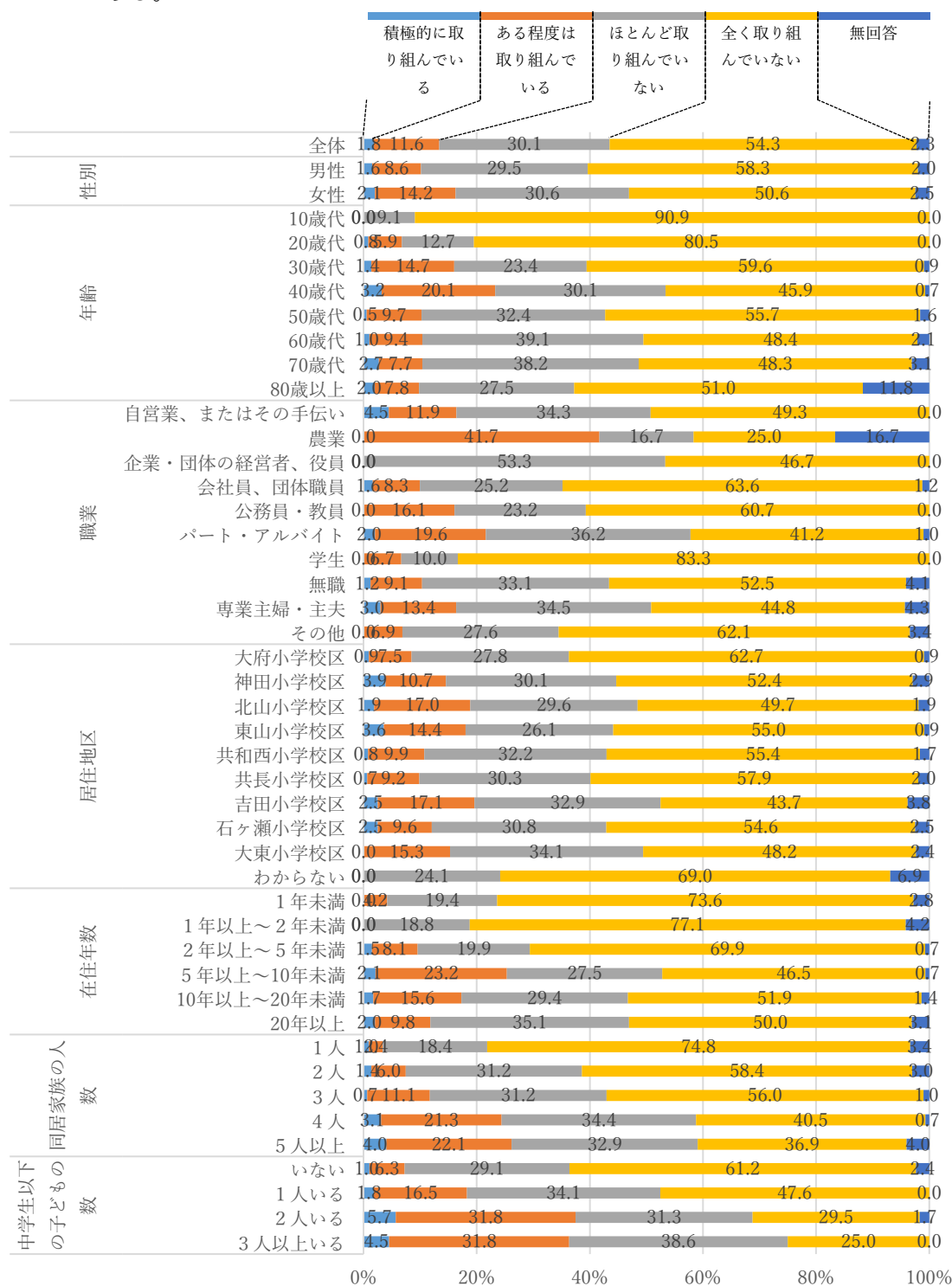


15-(10) 減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組むこと
 取り組んでいない回答者の割合が高いのは、年齢別では、10 歳代・20 歳代、同
 居家族の人数別では、1 人である。一方、中学生以下の子どもの数が多いほど、
 取組の割合が高い傾向がある。



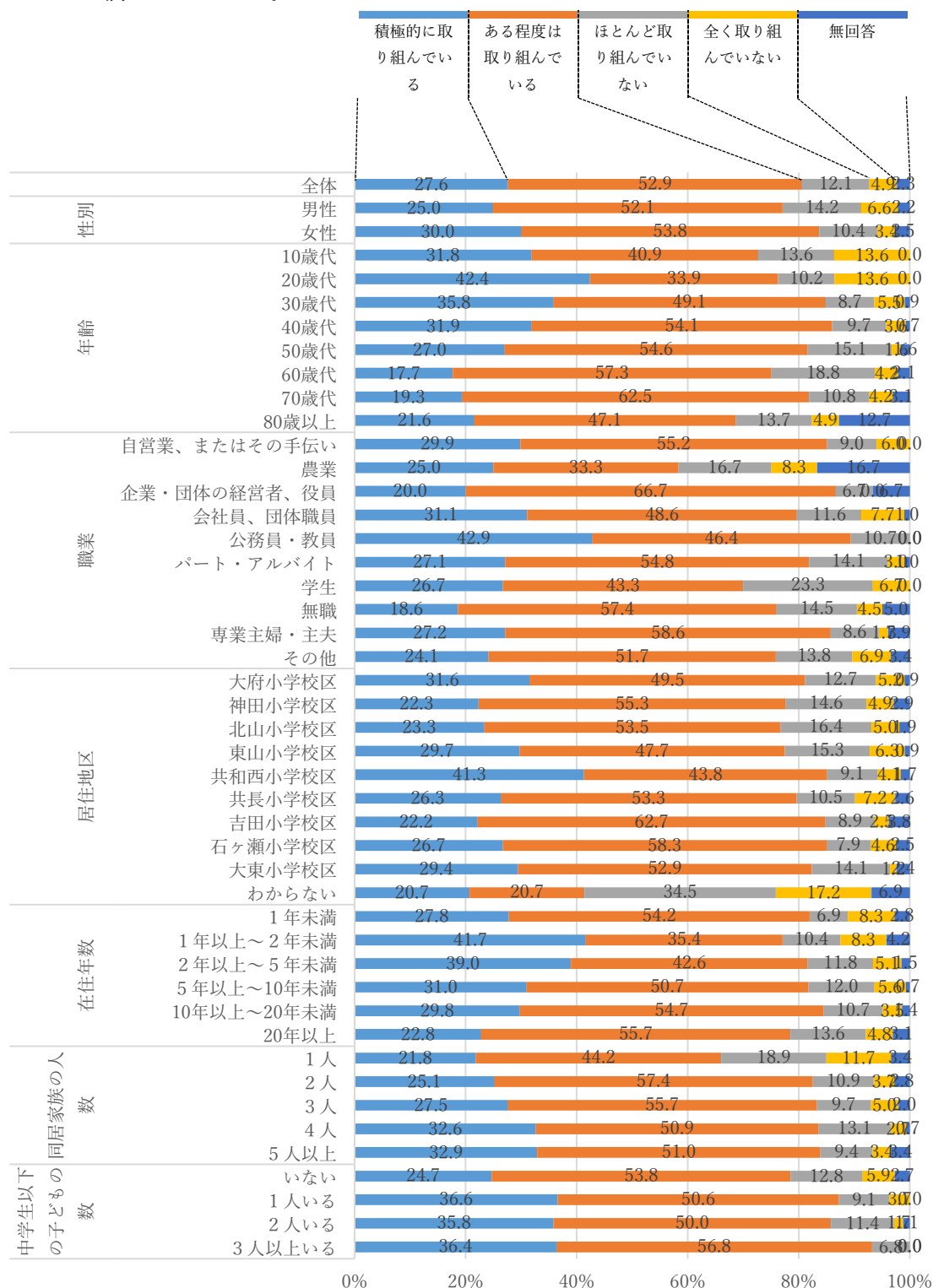
15-(11) 子供の見守りやパトロールなどを行うこと

取り組んでいる回答者の割合は全体に低い傾向にある。「全く取り組んでいない」の割合が高いのは、年齢別では10歳代、職業別では学生、会社員、団体職員、在住年数別では1年以上～2年未満、同居家族の人数別では1人（本人のみ）である。



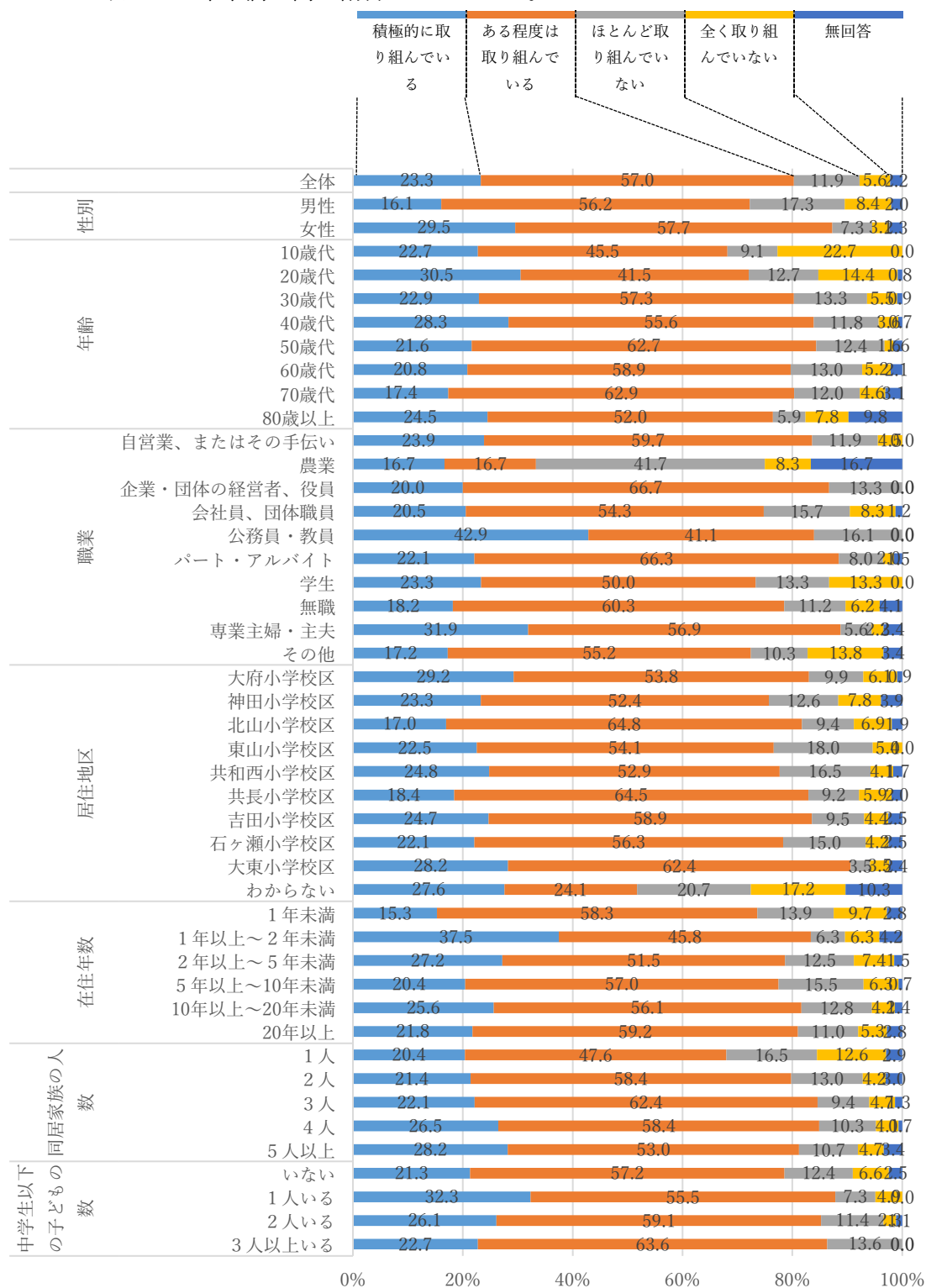
15-(12) 戸締りや侵入防止の対策を徹底すること

取り組んでいる回答者の割合が高いのは、年齢別では 20 歳代、職業別では公務員・教員、居住地区別では共和西小学校区、在住年数別では 1 年以上～2 年未満となっている。



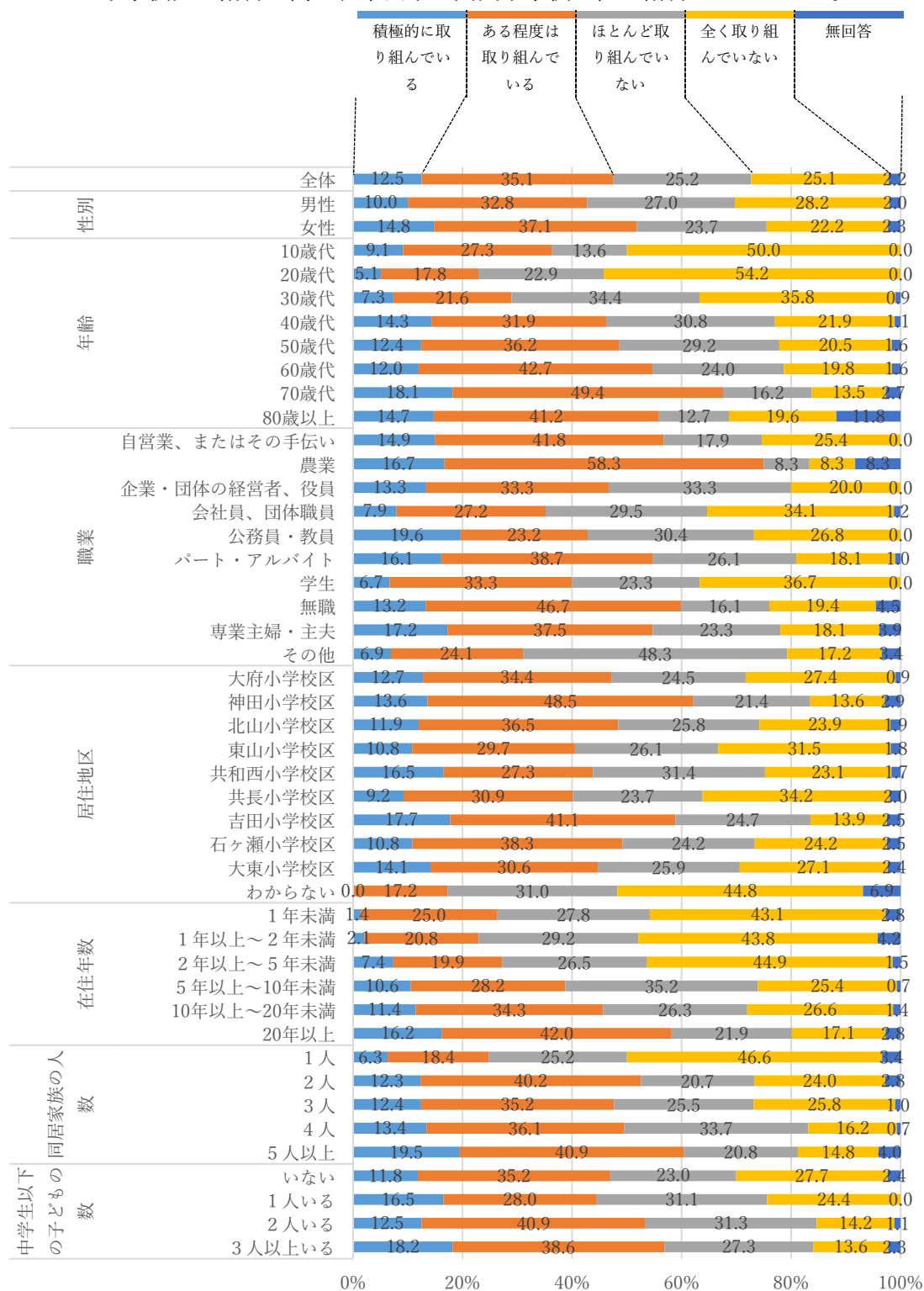
15-(13) 食品の品質や安全性を確認すること

全体と属性別の傾向はほぼ同じである。「積極的に取り組んでいる」のは、年齢別では20歳代、職業別では公務員・教員と専業主婦・主夫、在住年数別では1年以上～2年未満で高い割合になっている。



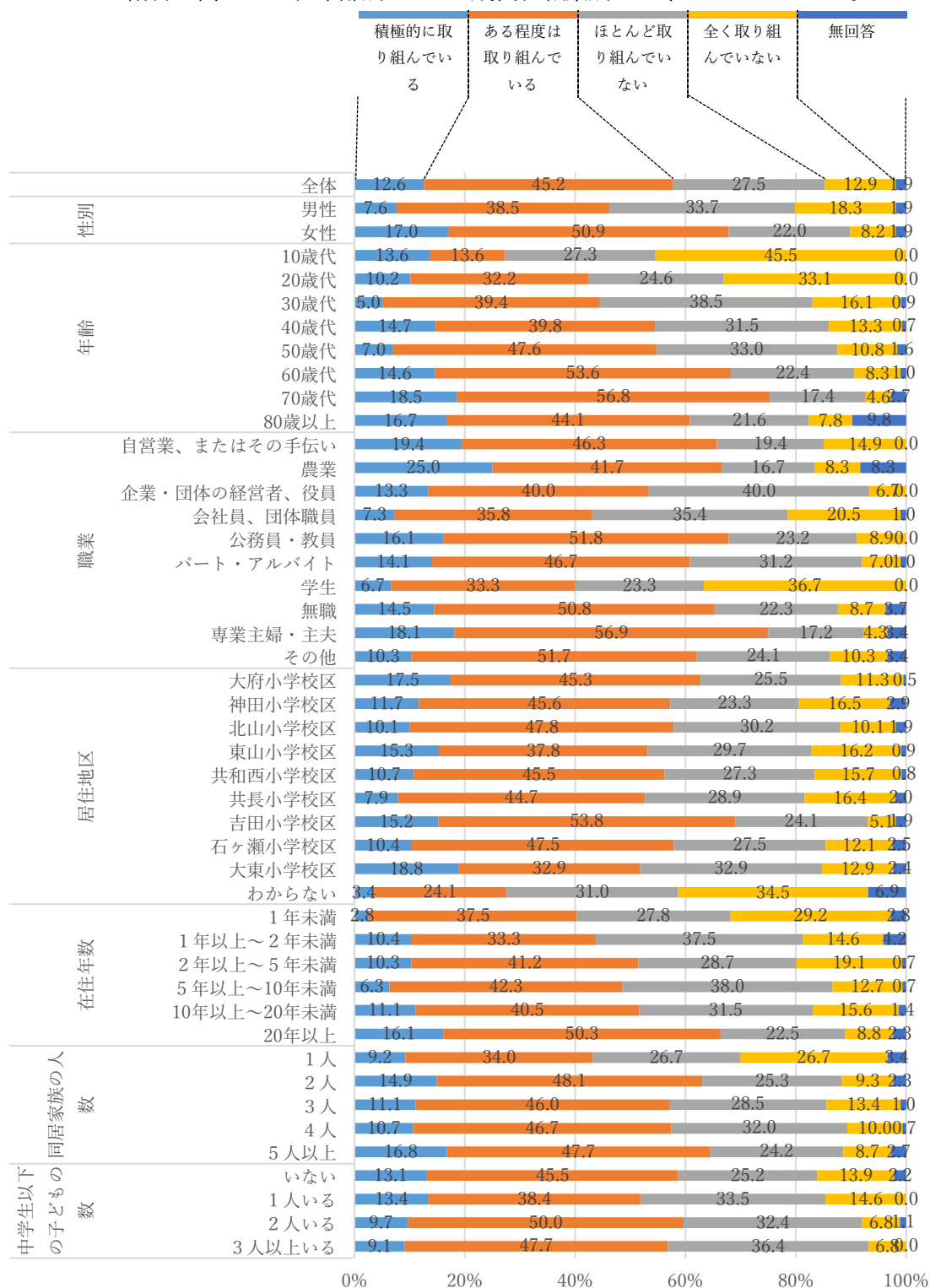
15-(14) 緑を植えたり、緑を守ることに取り組むこと

取組の割合は、各属性の中での格差が大きい。職業別では農業の取組の割合は高く、会社員、団体職員は低い割合となっている。居住地区別では神田小・吉田小学校区の割合は高く、東山小・共長小学校は低い割合となっている。



15-(15) できる限り、地元で採れた食材・食品を食べること

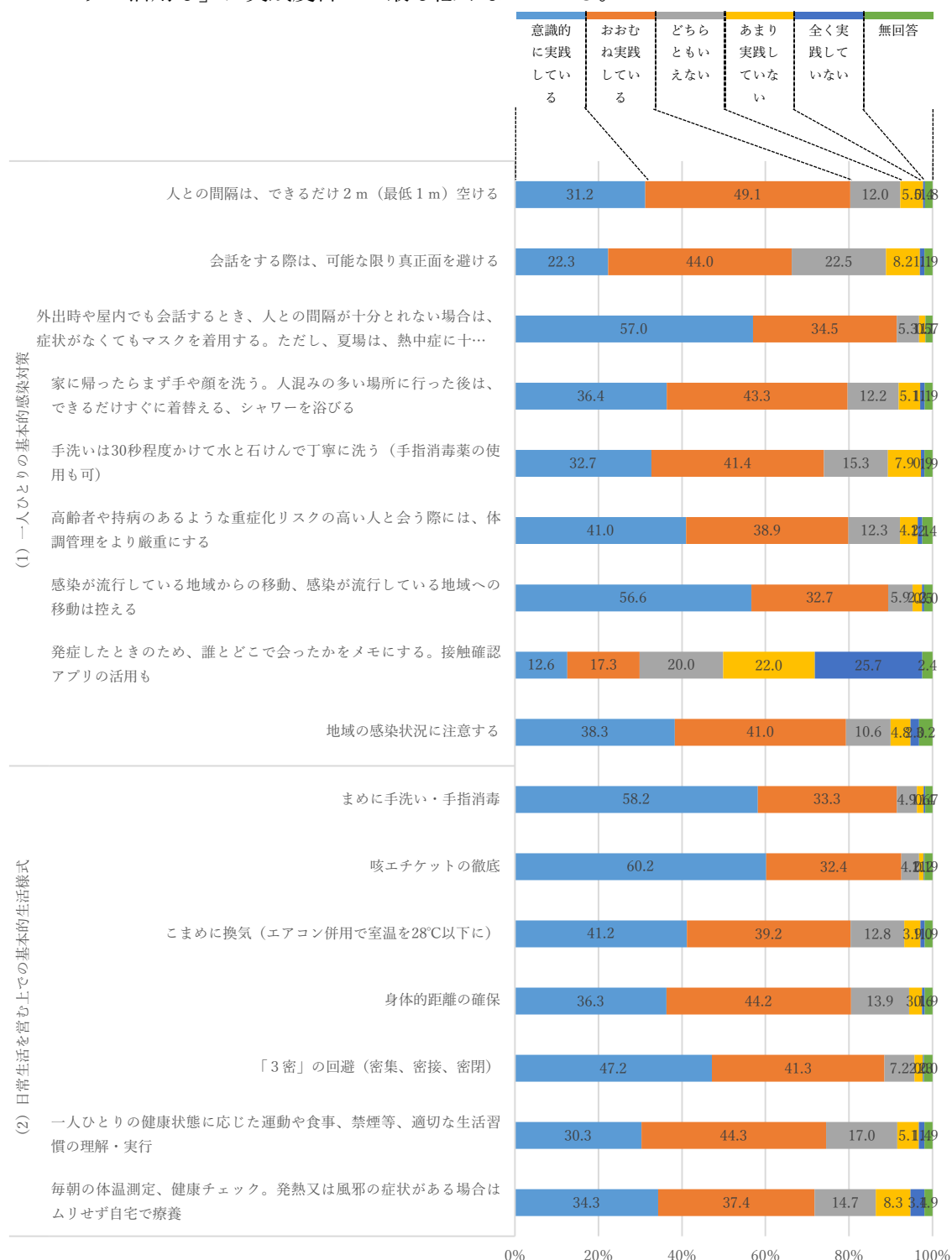
取り組んでいる回答者の割合が高いのは、年齢別では 70 歳代、職業別では専業主婦・主夫、居住地区別では吉田小学校区となっている。取り組んでいない方の割合が高いのは、年齢別では 10 歳代、職業別では学生となっている。



第8節 「『新しい生活様式』の実践例」について

1 単純集計結果（※選択肢6「自分や周囲に関係しないため判断できない」回答者は除外）

高い実践度合いが見られる施策は「咳エチケットの徹底」、「まめに手洗い・手指消毒」である。一方で「発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。接触確認アプリの活用も」は実践度合いが最も低くなっている。



2 実践度合いの得点化

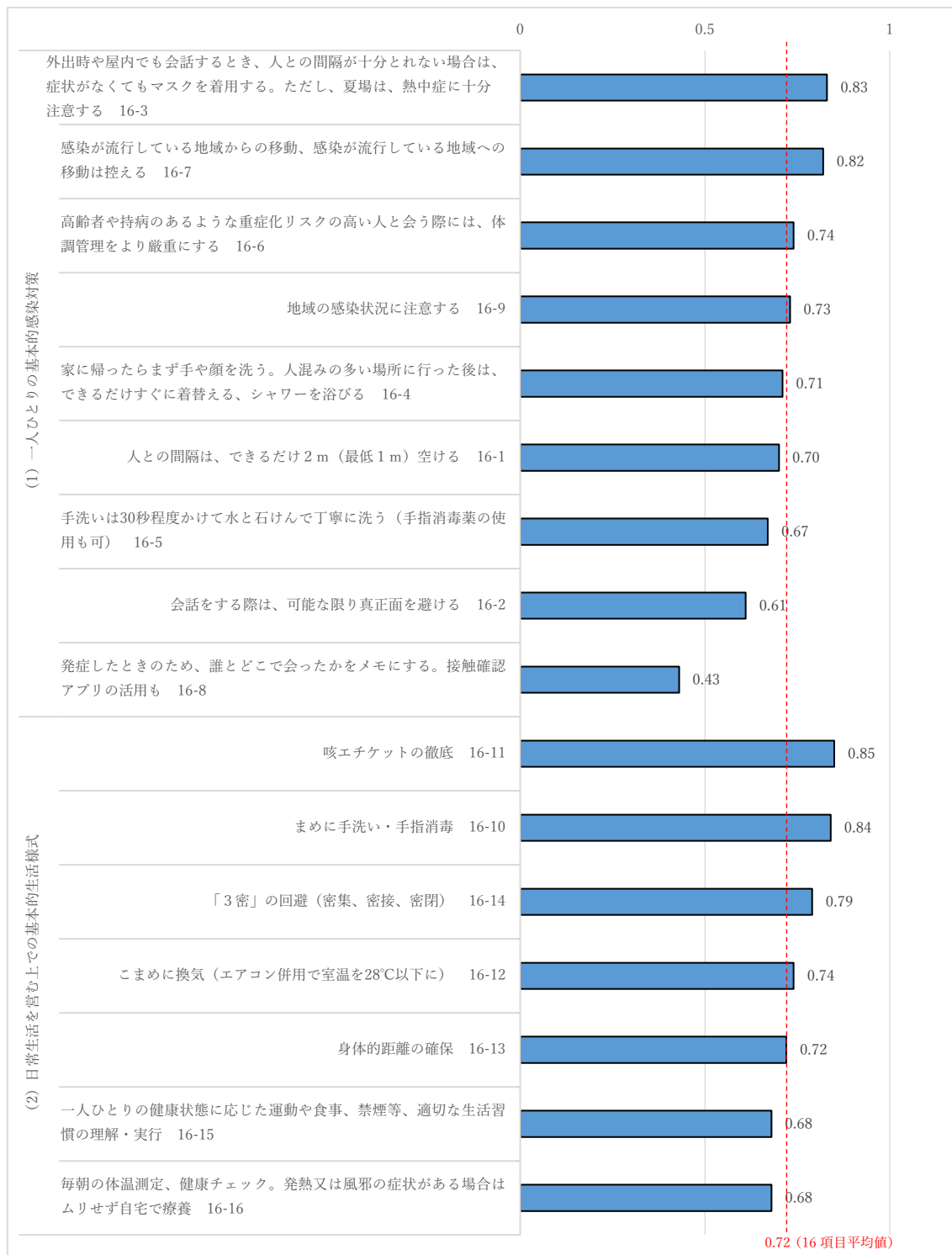
「新しい生活様式」の実践度合いを、「実践している」2点、「おおむね実践している」1点、「どちらともいえない」0点、「あまり実践していない」マイナス1点、「全く実践していない」マイナス2点と設定し、得点付けを行った。実践度合いゼロを中位として、ゼロ以上／以下であれば実践度合いが高い／低いことを示す。

表 実践度合いのポイント（設問番号順）

設問 番号	設問内容	実践度 合い	分野別 順位	全体 順位
16-1	人との間隔は、できるだけ2m（最低1m）空ける	0.70	6	11
16-2	会話をする際は、可能な限り真正面を避ける	0.61	8	15
16-3	外出時や屋内でも会話するとき、人との間隔が十分とれない場合は、症状がなくてもマスクを着用する。ただし、夏場は、熱中症に十分注意する	0.83	1	3
16-4	家に帰ったらまず手や顔を洗う。人混みの多い場所に行った後は、できるだけすぐに着替える、シャワーを浴びる	0.71	5	10
16-5	手洗いは30秒程度かけて水と石けんで丁寧に洗う（手指消毒薬の使用も可）	0.67	7	14
16-6	高齢者や持病のあるような重症化リスクの高い人と会う際には、体調管理をより厳重にする	0.74	3	6
16-7	感染が流行している地域からの移動、感染が流行している地域への移動は控える	0.82	2	4
16-8	発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。接触確認アプリの活用も	0.43	9	16
16-9	地域の感染状況に注意する	0.73	4	8
16-10	まめに手洗い・手指消毒	0.84	2	2
16-11	咳エチケットの徹底	0.85	1	1
16-12	こまめに換気（エアコン併用で室温を28℃以下に）	0.74	4	6
16-13	身体的距離の確保	0.72	5	9
16-14	「3密」の回避（密集、密接、密閉）	0.79	3	5
16-15	一人ひとりの健康状態に応じた運動や食事、禁煙等、適切な生活習慣の理解・実行	0.68	6	12
16-16	毎朝の体温測定、健康チェック。発熱又は風邪の症状がある場合はムリせず自宅で療養	0.68	7	13

最も実践度合いが高い実践例は「咳エチケットの徹底」0.85、次いで「まめに手洗い・手指消毒」0.84、反対に最も実践度合いが低い実践例は「発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。接触確認アプリの活用も」0.43 だった。

表 実践度合いのポイント（項目別・実践度合い順）

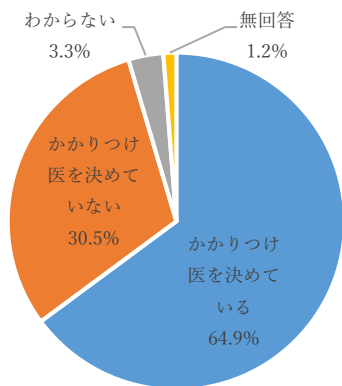


第9節 総合計画評価指標等

1 単純集計結果

(1) 【健康増進課】かかりつけ医について

あなたは、かかりつけ医を決めていますか。(問 17) N=1375



約6割5分の回答者が「かかりつけ医を決めている」64.9%と答えている。

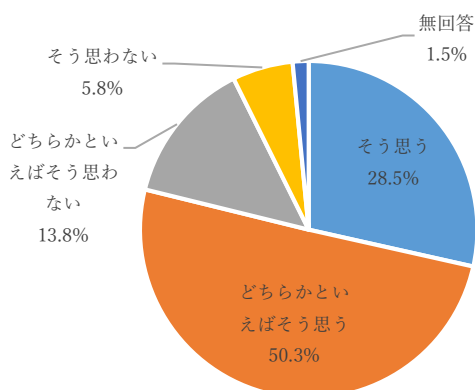
cf.第6次大府市総合計画現状値：71.2%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：75%

(2) 【健康都市推進課】主観的健康観について

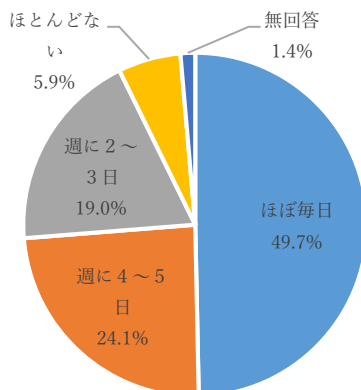
あなたは、自分のことを健康だと思いますか。(問 18) N=1375



最も多い回答は、「どちらかといえばそう思う」50.3%、次いで「そう思う」28.5%となっている。78.8%の回答者が自分は健康だと答えている。

(3) 【健康都市推進課】バランスの良い食事について

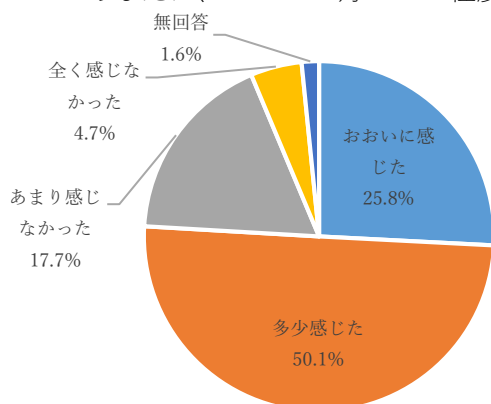
あなたは、主食（ごはん・パン・めん類など）・主菜（肉・魚・卵・大豆製品など）・副菜（野菜・きのこ・海藻など）の3つがそろった食事を2回以上とる日が、週に何日くらいありますか。(問 19) N=1375



最も多い回答は、「ほぼ毎日」49.7%、次いで「週に4～5日」24.1%となっている。

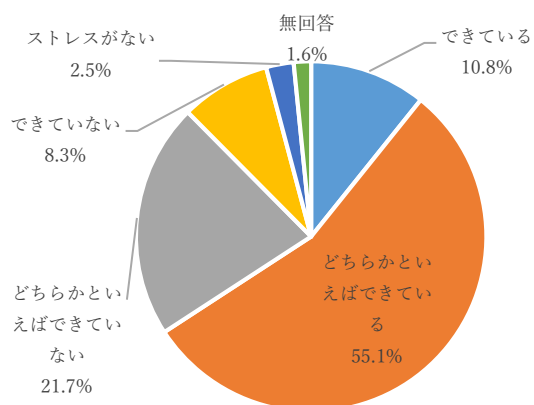
(4)【健康都市推進課】ストレスマネジメントについて

あなたは、ここ1か月にどの程度ストレスを感じましたか。(問20) N=1375



最も多い回答は、「多少感じた」50.1%、次いで「おいおいに感じた」25.8%となっており、回答者の75.9%はストレスを感じていると答えている。

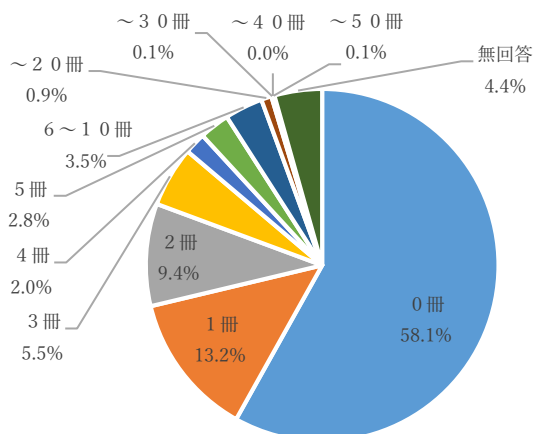
あなたは、ストレスを解消できていますか。(問21) N=1375



最も多い回答は、「どちらかといえばできていない」55.1%であり、約65.9%の回答者がストレスを解消できていると答えている。

(5)【文化振興課】不読率について

あなたは先月の1か月の間に、本を何冊ぐらい読みましたか。(新聞、マンガ、雑誌を除く。) 借りて読んだ本も入れてください。1冊も読まなかった方は0と書いてください。(問22) N=1375

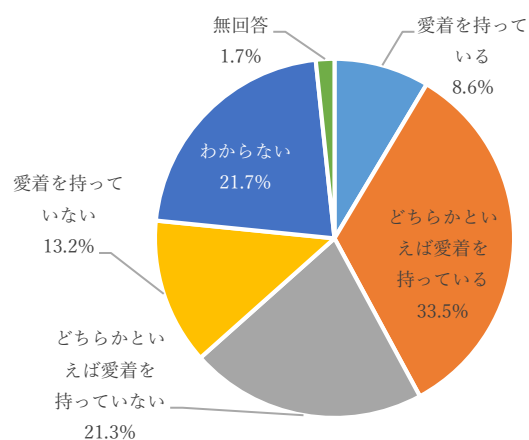


最も多い回答は、「0冊」58.1%となっており、約半数以上は先月の1か月の間に本を全く読んでいないことがわかる。

cf.第6次大府市総合計画現状値：54.8%
(平成30年度調査による初期値)
同目標値：50%

(6) 【文化振興課】郷土の歴史・伝統について

あなたは、郷土の歴史・伝統に愛着を持っていますか。(問 23) N = 1375



最も多い回答は、「どちらかといえば愛着を持っている」33.5%、次いで「どちらかといえば愛着を持っていない」21.3%となっている。42.1%の回答者が愛着を持っていると答えている。

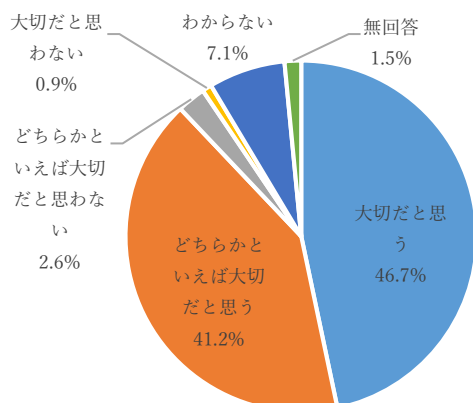
cf.第6次大府市総合計画現状値：47.9%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：55%

(7) 【青少年女性課】多文化共生について

あなたは、国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思いますか。(問 24) N = 1375



最も多い回答は、「大切だと思う」46.7%、次いで「どちらかといえば大切だと思う」41.2%となっている。

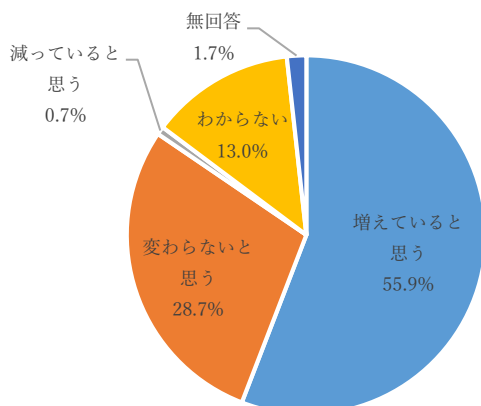
cf.第6次大府市総合計画現状値：46.7%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：55%

(8) 【青少年女性課】女性の活躍について

あなたは、職場や社会で活躍する女性が増えていると思いますか。(問 25) N = 1375



最も多い回答は、「増えていると思う」55.9%、次いで「変わらないと思う」28.7%となっている。

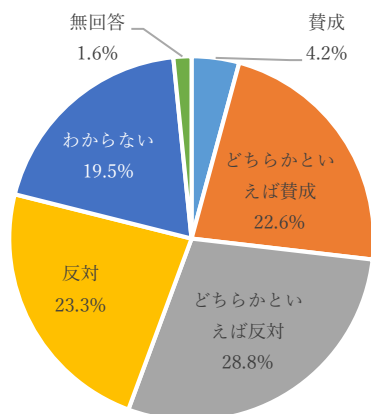
cf.第6次大府市総合計画現状値：58.2%

(平成30年度調査による初期値)

同目標値：65%

(9) 【青少年女性課】 家庭のあり方について

あなたは「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう
お考えですか。(問 26) N=1375



「賛成」4.2%と「どちらかといえば賛成」
22.6%を合わせた 26.8%が賛成と答えてい
る。「どちらかといえば反対」28.8%と「反
対」23.3%を合わせた 52.1%の回答者が反対
と答えている。

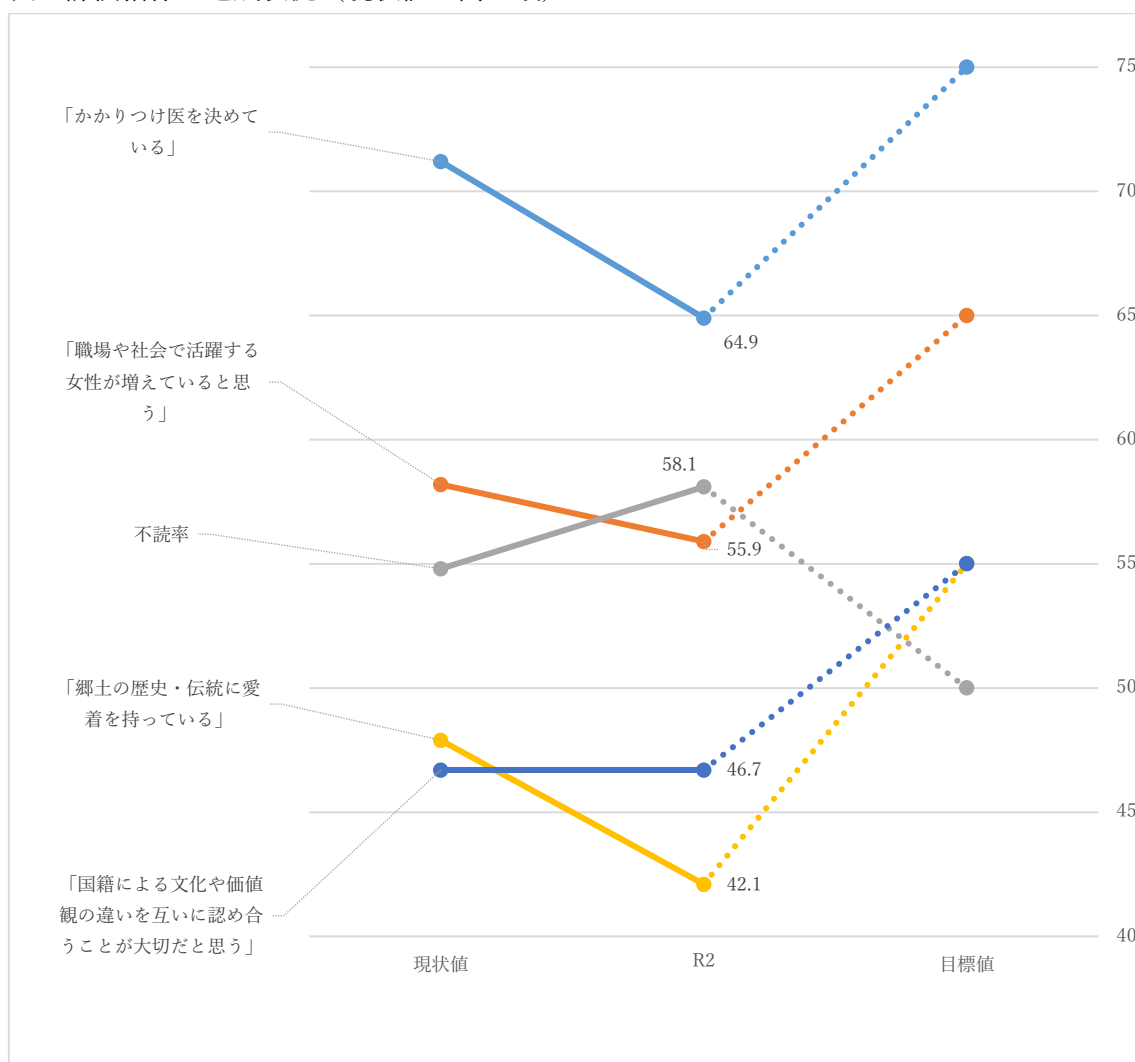
2 目標値が存在する各課の総合計画評価指標等の達成状況

総合計画評価指標について、割合的に最も多かったのは「かかりつけ医を決めている」市民の割合 64.9%、次いで「不読率」58.1%、「職場や社会で活躍する女性が増えていると思う」市民の割合 55.9%だった。

表 総合計画評価指標の目標値（現状値の高い順）

No.	指標	現状値	R2	目標値
1	「かかりつけ医を決めている」	71.2	64.9	75
2	「職場や社会で活躍する女性が増えていると思う」	58.2	55.9	65
3	不読率	54.8	58.1	50
4	「郷土の歴史・伝統に愛着を持っている」	47.9	42.1	55
5	「国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思う」	46.7	46.7	55

表 評価指標の達成状況（現状値の高い順）

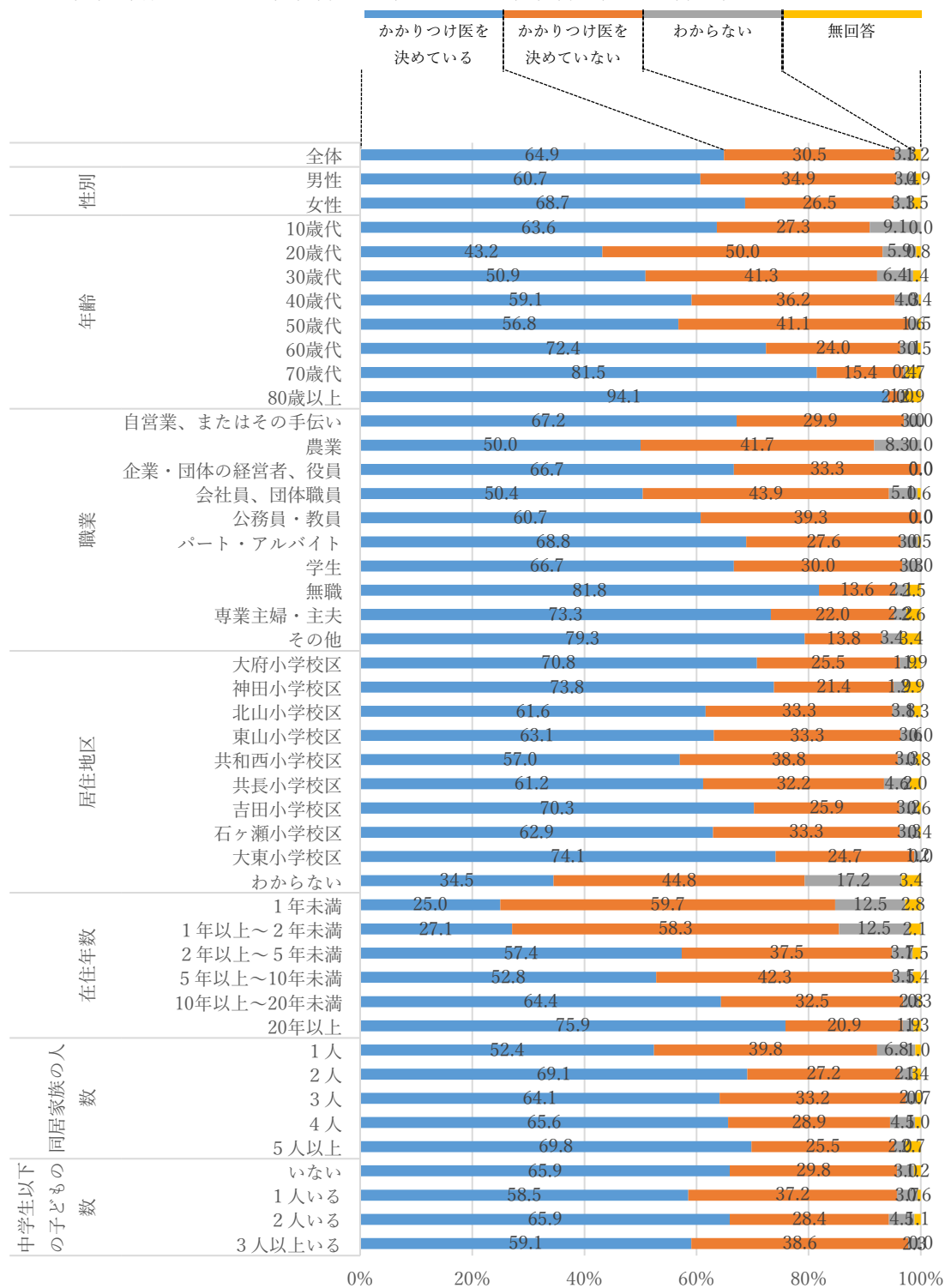


3 クロス集計結果 (N=1375)

(1)【健康増進課】かかりつけ医について

あなたは、かかりつけ医を決めていますか。(問 17)

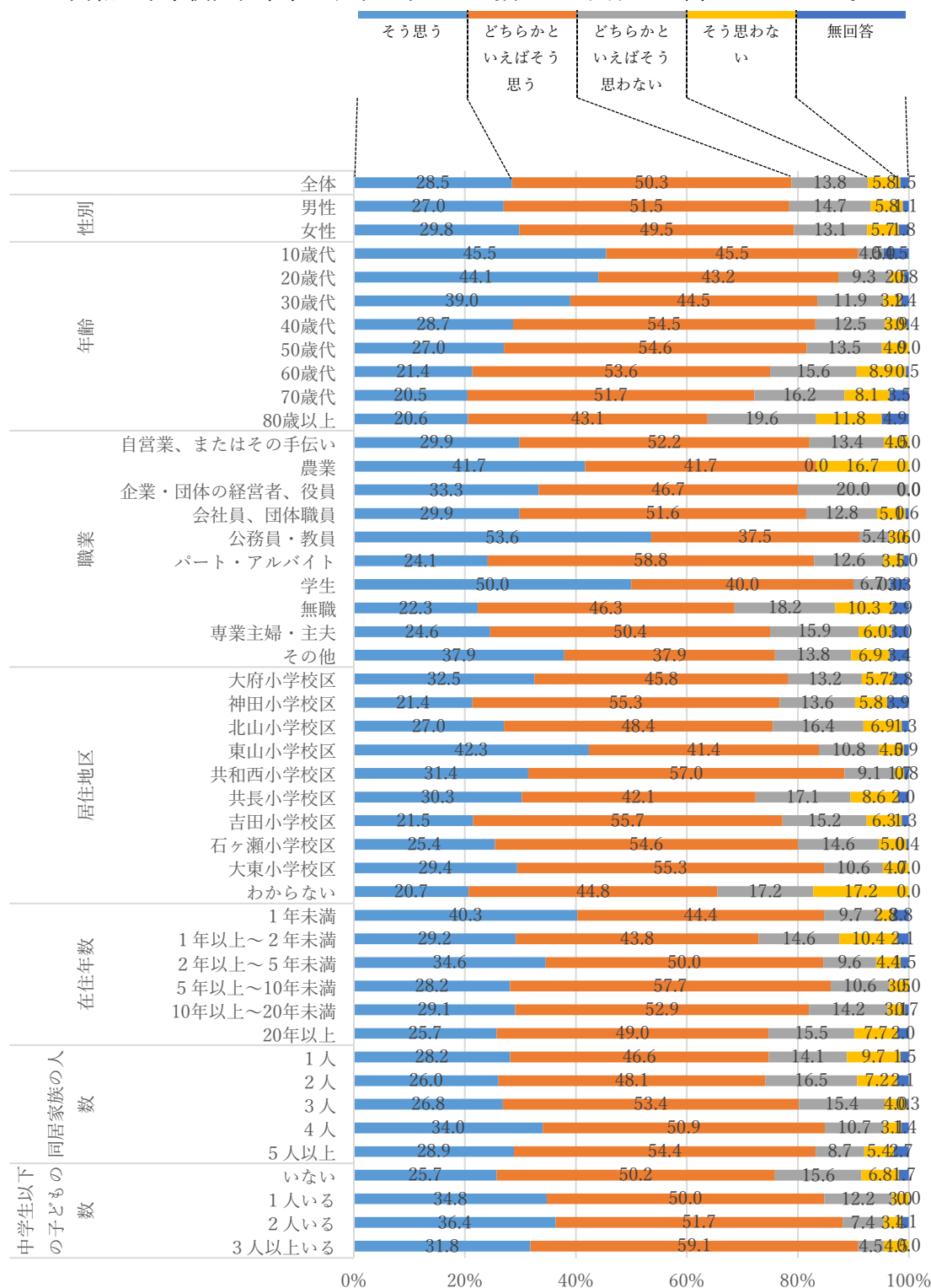
全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、年齢別では 80 歳代の割合が特に高く、
在住年数別では 1 年未満と 1 年以上～2 年未満の割合が特に低くなっている。



(2)【健康都市推進課】主観的健康観について

あなたは、自分のことを健康だと思いますか。(問 18)

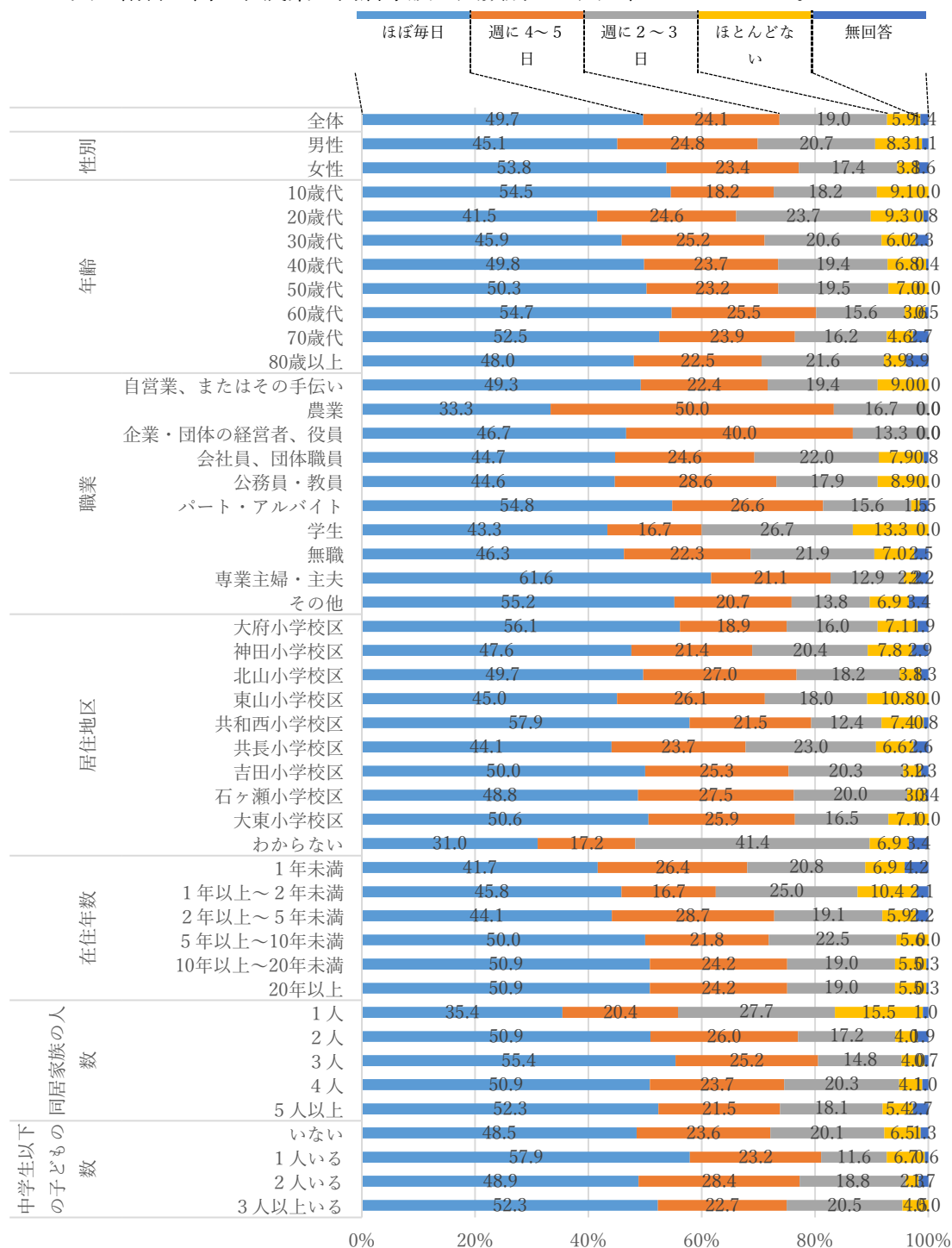
年齢別では若年層ほど割合が高く、職業別では公務員・教員と学生、居住地区では共和西小学校区、中学生以下の子どもの数では3人以上が高くなっている。



(3) 【健康都市推進課】 バランスの良い食事について

あなたは、主菜（ごはん・パン・めん類など）・主菜（肉・魚・卵・大豆製品など）・副菜（野菜・きのこ・海藻など）の3つがそろった食事を2回以上とる日が、週に何日くらいありますか。（問19）

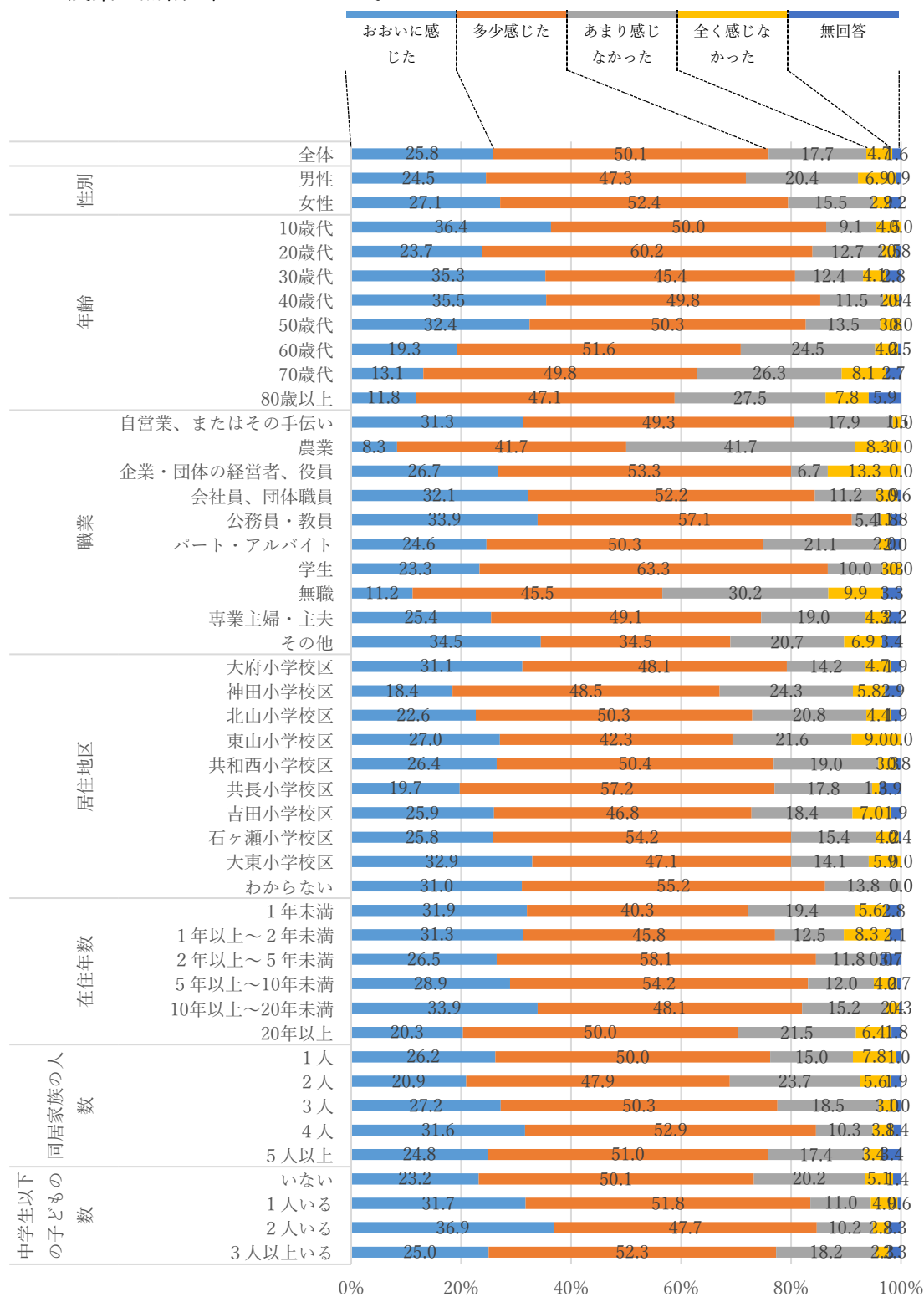
全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、「ほぼ毎日」の職業別では専業主婦・主夫の割合が高く、農業と同居家族の人数別の1人が低くなっている。



(4)【健康都市推進課】ストレスマネジメントについて

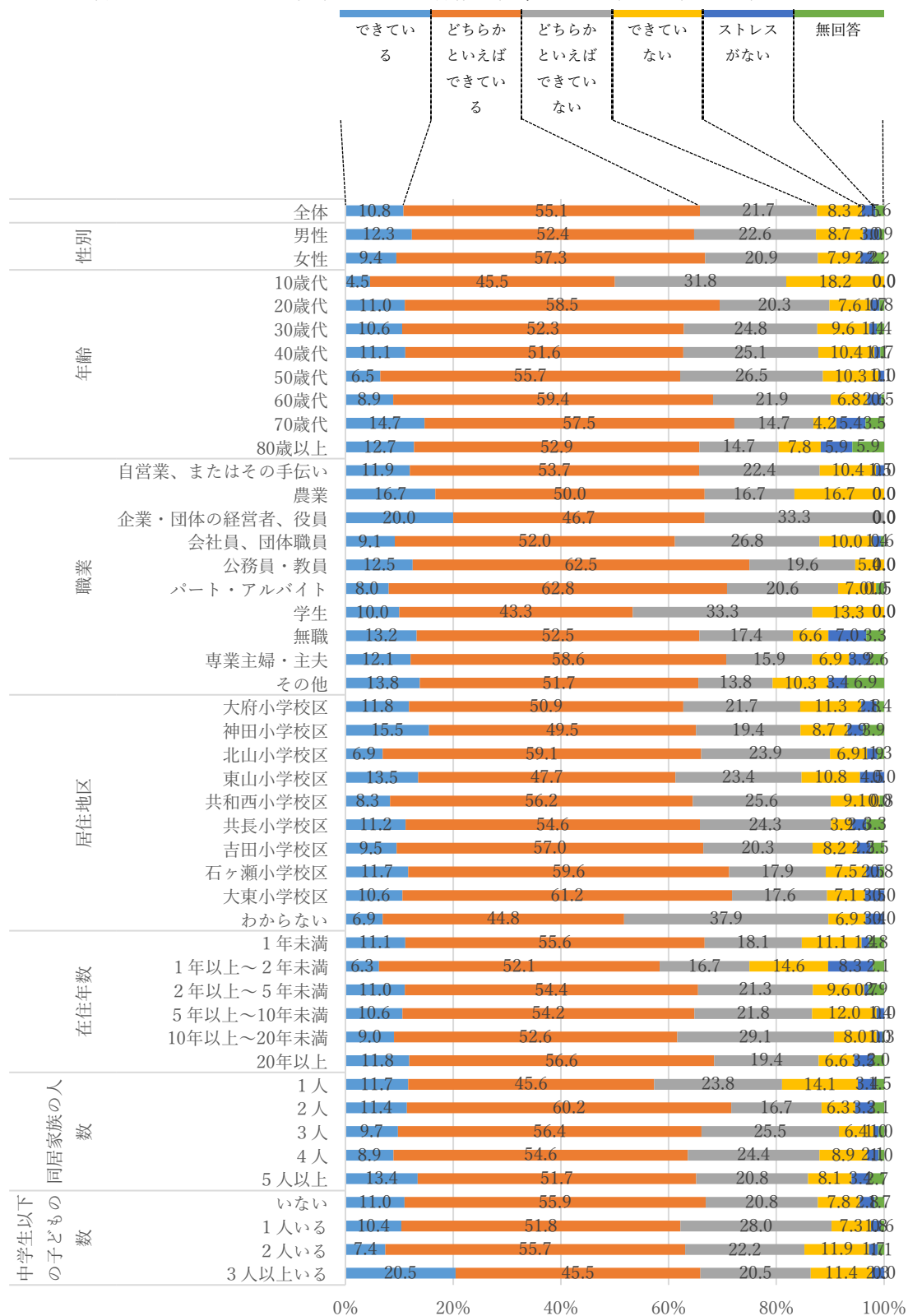
あなたは、ここ1か月間にどの程度のストレスを感じましたか。(問20)

年齢別では10歳代・30歳代・40歳代、職業別では公務員・教員の割合が高く、農業と無職が低くなっている。



あなたは、ストレスを解消できていますか。(問 21)

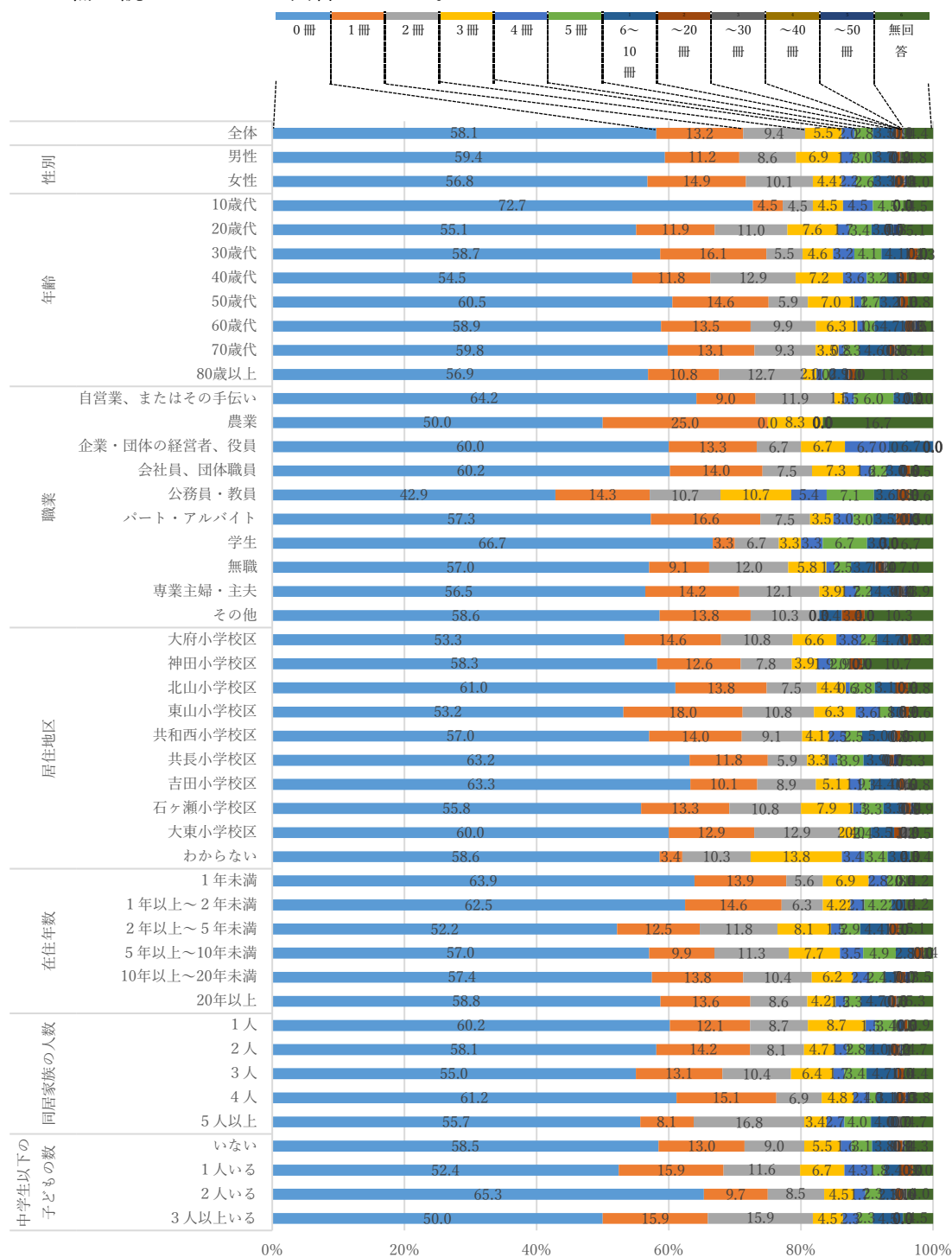
全体と属性別の傾向はほぼ同じで、約 65%の回答者がストレス解消できていると回答している。一方で年齢別では10 歳代、職業別では学生の割合が低くなっている。



(5) 【文化振興課】不読率について

あなたは、先月の1か月の間に、本を何冊ぐらい読みましたか。(新聞、マンガ、雑誌を除く。) 借りて読んだ本も入れてください。1冊も読まなかった方は0と書いてください。(問22)

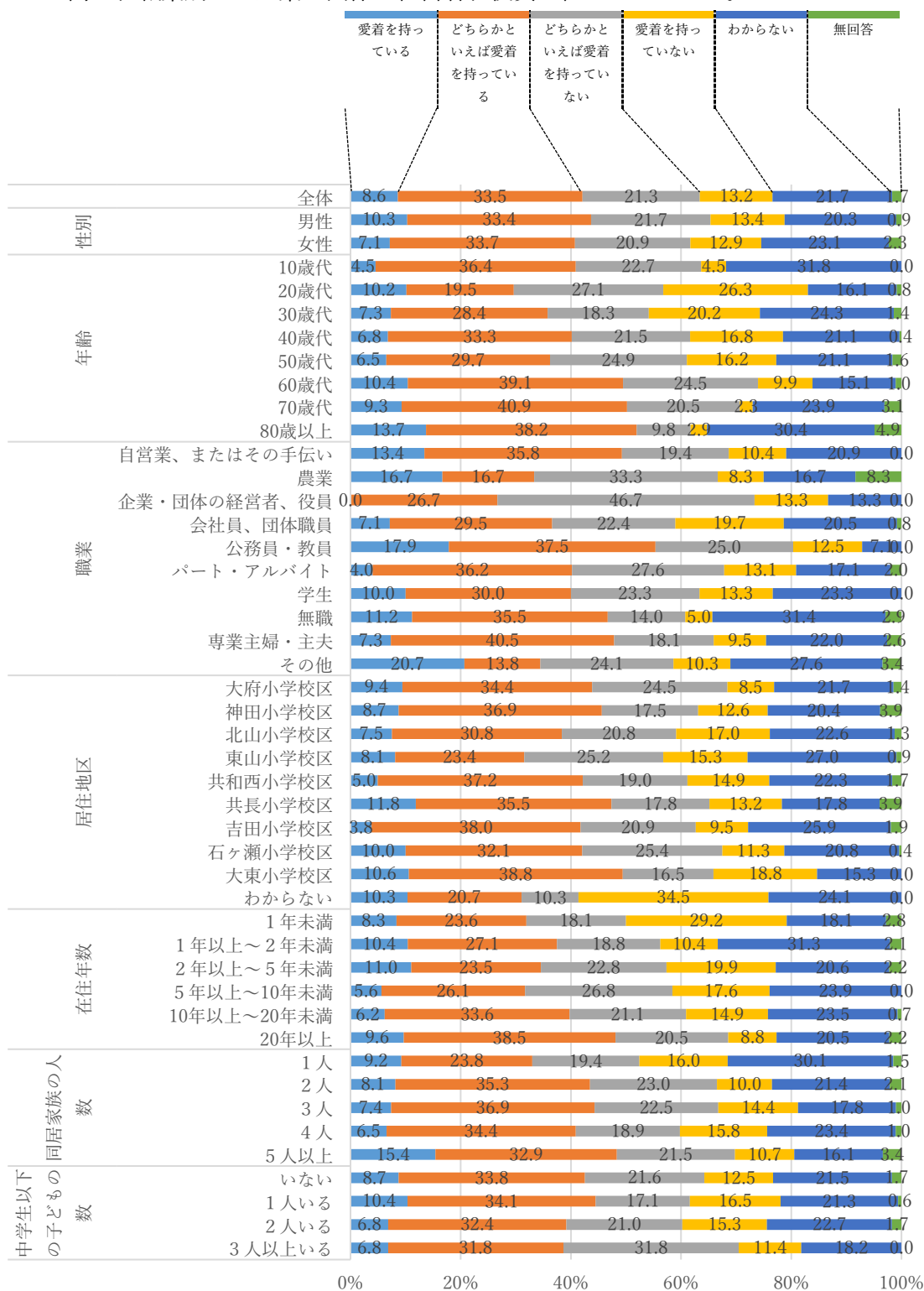
全体と属性別の傾向はほぼ同じで、半数以上の回答者は、先月1か月の間に本を一冊も読んでいないと回答している。



(6)【文化振興課】郷土の歴史・伝統について

あなたは、郷土の歴史・伝統に愛着を持っていますか。(問 23)

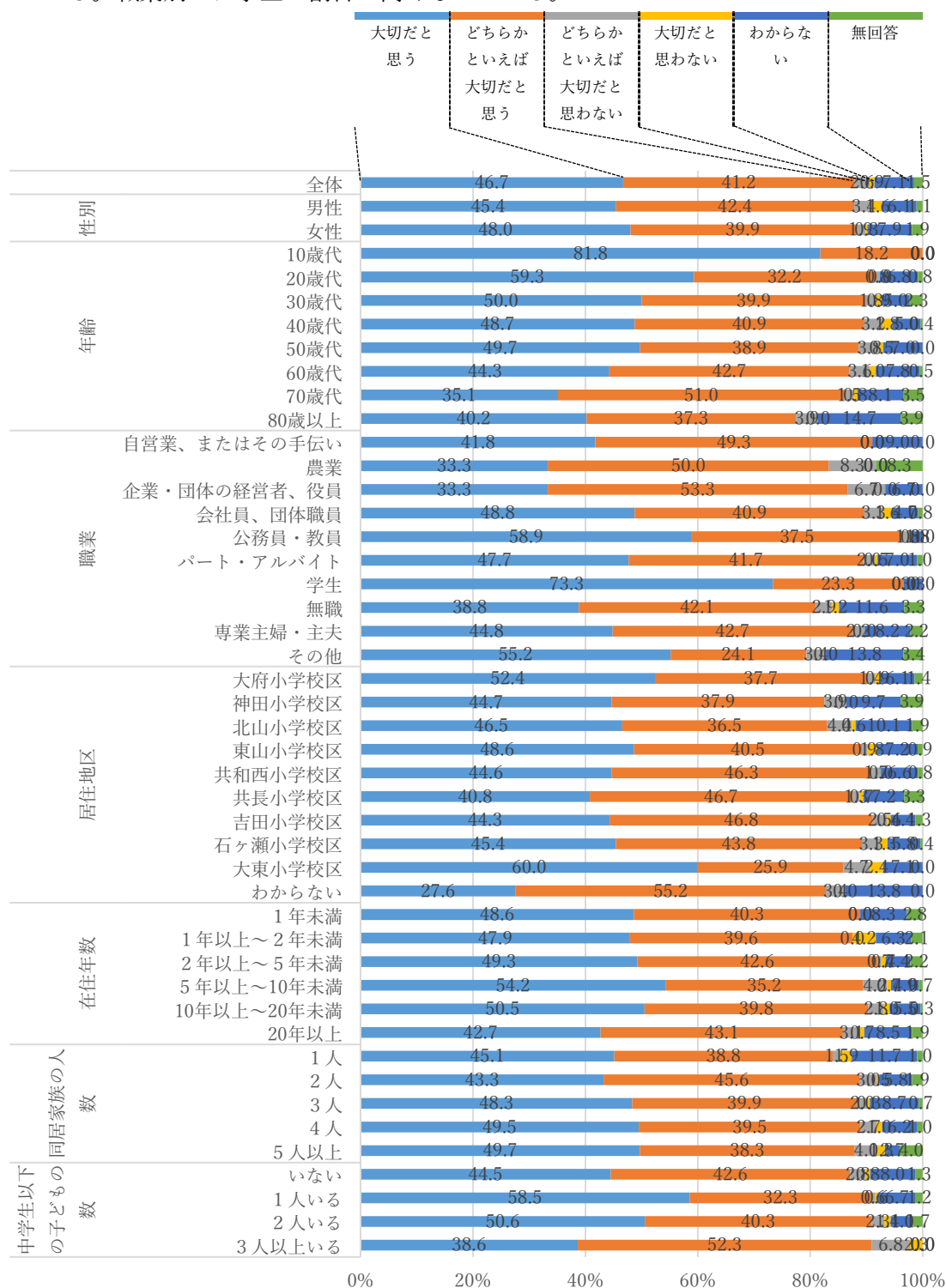
年齢別では 80 歳代、職業別では公務員・教員、在住年数では 20 年以上の割合が高く、職業別では企業・団体の経営者、役員で低くなっている。



(7)【青少年女性課】多文化共生について

あなたは、国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思いますか。(問 24)

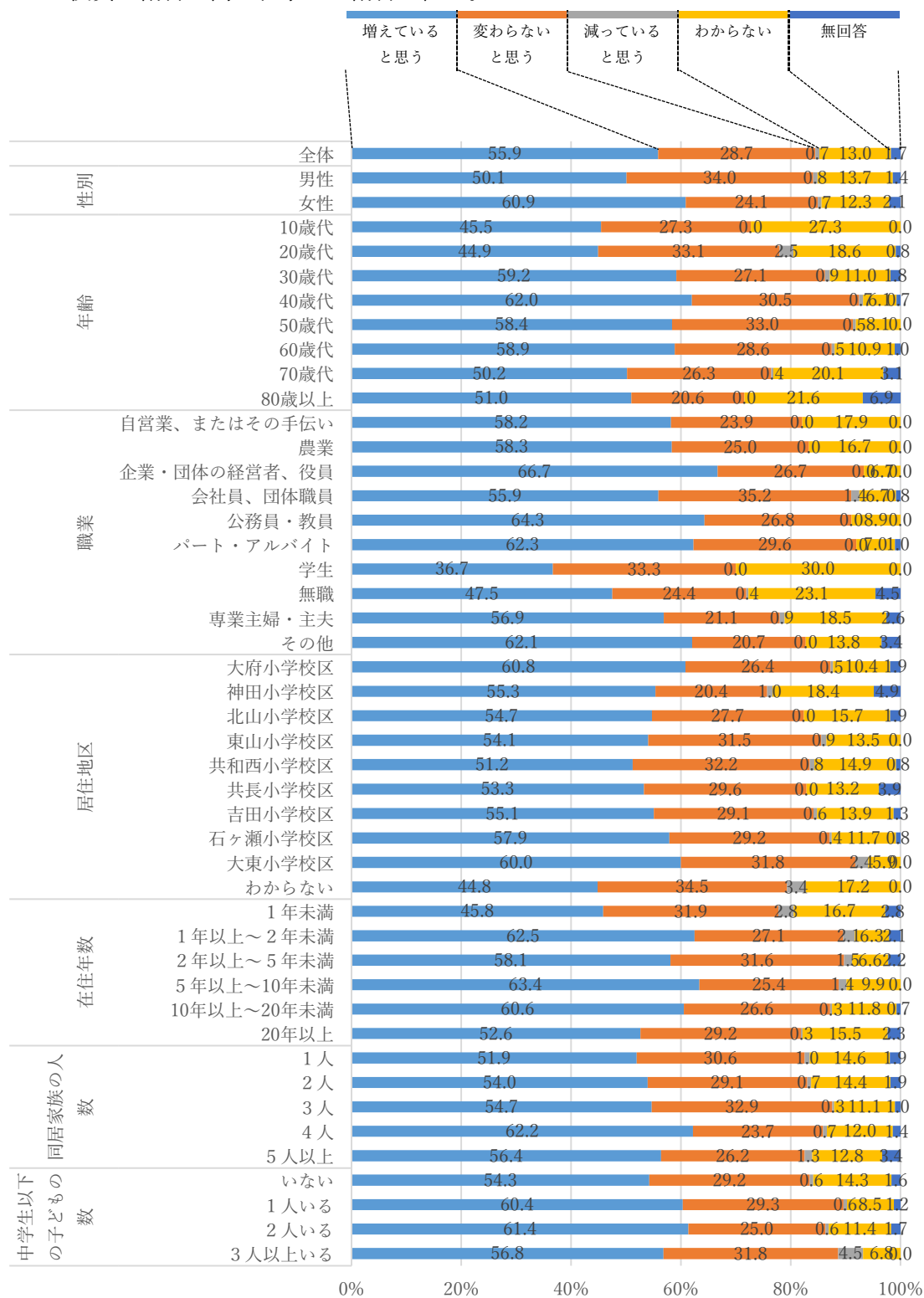
年齢別では若いほど「大切」と考える傾向があり、10 歳代では 100%となっている。職業別では学生の割合が高くなっている。



(8)【青少年女性課】女性の活躍について

あなたは、職場や社会で活躍する女性が増えていると思いますか。(問 25)

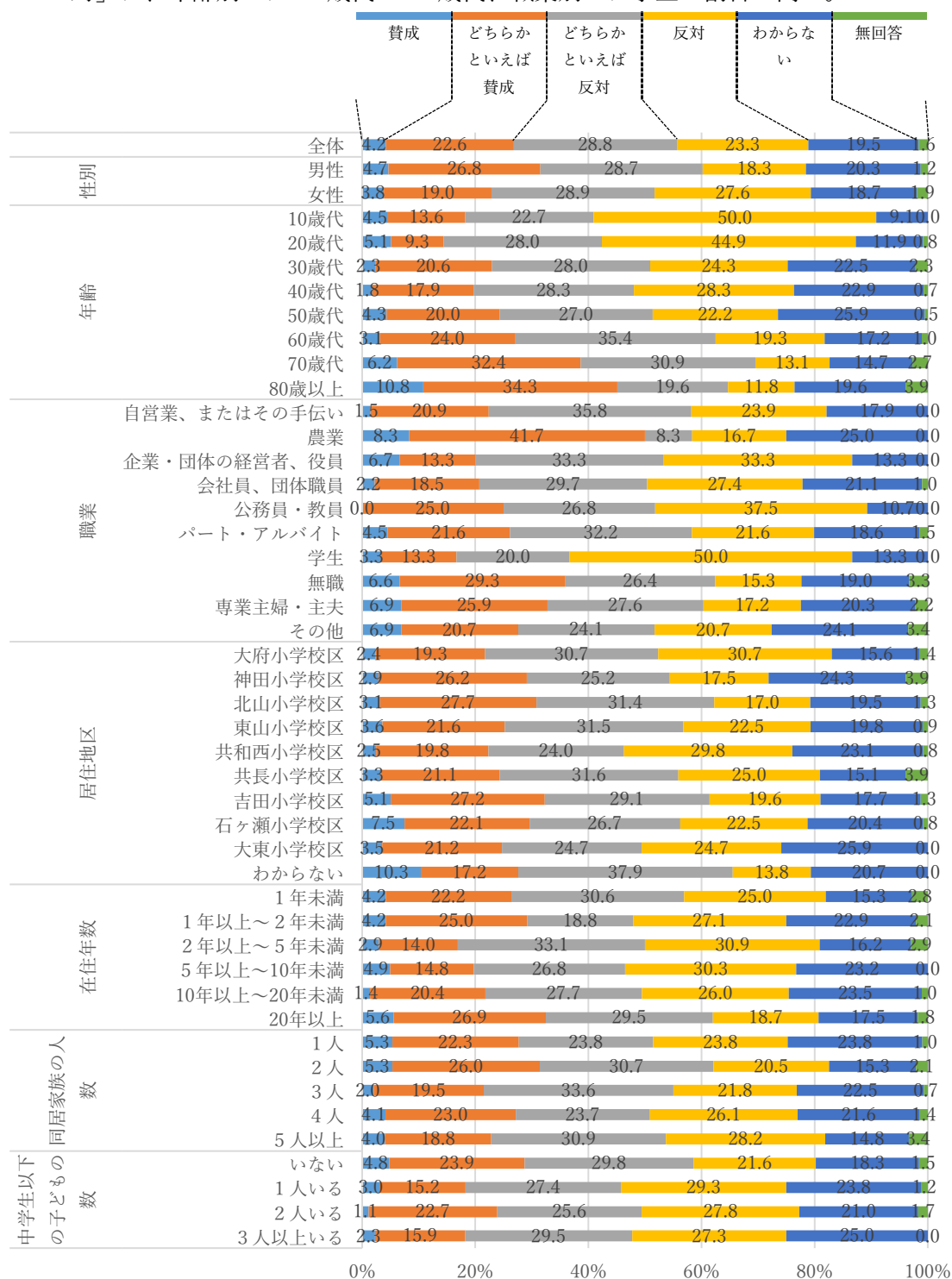
おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、職業別では企業・団体の経営者、役員の割合が高く、学生の割合が低い。



(9) 【青少年女性課】 家庭のあり方について

あなたは「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どうお考えですか。(問 26)

「賛成」は、年齢別では 70 歳代と 80 歳以上、職業別では農業の割合が高い。「反対」は、年齢別では 10 歳代と 20 歳代、職業別では学生の割合が高い。

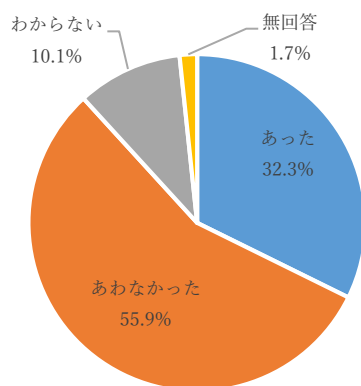


第10節 その他の設問

1 単純集計結果

(1) 【健康都市推進課】受動喫煙について

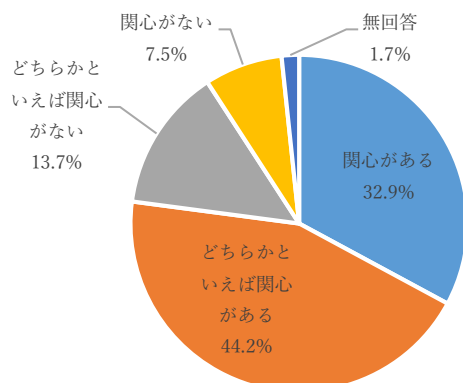
あなたは、ここ1か月に受動喫煙にあいましたか。(問27) N=1375



約5割の回答者が「(1か月以内に受動喫煙に)あわなかった」55.9%と答えている。

(2) 【健康都市推進課】食育について

あなたは、「食育」に関心がありますか。(問28) N=1375

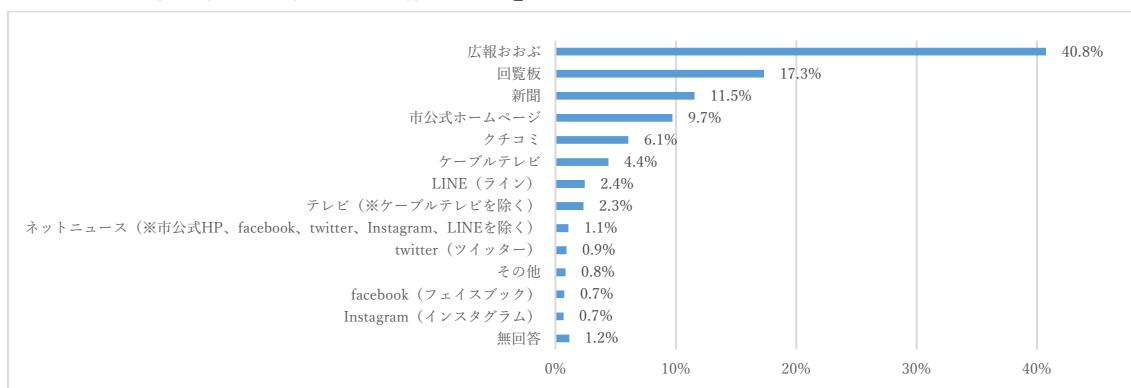


最も多い回答は「どちらかといえば関心がある」44.2%、次いで「関心がある」32.9%となっている。77.1%の回答者が食育に関心があると答えている。

(3) 【広報広聴課】行政情報入手手段について

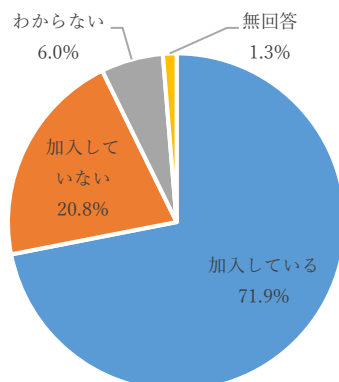
あなたは、大府市の行政情報・イベント情報などを何でお知りになりますか。(問29) N=2954

最も多い回答は「広報おおぶ」40.8%となっている。



(4) 【協働推進生涯学習課】自治会加入について

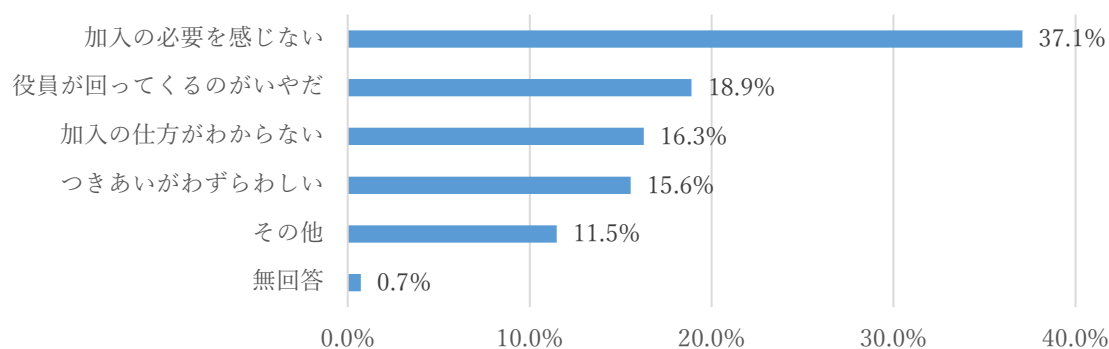
あなたのご家庭は、現在自治会に加入していますか。（「自治会」は自治区、組、班、町内会と同一語とお考えください）（問 30） N = 1375



約 7 割の回答者が「（自治会に）加入している」71.9%と答えている。

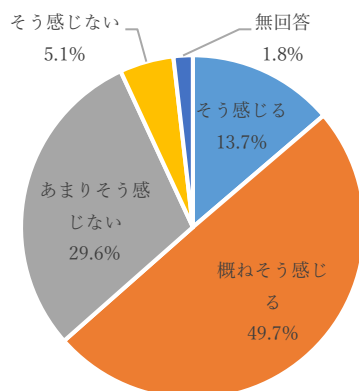
加入していない理由は何ですか。（問 31） N = 418

最も多い回答は「加入の必要を感じない」37.1%となっている。



(5) 【環境課】自然環境について

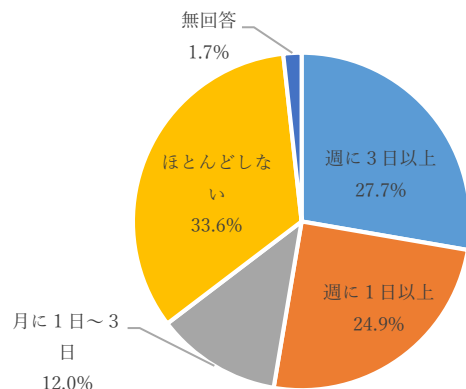
あなたは、大府市内が多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じますか。（問 32） N = 1375



最も多い回答は「概ねそう感じる」49.7%、次いで「あまりそう感じない」29.6%となっている。63.4%の回答者が市内に多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると答えている。

(6) 【スポーツ推進課】運動等の取組について

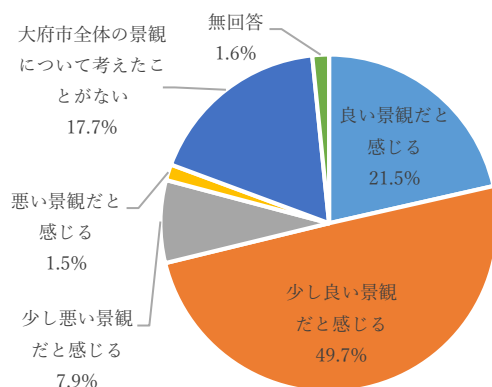
あなたは、どれくらいの頻度で運動（ウォーキングや体操等を含む。）やスポーツに取り組んでいますか。（問 33） N = 1375



最も多い回答は「ほとんどしない」33.6%、次いで「週に3日以上」27.7%となっている。64.6%の回答者が月に1日以上割合で運動に取り組んでいると答えている。

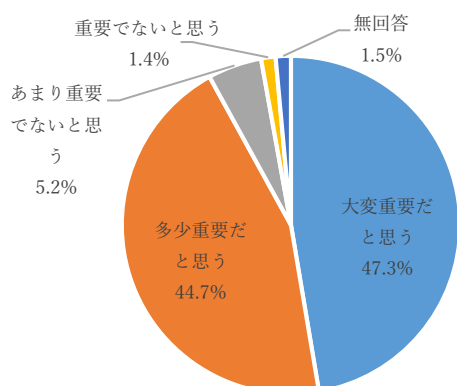
(7) 【都市計画課】景観について

あなたは、大府市全体の景観について、どのように感じますか。（問 34） N = 1375



最も多い回答は「少し良い景観だと感じる」49.7%、次いで「良い景観だと感じる」21.5%となっている。71.2%の回答者が良い景観だと感じると答えている。

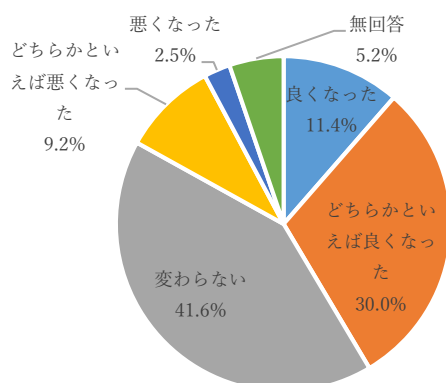
あなたは、大府市を魅力的なまちにしていくためには、景観づくりは重要だと思いますか。（問 35） N = 1375



最も多い回答は「大変重要だと思う」47.3%、次いで「多少重要だと思う」44.7%となっている。92.0%の回答者が景観づくりは重要だと思うと答えている。

あなたのお住まいの地域の景観は、概ね 10 年前と比べて良くなりましたか。(問

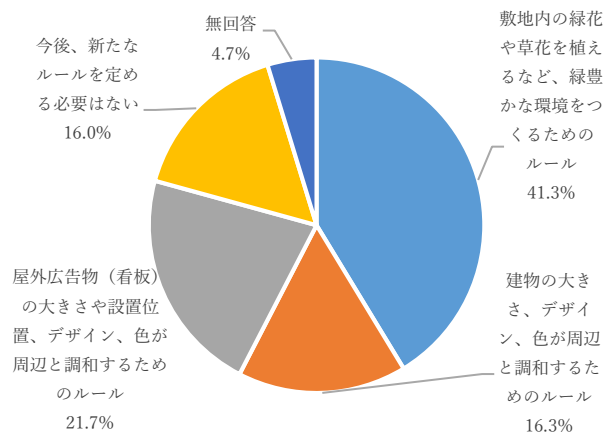
36) N = 1375



最も多い回答は「変わらない」41.6%、次いで「どちらかといえば良くなった」30.0%となっている。

あなたは、良好な景観形成のためにどのようなルールが必要だと思いますか。(問

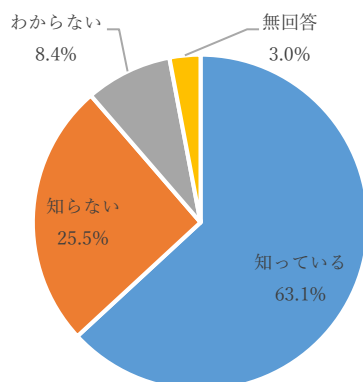
37) N = 1375



最も多い回答は「敷地内の緑花や草花を植えるなど、緑豊かな環境をつくるためのルール」41.3%、次いで「屋外広告物（看板）の大きさや設置位置、デザイン、色が周辺と調和するためのルール」21.7%となっている。

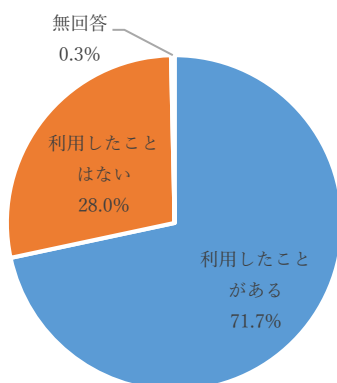
(8)【緑花公園課】緑化について

あなたは、市内に緑を楽しみながら健康づくりに取り組める緑道やウォーキングコースが整備されていることを知っていますか。(問 38) N = 1375



約 6 割の回答者が「(市内に緑道等が整備されていることを) 知っている」63.1%と答えている。

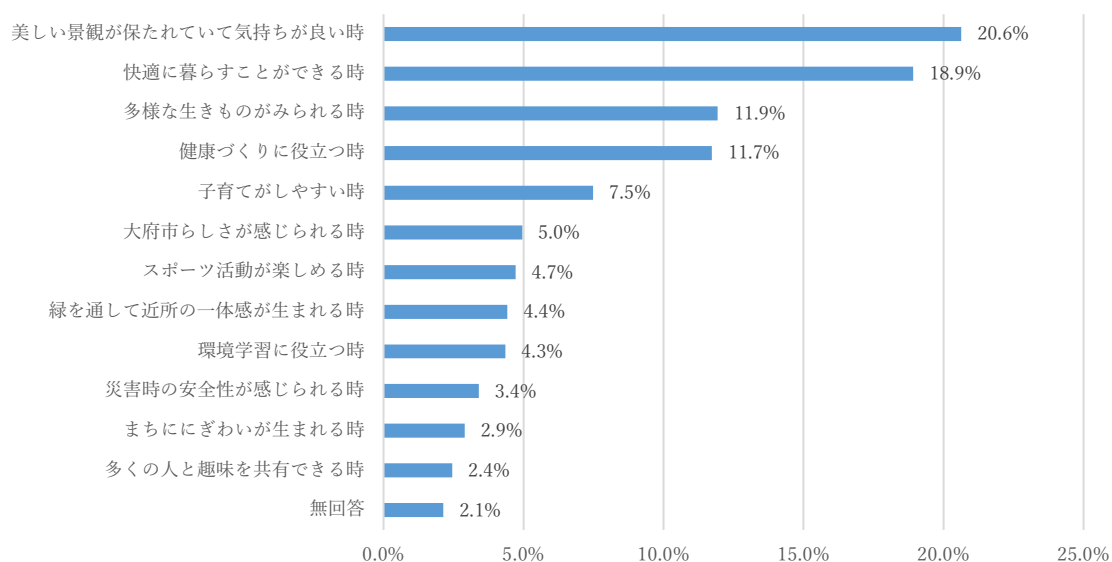
緑道やウォーキングコースを利用したことがありますか。(問 39) N=868



「(市内に緑道等が整備されていることを)知っている」と答えた回答者のうち、約7割が「(緑道等を)利用したことがある」71.7%と答えている。

あなたが、緑があって良かったと感じるのはどんな時ですか。(問 40) N=3796

最も多い回答は「美しい景観が保たれていて気持ちが良い時」20.6%、次いで「快適に暮らすことができる時」18.9%となっている。

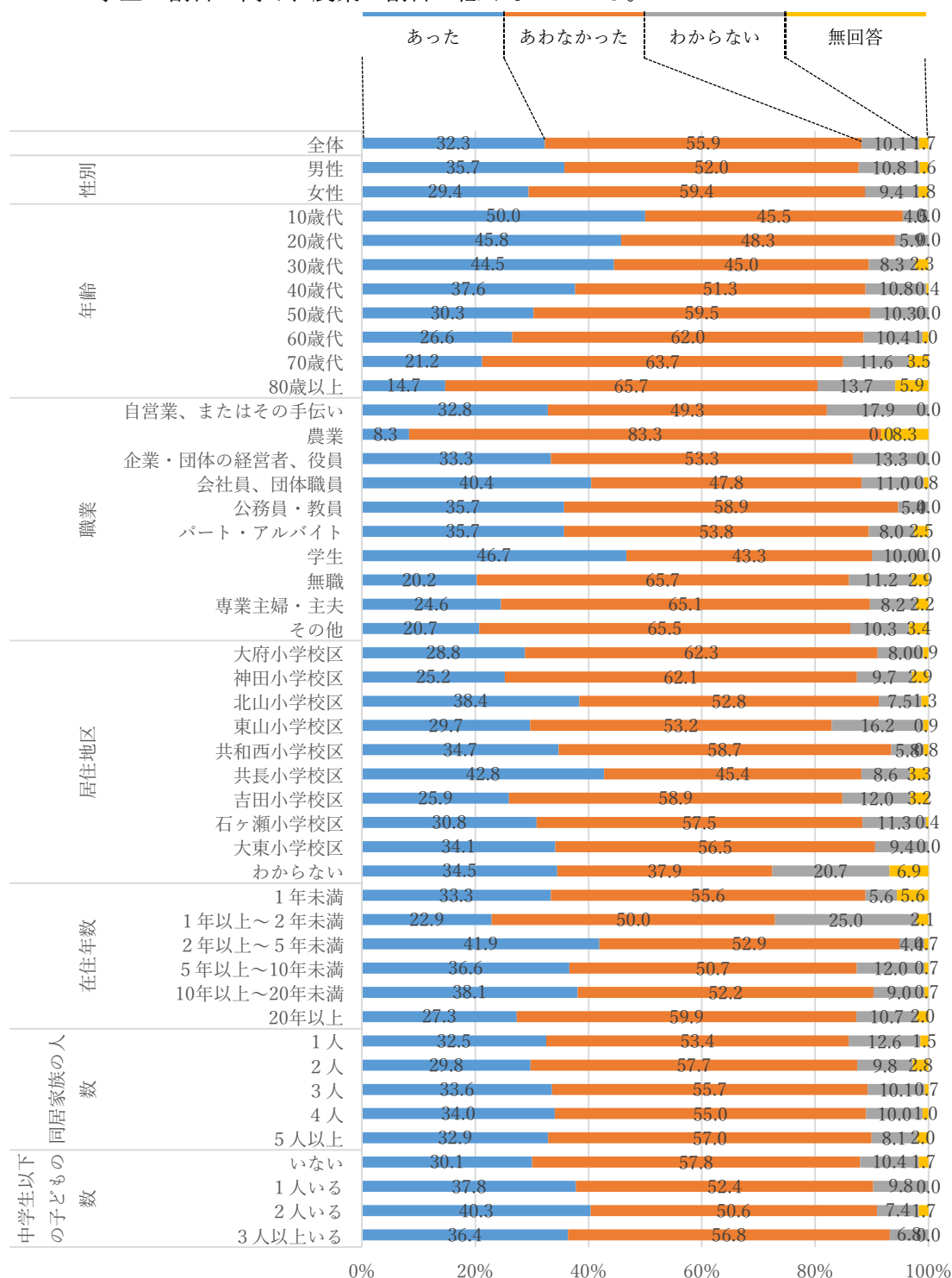


2 クロス集計結果

(1)【健康増進課】受動喫煙について

あなたは、ここ1か月に受動喫煙にあいましたか。(問27) N=1375

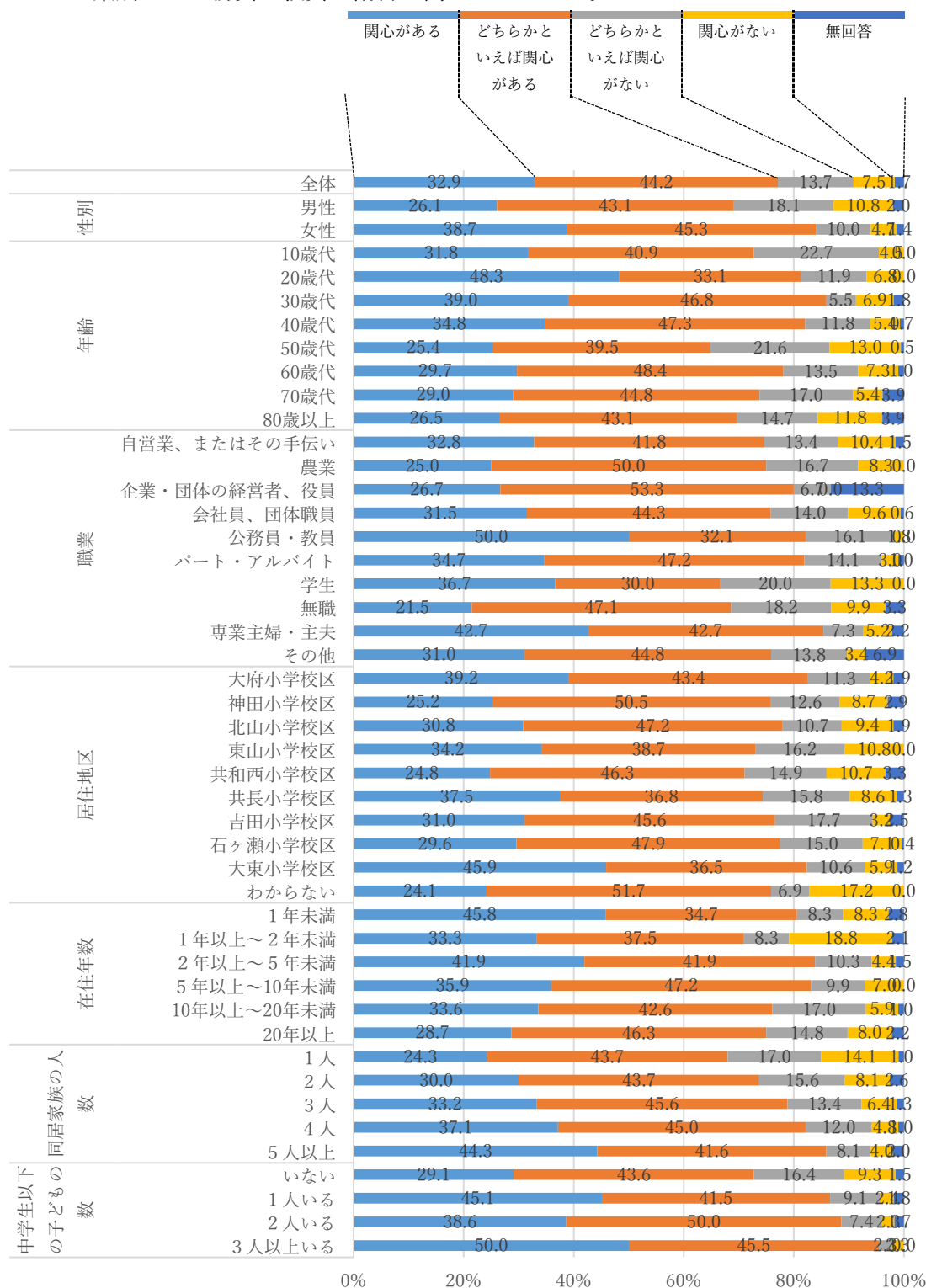
年齢別では若いほど受動喫煙にあっている割合が高い傾向がある。職業別では学生の割合が高く、農業の割合が低くなっている。



(2) 【健康都市推進課】食育について

あなたは、「食育」に関心がありますか。(問 28) N = 1375

同居家族の人数別では人数が多いほど高い傾向にある。年齢別では 20 歳代、職業別では公務員・教員の割合が高くなっている。

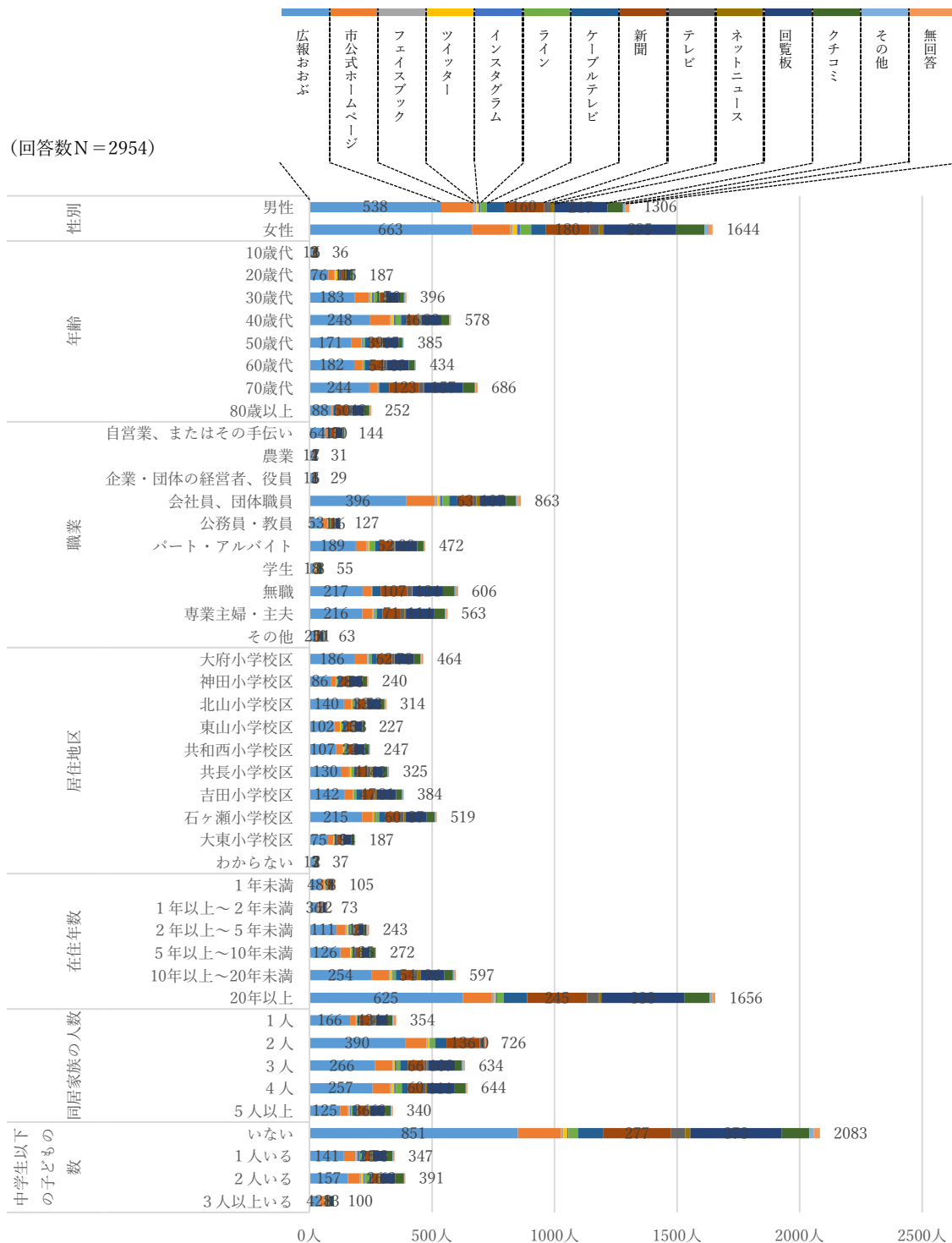


(3) 【広報広聴課】行政情報入手手段について

あなたは、大府市の行政情報・イベント情報などを何でお知りになりますか。(問

29) 複数回答

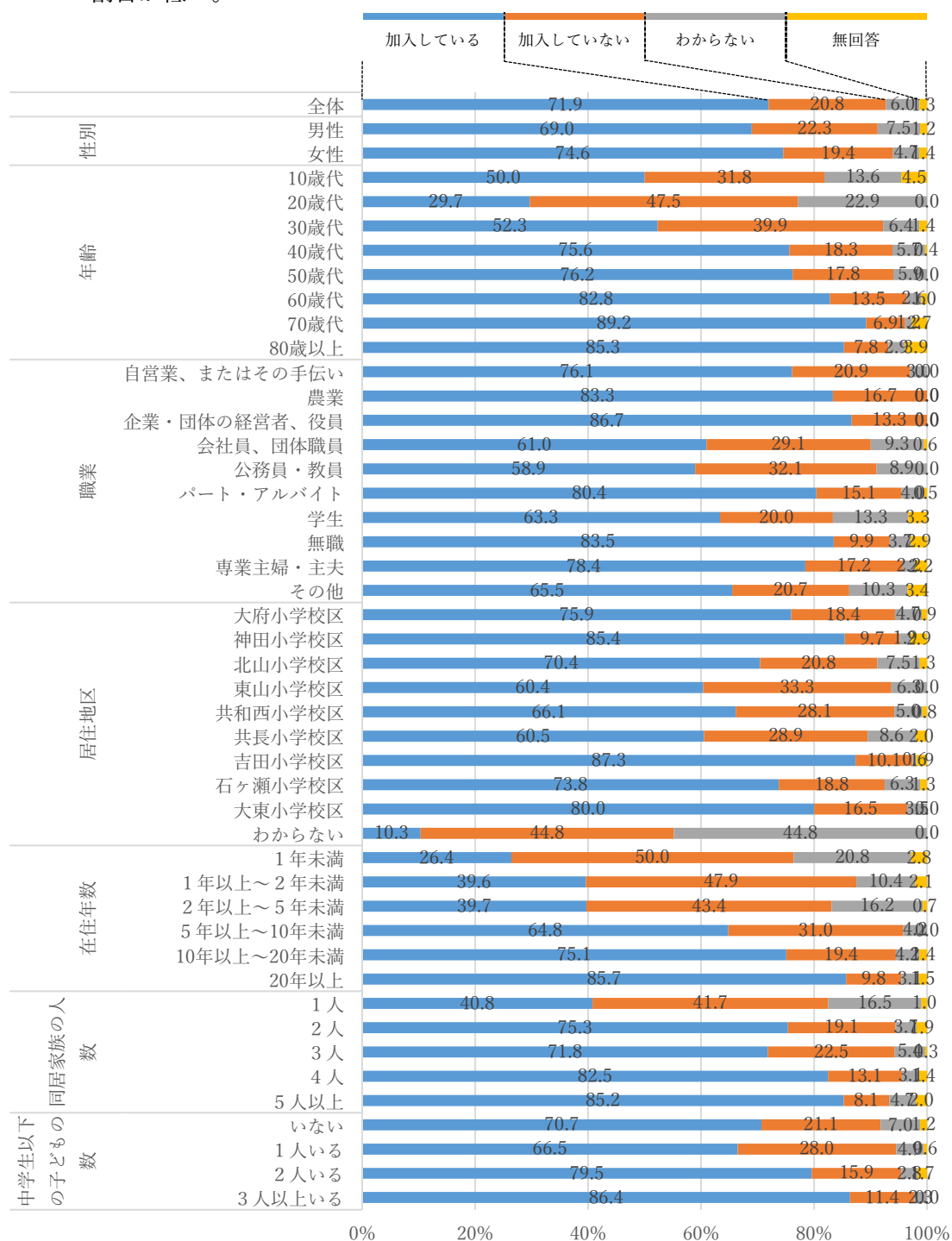
回答は多い順に「広報おおぶ」、「回覧板」、「新聞」である。「広報おおぶ」は在住年数が長いほど多い傾向がある。



(4) 【協働推進生涯学習課】自治会加入について

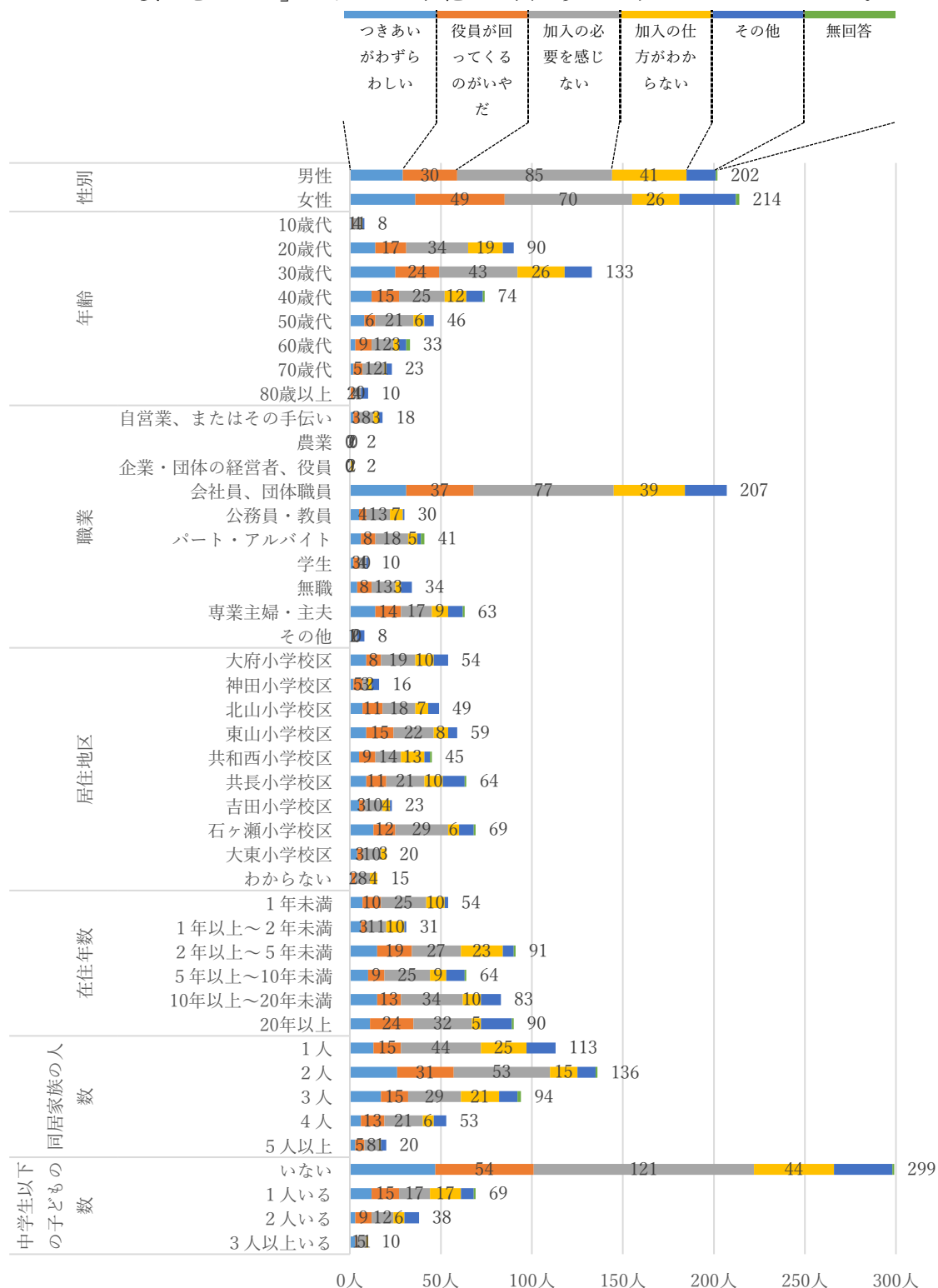
あなたのご家庭は、現在自治会に加入していますか。（「自治会」は自治区、組、班、町内会と同一語とお考えください）（問 30） N = 1375

年齢別では 70 歳代、職業別では企業・団体の経営者、役員、居住地区別では吉田・神田小学校区の割合が高く、年齢別では 20 歳代、在住年数別では 1 年未満の割合が低い。



加入していない理由は何ですか。(問 31) N=418

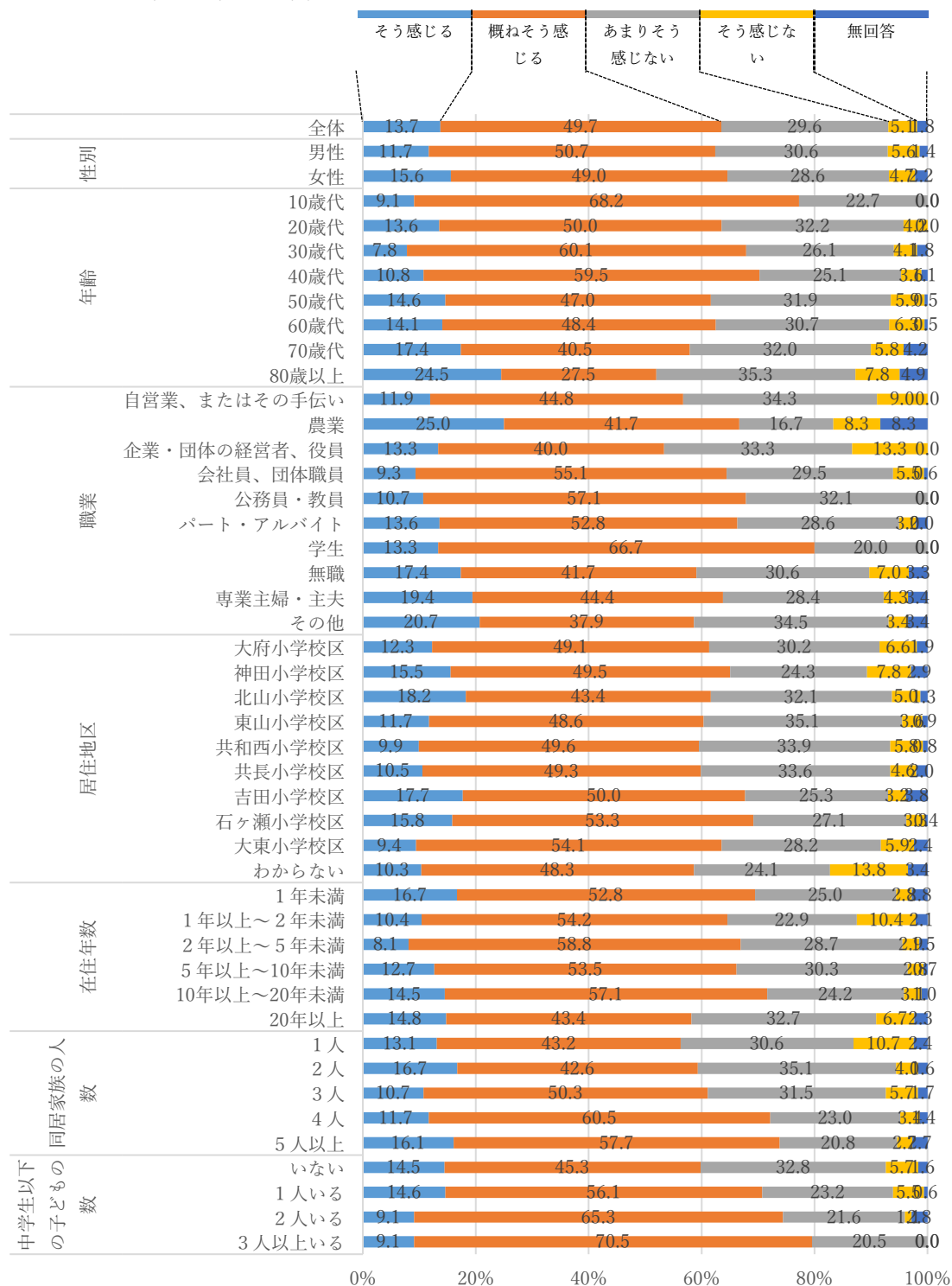
回答は多い順に「加入の必要を感じない」、「役員が回ってくるのがいやだ」、「加入の仕方がわからない」である。特に中学生以下の子どもがいない回答者は「加入の必要を感じない」だけでなく、他の理由も多くあげていることがわかる。



(5)【環境課】自然環境について

あなたは、大府市内が多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じますか。(問 32) N=1375

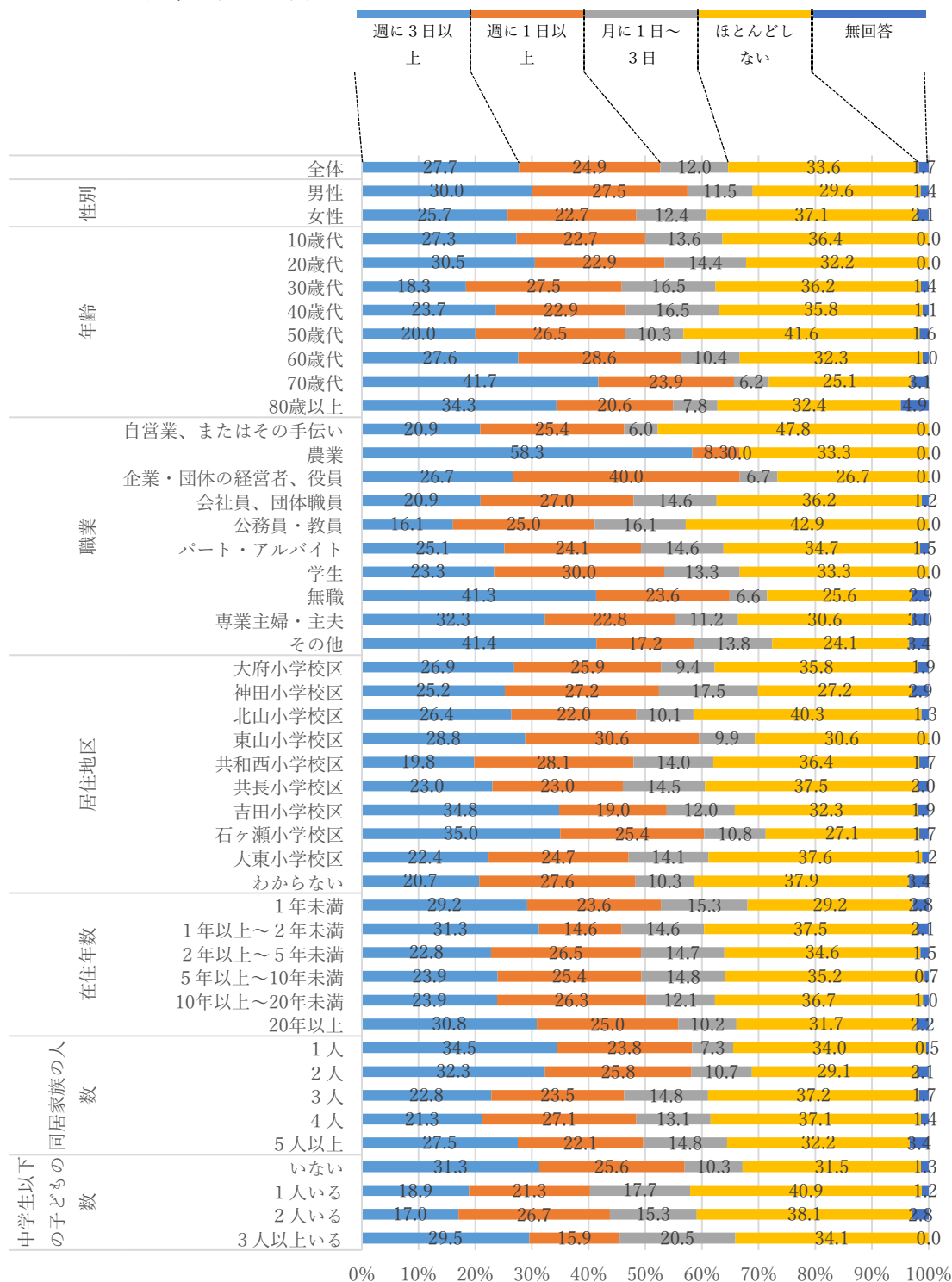
おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、年齢別では10歳代、職業別では学生の割合が高くなっている。



(6) 【スポーツ推進課】運動等の取組について

あなたは、どれくらいの頻度で運動（ウォーキングや体操等を含む。）やスポーツに取り組んでいますか。（問 33） N = 1375

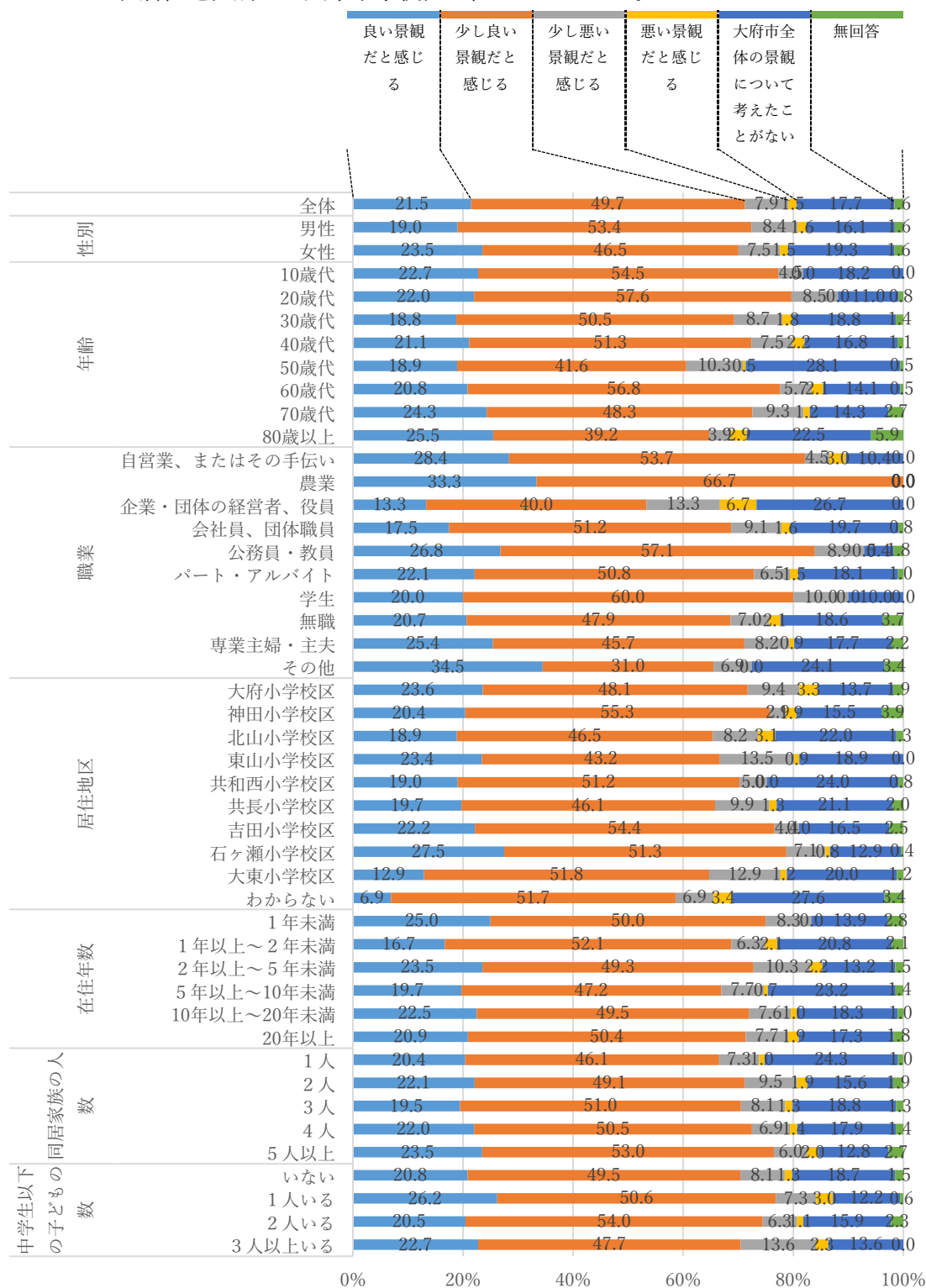
おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、年齢別では 70 歳代、職業別では農業の割合が高くなっている。



(7)【都市計画課】景観について

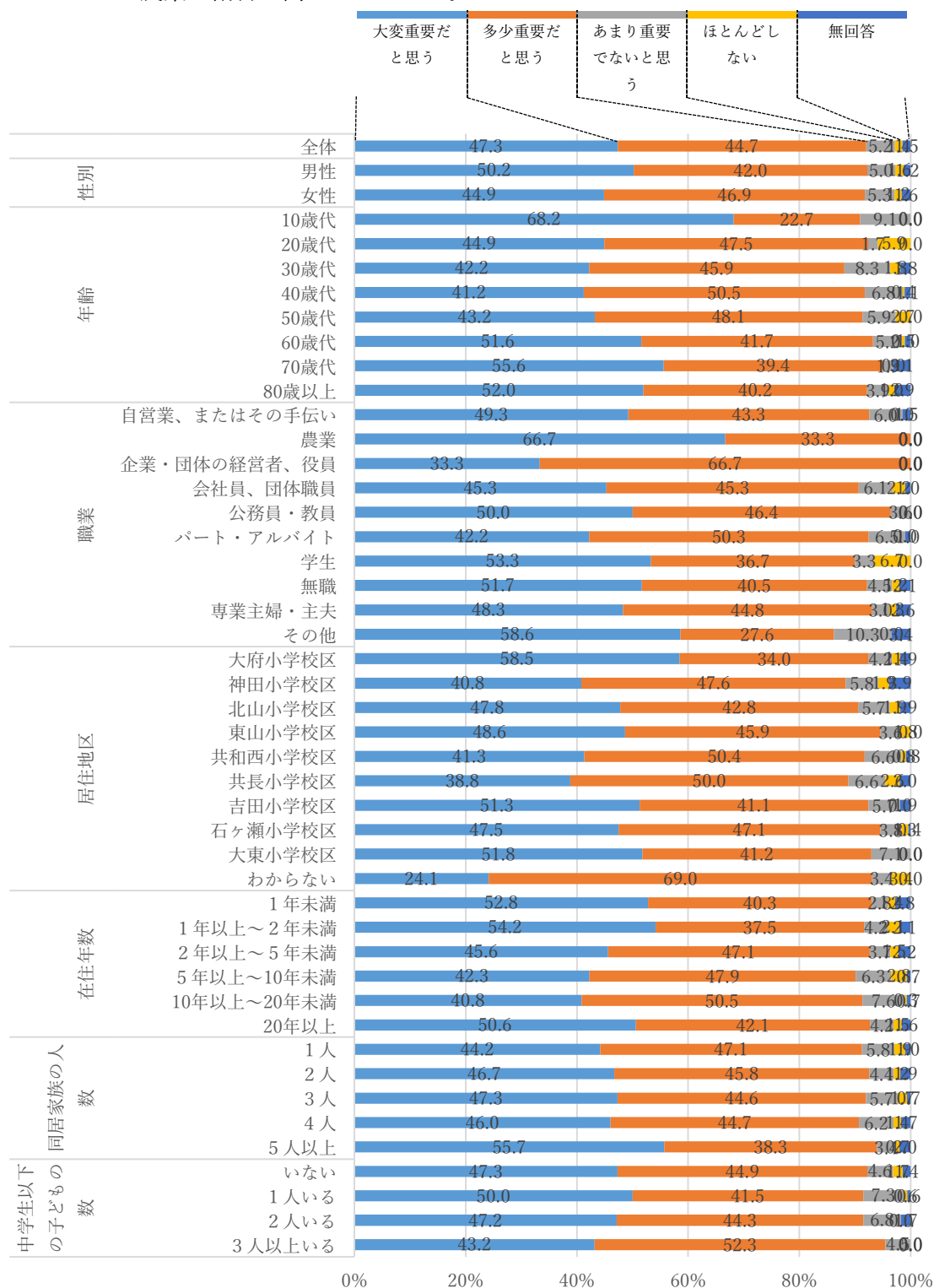
あなたは、大府市全体の景観について、どのように感じますか。(問 34) N = 1375

おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、職業別では農業の割合が高く、居住地区別では大東小学校区が低くなっている。



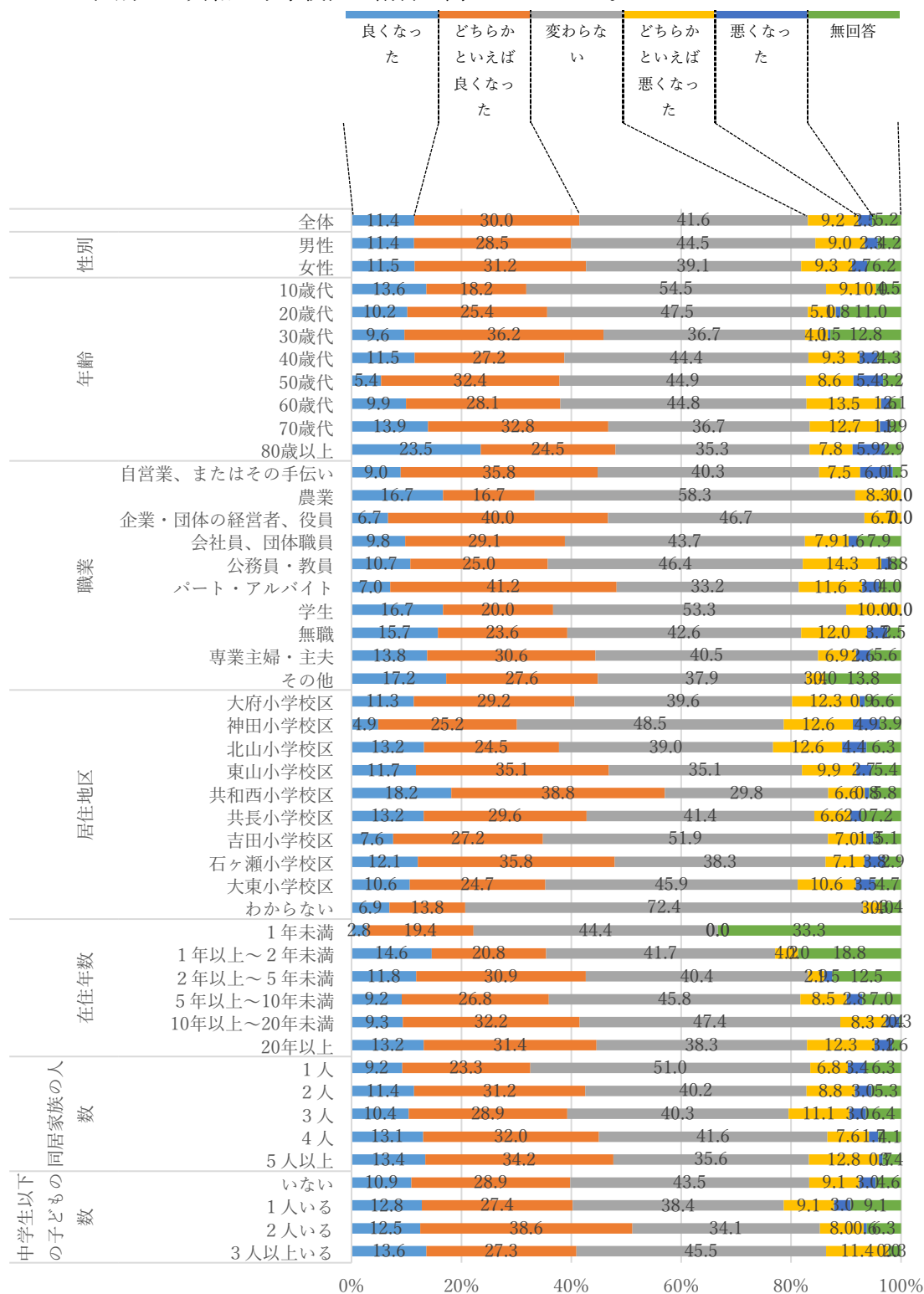
あなたは、大府市を魅力的なまちにしていくためには、景観づくりは重要だと思いますか。(問 35) N = 1375

おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、年齢別では 10 歳代、職業別では農業の割合が高くなっている。



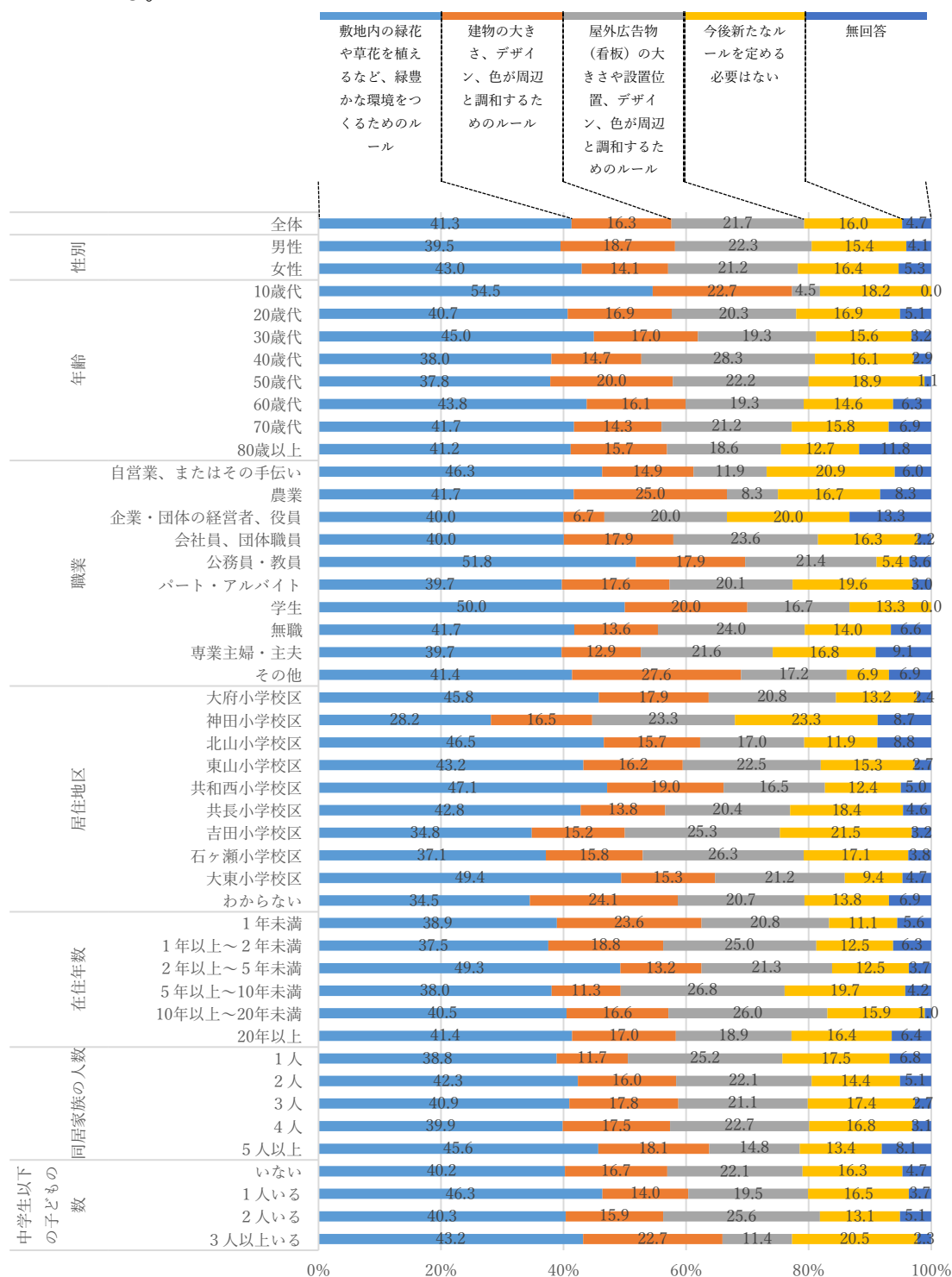
あなたのお住まいの地域の景観は、概ね 10 年前と比べて良くなりましたか。(問
36) N=1375

おおむね全体と属性別の傾向はほぼ同じであるが、年齢別では 80 歳代、居住地
区別では共和西小学校区の割合が高くなっている。



あなたは、良好な景観形成のためにどのようなルールが必要だと思いますか。(問37) N=1375

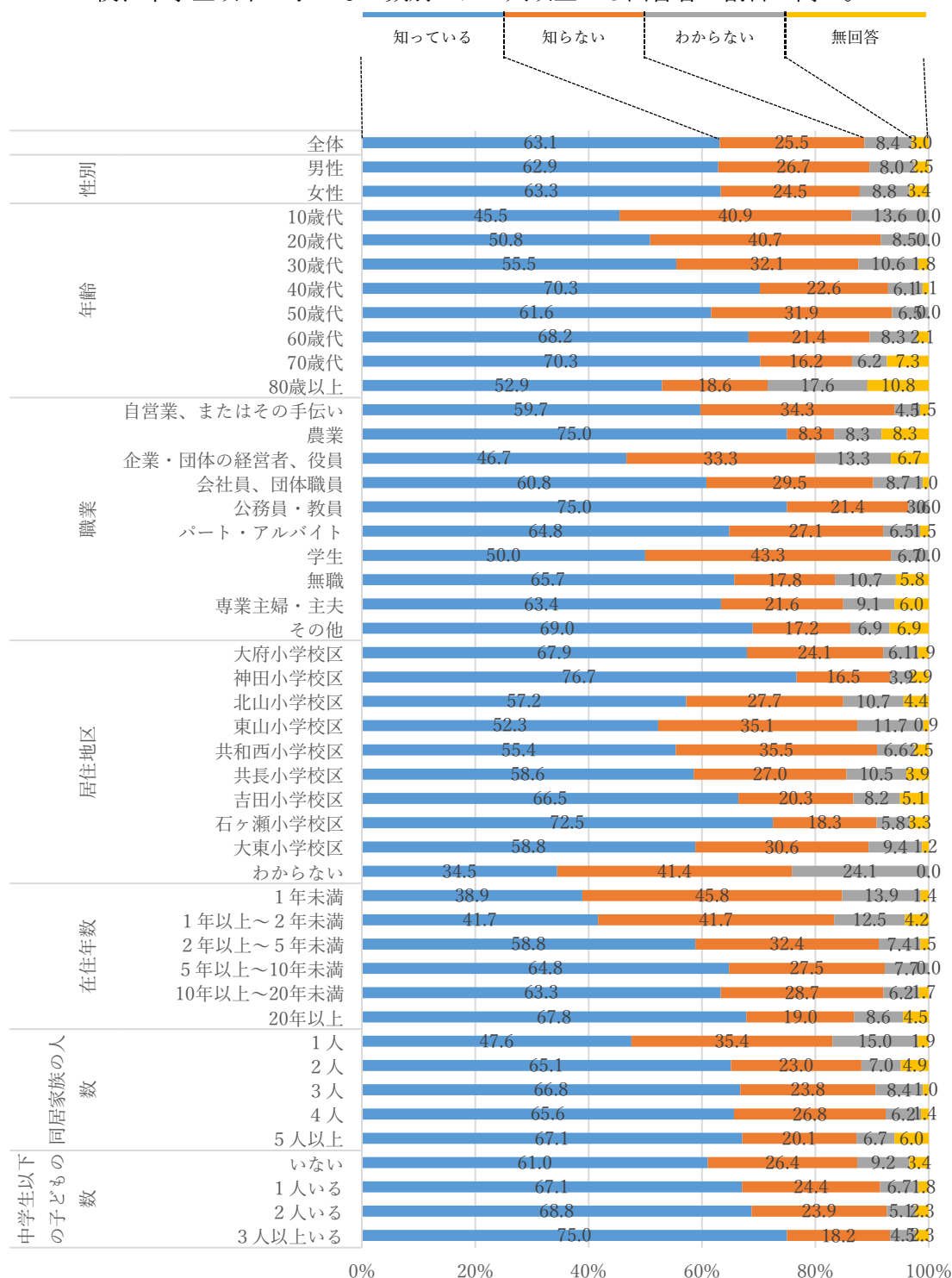
例えば「敷地内の緑花や草花を植えるなど、緑豊かな環境をつくるためのルール」は、年齢別では10歳代の割合が若く、居住地区別では神田小学校区で低くなっている。



(8)【緑花公園課】緑化について

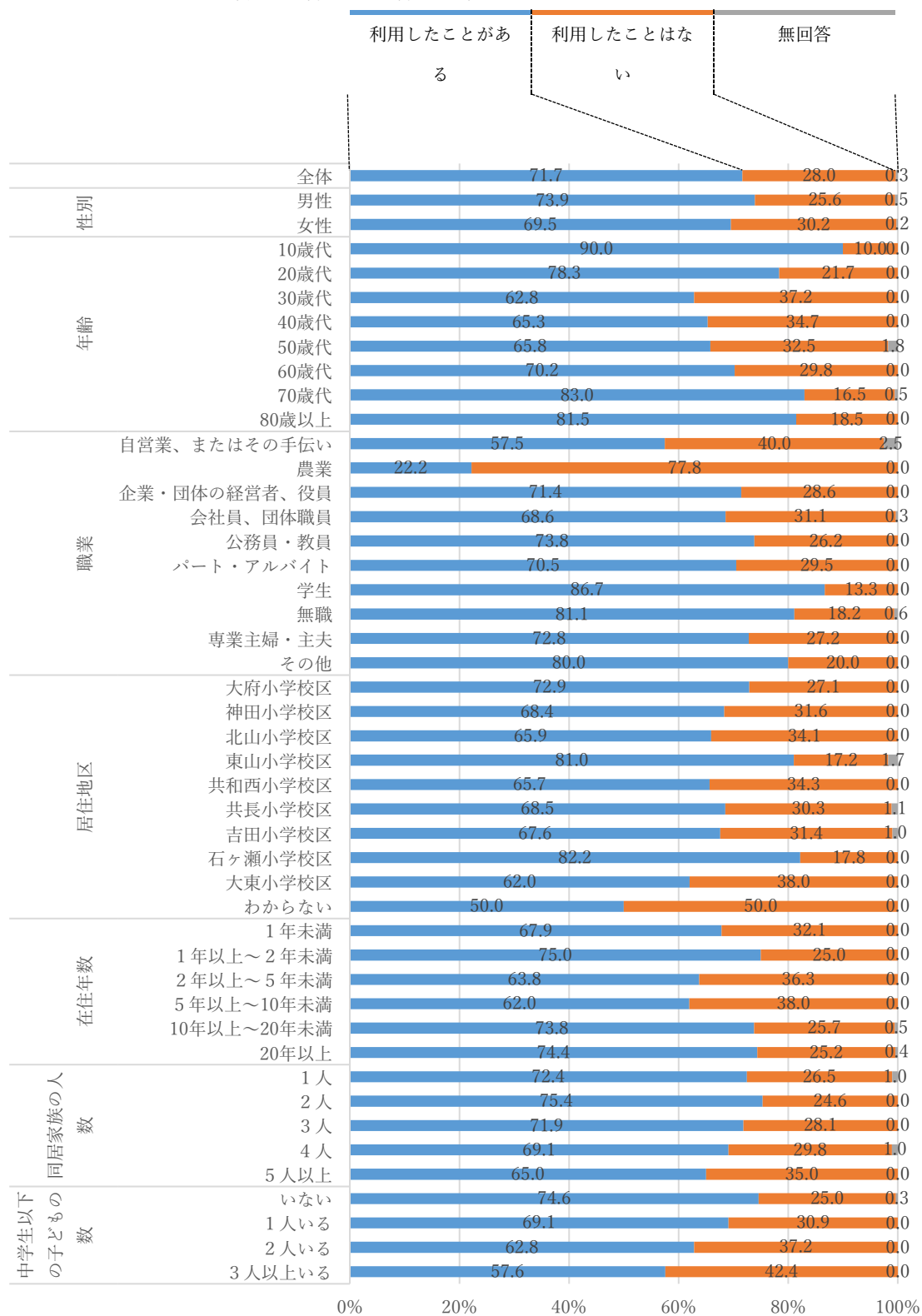
あなたは、市内に緑を楽しみながら健康づくりに取り組める緑道やウォーキングコースが整備されていることを知っていますか。(問 38) N=1375

年齢別では 40 歳代、職業別では農業と公務員・教員、居住地区別では神田小学校、中学生以下の子どもの数別では 3 人以上いる回答者の割合が高い。



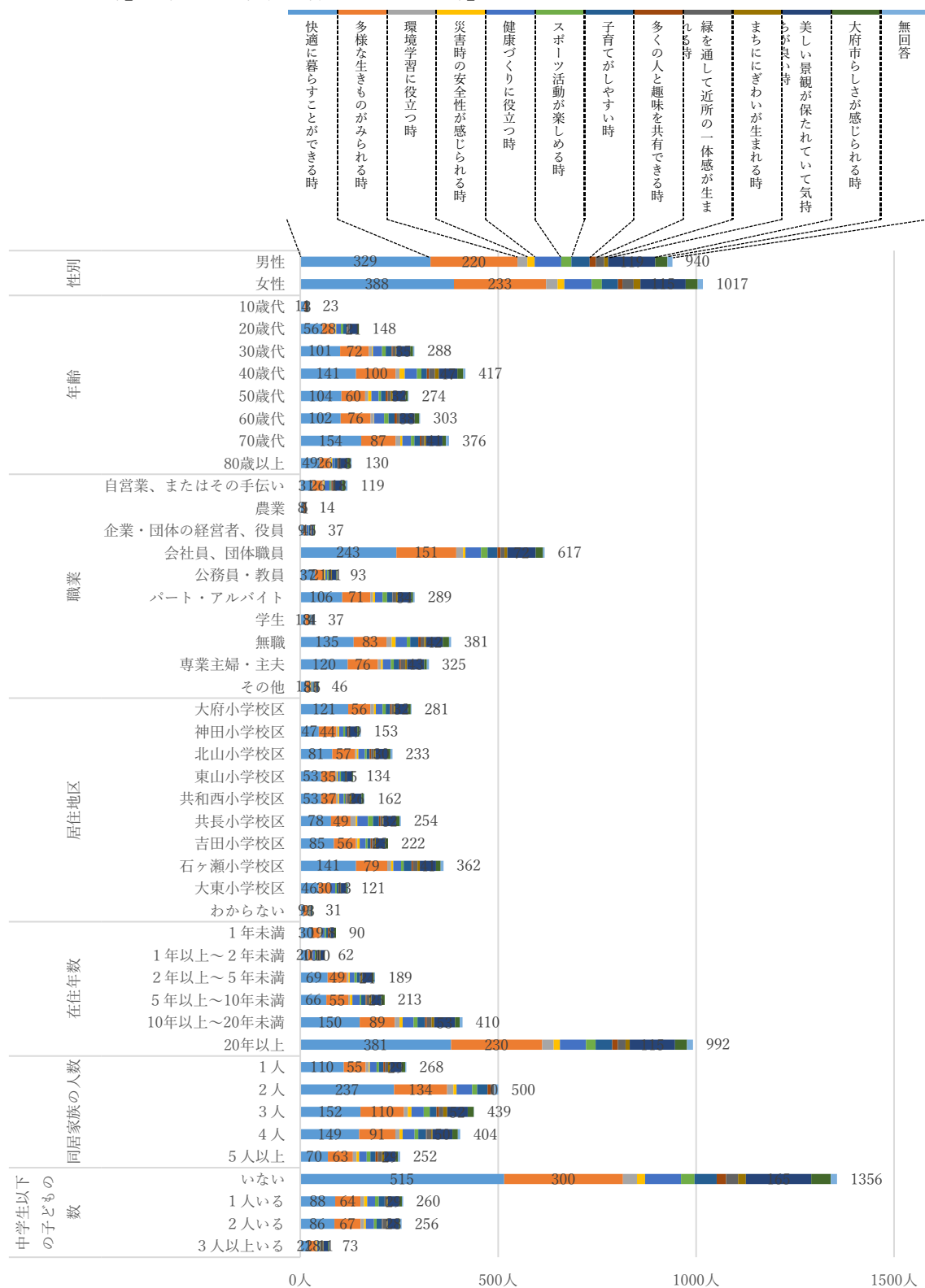
緑道やウォーキングコースを利用したことがありますか。(問 39) N=868

緑道等を整備していることを認知している回答者のうち、緑道等を利用したことがあると回答した者は、全体で7割を超えている。



あなたが、緑があって良かったと感じるのはどんな時ですか。(問 40) N = 3796

回答は多い順に「快適に暮らすことができる時」、「多様な生きものがみられる時」、「美しい景観が保たれている時」である。



第 11 節 その他 回答まとめ

問 3 住み続けたい理由、その他

No.	性別	年代	地域	記述内容
0166	女	60 歳代	北山小学校区	老人でも参加できるボランティアが多い
0185	女	30 歳代	共和西小学校区	家を建てたから。名古屋が近く車も電車も便が良い。
0198	女	40 歳代	東山小学校区	家を建てたので
0202	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	特になし
0280	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	家を買ったから
0303	男	50 歳代	大東小学校区	持家がある
0372	男	30 歳代	大府小学校区	家を建てた為
0401	男	40 歳代	北山小学校区	他がわからないから
0497	男	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	ここで住んでいく
0596	男	40 歳代	北山小学校区	引越しが面倒
0646	男	50 歳代	共和西小学校区	持家だから
0653	女	40 歳代	吉田小学校区	家を買ったから
0756	女	30 歳代	共和西小学校区	高速の入口が近く出かけやすい
0759	男	50 歳代	吉田小学校区	持家だから
0803	男	30 歳代	共和西小学校区	住み始めの為
0850	男	40 歳代	共和西小学校区	自宅がある
0871	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	金銭的
0873	男	70 歳代	吉田小学校区	ここしかない
0876	女	60 歳代	吉田小学校区	畑を借りて、野菜を育てている
0930	男	40 歳代	神田小学校区	持家の為
0940	男	50 歳代	共和西小学校区	持家がある
1092	女	60 歳代	わからない	代々住んでいるから（江戸時代から）
1117	男	50 歳代	共和西小学校区	引越したばかり
1124	女	40 歳代	北山小学校区	災害が少ない
1148	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	友達が沢山いる
1183	男	70 歳代	吉田小学校区	他に住んだことがない わからない
1344	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	住宅（持家）がある
1363	男	60 歳代	東山小学校区	持家
1370	女	30 歳代	大東小学校区	家を購入した為

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

問4「移りたい」理由 その他

No.	性別	年代	地域	記述内容
0039	女	60 歳代	共長小学校区	同居人のいる所
0108	男	30 歳代	共和西小学校区	現在賃貸のため、マイホームを検討中だが今の地域は少し高く予算に合わないため
0136	女	30 歳代	北山小学校区	市内で整備されている所の差がある（歩道や子供が遊べる十分な広さの公園等/道路で遊んでいて危ない）
0224	女	30 歳代	大府小学校区	家賃が高い
0317	男	70 歳代	神田小学校区	他地区より公共投資が非常に少なく陸の孤島化が進む。
0330	女	70 歳代	共長小学校区	道路事情 歩道がない。
0616	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	実家へ戻る為
0780	男	30 歳代	神田小学校区	社宅入居期間満了のため
0784	女	80 歳代	吉田小学校区	バス 乗り物不便
0797	男	30 歳代	わからない	他の市の土地があるため
0828	女	20 歳代	東山小学校区	近隣の騒音が酷い為
0899	男	20 歳代	神田小学校区	農作業後、市道をキレイにしない
0904	男	20 歳代	共長小学校区	実家の近くに住みたい
1100	男	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	津波等の不安がある
1127	女	30 歳代	北山小学校区	道が暗い
1201	女	60 歳代	わからない	近所に住んでいる人がいない
1227	男	30 歳代	大府小学校区	資源ゴミの捨て場が遠い
1256	男	30 歳代	共長小学校区	道路がせまい 路上駐車が多い
1298	男	60 歳代	無回答	道路が狭くて渋滞しやすい。

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

問5「自慢できるものや誇れるもの」

No.	性別	年代	地域	記述内容
0001	男	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	ぶどう、木の山芋
0002	男	70 歳代	吉田小学校区	高速道路網の整備／利便性が非常に良い、市役所の各窓口対応が非常に良い
0005	男	30 歳代	共和西小学校区	行政の早い対応、医療支援
0009	男	40 歳代	吉田小学校区	子育て支援の取組
0017	女	50 歳代	大府小学校区	あいち健康の森、あいち小児保健医療総合センター、多くのオリンピック選手輩出している至学館大
0020	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	病院が多い、スーパーが多い、飲食店が多い
0025	男	40 歳代	共長小学校区	産業、農業、環境
0028	男	60 歳代	大府小学校区	健康都市、名古屋の近郊
0033	男	60 歳代	神田小学校区	自然環境、福祉
0034	女	60 歳代	北山小学校区	都会よりは自然に恵まれている。
0037	女	50 歳代	神田小学校区	1. 自然が多く住みやすい（空気が美味しい） 2. 名古屋、刈谷市、豊明市ととても隣接していて文化を含めアクセスが良好である 3. 農産物が豊富で美味しい
0038	男	70 歳代	吉田小学校区	大府市独自の施策「健康都市大府」の実現に向けた施策の実施など
0042	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育てがしやすい
0049	男	40 歳代	東山小学校区	おおぶ文化交流の杜
0051	男	60 歳代	共和西小学校区	行政の対応が早い
0054	女	40 歳代	大東小学校区	ぶどう、治安の良さ、交通の便利さ
0055	女	20 歳代	共和西小学校区	子育て支援の手厚さ、特産のフルーツ、公園がきれい
0056	男	70 歳代	北山小学校区	健康都市をめざしている、文化交流が良い
0057	女	40 歳代	共長小学校区	子ども医療費
0058	男	70 歳代	東山小学校区	医療機関の充実
0059	女	30 歳代	共和西小学校区	身近に自然を感じられる・名古屋へ行きやすい・街がきれい
0061	男	30 歳代	北山小学校区	健康都市
0062	女	70 歳代	吉田小学校区	医療機関、福祉サービス、景観がよい

0065	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	あいち健康の森、名古屋まで JR で 15 分と交通の便が良い
0068	女	70 歳代	大府小学校区	病院の設備、図書館、近所にスーパーは無いけど、たくさんある所
0070	男	30 歳代	わからない	法人税があり財政に余裕あり
0077	女	40 歳代	大府小学校区	図書館
0078	女	50 歳代	大府小学校区	子育て支援が良いと思う・住みやすい
0080	男	50 歳代	吉田小学校区	住みやすい
0081	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康都市、行政の対応が早い（市町村の周辺と比べて）
0083	女	20 歳代	東山小学校区	子育て政策が充実している、あいち小児が近い、自然環境も豊か
0086	女	50 歳代	北山小学校区	「健康都市」を掲げ、具体的な支援を色々企画し実施している
0089	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	交通の便が良い、コンパクトな町
0090	女	80 歳代	神田小学校区	健康に関心をもってもらえる（福祉）、健康都市
0091	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	住みよい街上位、名駅に 15 分位で行ける、安心
0094	女	20 歳代	神田小学校区	住みやすい
0096	男	20 歳代	共長小学校区	大府高校、図書館
0098	女	70 歳代	北山小学校区	ぶどう、企業が多い、福祉関係
0100	男	70 歳代	大府小学校区	ぶどう
0101	女	60 歳代	共和西小学校区	自然環境がよい、交通の便がよい
0102	男	60 歳代	神田小学校区	生活環境、交通の利便性、文化・スポーツの町
0105	女	70 歳代	大府小学校区	自然が残っている、医療福祉の充実、公園等整備がゆきとどいている
0106	男	80 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森、石ヶ瀬川の桜、川の土手の散歩道
0107	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	あいち健康の森
0109	女	40 歳代	共和西小学校区	適度な自然、交通の便の良さ
0110	女	30 歳代	吉田小学校区	自校給食、レスリングの街
0111	男	70 歳代	吉田小学校区	あいち健康の森がある
0112	女	40 歳代	吉田小学校区	認知症に対する取り組み、ぶどう
0113	女	30 歳代	吉田小学校区	健康についてしっかりしていると思う
0115	男	60 歳代	共長小学校区	金メダル

0116	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	金メダリスト、住民税高い（自慢）＝医療福祉充実、しょっき（ES 高い）
0118	女	40 歳代	東山小学校区	地域ごとではあるが、人と人とのかかわりが深い。
0123	女	30 歳代	大府小学校区	高齢者向けのサービス諸々、利用者が多い図書館
0124	男	20 歳代	大府小学校区	全国屈指の住み易さと交通の便の良さを兼ね備えた地域であること。（私の実家は東京都品川区ですが、そこよりも住みやすい）
0127	男	40 歳代	大府小学校区	ぶどう、子供にやさしい
0130	女	40 歳代	大府小学校区	住みやすい
0136	女	30 歳代	北山小学校区	吉田沙保里さんを代表とするスポーツ選手
0137	女	80 歳代	吉田小学校区	大きな公園、国立病院、無料で利用できる施設がある
0138	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育て支援の充実、老後も支援が充実してと思う、緑が多い
0139	男	60 歳代	東山小学校区	子育てがしやすい、交通の便がよい、自然に恵まれている
0141	男	20 歳代	共長小学校区	健康都市
0142	女	30 歳代	北山小学校区	レスリング
0143	男	30 歳代	共長小学校区	住みやすさ、福祉に充実度、役所の手続きが迅速
0148	女	40 歳代	北山小学校区	おいしいぶどう
0156	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森、アローブ
0159	男	40 歳代	共和西小学校区	東海道線と武豊線の分岐点、キャラクターのおぶちゃん
0161	女	40 歳代	共長小学校区	オリンピックメダリストが多い
0164	男	70 歳代	大府小学校区	住みやすい街
0166	女	60 歳代	北山小学校区	集団検診、90 代.80 代.70 代.60 代の積極的ボランティアの参加
0167	男	60 歳代	大府小学校区	名古屋まで電車で近い
0169	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	自然、健康都市、おいしい物がいっぱいある
0171	女	30 歳代	神田小学校区	コロナでの国からの定額給付金など市民のための作業が早い、市民のことを考えてくれていると思う

0172	女	40 歳代	北山小学校区	子育ての充実
0177	女	60 歳代	北山小学校区	住環境がよい、治安が良い、人がやさしい
0184	男	40 歳代	共長小学校区	公園が多い、図書館が大きい
0185	女	30 歳代	共和西小学校区	保育園がどんどん増えている、高速道路も電車も近く便が良い
0187	男	60 歳代	吉田小学校区	自然が多い
0191	男	60 歳代	大府小学校区	長寿医療センター、健康の森
0194	女	50 歳代	共和西小学校区	公園がたくさんあるのに感動しています。
0199	女	70 歳代	東山小学校区	大倉公園、延命寺、げんきの郷
0204	男	30 歳代	北山小学校区	保育園が充実している
0207	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	あいち健康の森
0211	女	60 歳代	大府小学校区	高齢者にやさしい市です
0214	女	40 歳代	大府小学校区	長寿医療センター、認知症研究
0216	女	60 歳代	吉田小学校区	野菜や果物など産地直送のことが多い
0221	女	40 歳代	大東小学校区	図書館が利用しやすい、文化・スポーツ面の環境がよい（公民館や児童センターで開催される講座が多い）、エニスポがある
0222	女	40 歳代	東山小学校区	あいち健康の森、レスリングが強い、アローブの図書館
0223	男	40 歳代	大東小学校区	住みやすい街に全国からも認知されてる
0224	女	30 歳代	大府小学校区	健康増進への取り組みや子育て支援が手厚い
0229	女	20 歳代	大府小学校区	子育てがしやすいこと。
0232	女	30 歳代	北山小学校区	レスリングの町、げんきの郷、JR 快速止まること
0233	女	40 歳代	北山小学校区	交通の便が良い、自然が多い
0234	女	20 歳代	神田小学校区	スポーツの環境が良い、子育てに対してのサポートが充実している
0235	男	70 歳代	北山小学校区	ぶどう、自然・緑
0236	女	30 歳代	北山小学校区	ぶどう、可愛いゆるキャラおぶちゃん、大きな公園 健康の森
0238	男	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	金メダルの町、名古屋中心へのアクセスの良さ
0242	女	30 歳代	大府小学校区	公園が多い
0243	男	30 歳代	北山小学校区	レスリング（至学館）、バドミントン（東海興業）、ぶどう

0245	女	40 歳代	大東小学校区	健康都市、大きな公園が多い、交通の便がよい
0246	男	50 歳代	大府小学校区	やくざ・危険な人が少ない、公園（二つ池）が素晴らしい
0251	女	70 歳代	神田小学校区	市制の取組が早い
0259	女	50 歳代	北山小学校区	名古屋市近くなのに自然が豊である、健康都市推進
0266	女	60 歳代	吉田小学校区	げんきの郷がある、国立長寿病院がある
0267	男	70 歳代	東山小学校区	金メダルの町
0270	男	40 歳代	共長小学校区	住環境
0273	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	自然、野菜
0275	女	50 歳代	吉田小学校区	長寿医療センター、医療小児センター、健康の森
0277	女	40 歳代	大東小学校区	コロナ期間中も給食があり授業が5時間、教育ICTがすすんでいる。ロイロノートや支援できる専門家がいます、健康や福祉に力を入れている
0278	男	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森、交通の便がよいJR大府駅
0281	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	どぶろく祭、横根町の山車、ぶどう
0285	男	70 歳代	共長小学校区	健康の森公園、アローブ、げんきの郷
0288	女	70 歳代	大東小学校区	大きな病院、住環境がいい、買い物など便利
0295	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	元巨人の楨原さん
0296	女	60 歳代	大府小学校区	巨峰がおいしい、静かな住環境、名古屋に近い
0298	男	40 歳代	共和西小学校区	農産物
0300	女	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	大きい公園がある、図書館が良い
0308	男	10 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康都市
0313	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育てがしやすい
0314	女	30 歳代	共長小学校区	おおぶ文化交流の杜、げんきの郷
0315	男	30 歳代	大府小学校区	ぶどう
0318	男	60 歳代	神田小学校区	藤井神社の祭礼
0320	女	30 歳代	共和西小学校区	金メダルのまち共和、バイオリニスト竹澤恭子さん
0325	女	40 歳代	共長小学校区	金メダル
0326	男	70 歳代	共長小学校区	児童・老人福祉センターが無料で使用できる事、道路が整備され住環境が良い
0327	女	60 歳代	北山小学校区	都心に近い、交通が便利、農作物が自産で豊富

0328	男	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康都市のとりくみ
0331	女	50 歳代	大府小学校区	公園が沢山あり遊べるから
0332	男	30 歳代	共和西小学校区	健康都市、コロナ対応が早かった、新しい街並
0333	女	30 歳代	大東小学校区	給付金の支給早さ
0334	女	30 歳代	大府小学校区	すみやすい、あんしん、たのしい
0335	男	40 歳代	共長小学校区	買物に便利、医療機関福祉、人間関係
0336	男	80 歳代	共長小学校区	健康都市に力を入れている
0342	女	30 歳代	共長小学校区	ぶどうがおいしい
0343	男	10 歳代	共長小学校区	金メダルの町、豊田自動織機、アピタ
0344	男	70 歳代	大東小学校区	健康都市、果物（ぶどう等）、花木（町を飾ればよい）
0345	男	80 歳代	吉田小学校区	人間関係良し、医療機関良し、安全である
0353	女	40 歳代	大府小学校区	臨時特別出産祝金など子育てに関する制度が充実している、緑が多い、健康に配慮した企業とのコラボレーション（KURUTO 大府）
0355	女	50 歳代	共和西小学校区	施設、げんきの郷、あいち小児保健医療総合センター
0358	男	40 歳代	共長小学校区	市の行政が良い
0362	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	桃山公園
0363	女	20 歳代	大府小学校区	治安の良さ、子育てがしやすいという話を聞く
0366	男	70 歳代	北山小学校区	スポーツで活躍し金メダルをとっている、生涯学習等市民の面倒見が良い、行政が良い・今度の 10 万円の給付金は全国に誇れる
0367	男	60 歳代	大府小学校区	暮らしやすさ、ぶどうの産地
0369	男	70 歳代	共長小学校区	共和駅が近い、病院が多い、自然が多い
0373	男	20 歳代	東山小学校区	運動する環境が整っている、名古屋へのアクセスの良さ
0376	女	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	名産品のぶどう、田畑や竹林の風景が好きです
0387	女	40 歳代	大東小学校区	子育て支援の充実、住民の人柄の良さ、金メダルの街
0388	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育て環境の充実
0389	女	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	J R の利用が便利である、適度な自然がある
0392	女	80 歳代	吉田小学校区	環境、健康都市
0393	女	70 歳代	吉田小学校区	げんきの郷と健康の森

0396	女	70 歳代	大府小学校区	いろんなくだものが豊富にあること、いなかなので人がいいこと、毎日の暮らしで困ることがなくて住みやすいこと
0397	女	50 歳代	共和西小学校区	スポーツ、住み良い町全国〇位
0399	女	70 歳代	大府小学校区	住環境の良さ、行政の対応の早さ、施設の充実（文化・スポーツ）
0403	男	70 歳代	大府小学校区	健康の森公園
0404	女	70 歳代	共長小学校区	果物、スポーツ選手
0405	女	40 歳代	大府小学校区	自然が多い、名古屋から近い、健康に気を使っている
0406	男	30 歳代	東山小学校区	子どもへの支援が充実している
0411	女	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康長寿都市、おおぶ文化交流の杜図書館、健康の森
0413	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	農作物が豊富である、公園がたくさんある、年寄りにやさしい
0417	女	70 歳代	吉田小学校区	健康の森がある、農作物が豊富、国立長寿医療研究センター
0418	男	20 歳代	共長小学校区	企業、金メダル
0419	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森、げんきの郷
0422	女	30 歳代	大府小学校区	人のあたたかさ、児童老人センターの多さ、ぶどう
0423	女	50 歳代	大府小学校区	げんきの郷、ＪＲ停車駅がある
0426	女	80 歳代	東山小学校区	住みやすい、安全である
0427	女	60 歳代	共長小学校区	スポーツが充実している
0431	女	40 歳代	東山小学校区	ぶどうの美味さ
0434	女	50 歳代	大府小学校区	ふれあいバス、ぶどう
0436	男	40 歳代	共長小学校区	ぶどう、金メダルのまち
0441	女	40 歳代	東山小学校区	医療福祉に力を入れている、静かでのんびり、金メダルのまち
0442	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	スポーツが盛ん、バドミントン、柔道やレスリングの強い選手がいる
0448	男	60 歳代	東山小学校区	健康都市、行政スピード
0449	女	80 歳代	共長小学校区	健康の森、大倉公園、図書館
0451	女	30 歳代	共長小学校区	すみやすさ、住民とともに今後の市を築いていこうとする市の姿勢

0453	女	50 歳代	吉田小学校区	おおぶ文化交流の杜図書館、福祉サービス、健康の森公園
0455	女	60 歳代	共和西小学校区	医療費が 18 才までタダ、くだものおいしい、都会に近いなか
0459	男	70 歳代	神田小学校区	健康都市づくり
0461	男	40 歳代	大府小学校区	自然、暮らしやすさ
0472	女	50 歳代	共長小学校区	アクセスの良さ、図書館、ぶどう（農業）
0475	女	30 歳代	大府小学校区	大府はコロナの時も対応早く安心して暮せる。
0478	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	今回のコロナ給付金の対応について、他の都市の方からずい分驚かれました。住民ファーストで運営していて下さることに感謝しています。
0479	女	20 歳代	共長小学校区	ぶどう狩り
0480	女	30 歳代	大府小学校区	住み良い市
0481	女	20 歳代	共長小学校区	子育てのしやすさ
0485	女	40 歳代	大東小学校区	交通の便が良い
0489	女	30 歳代	大東小学校区	子育て支援、公園も多く緑が多い、ぶどう
0491	男	50 歳代	共和西小学校区	子育て支援、老人施設が多い
0493	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	スポーツ、健康施設
0495	男	60 歳代	大府小学校区	交通の利便性
0496	女	70 歳代	大府小学校区	買い物が便利
0497	男	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	人の和、まちを良くしようとする人々、先人たちの人づくりまちづくり
0502	女	60 歳代	吉田小学校区	・あったか見守りネットワーク 認知症高齢者の見守り及び個人賠償責任保険事業 ・特別定額給付金の対応の早さ（市職員の意識の高さ？） ・人間ドック、レディースドックの実施
0504	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	ぶどう
0513	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	愛知県内の通勤の利便さ
0514	女	20 歳代	共和西小学校区	・図書館の設備が良い、名古屋とのアクセスが良い、公共施設がキレイ
0525	男	70 歳代	共和西小学校区	公共交通が便利（JR・高速道路）
0532	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	あいち健康の森、国立長寿医療研究センター、げんきの郷

0533	女	60 歳代	共長小学校区	健康の森、げんきの郷がある、コンサート等がある（今はコロナで中止だが）
0534	女	20 歳代	大府小学校区	金メダリストがいる
0537	男	40 歳代	吉田小学校区	支援が早く充実している。
0546	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	福祉サービス
0553	女	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康づくりに力を入れている・福祉の充実
0557	男	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	図書館
0558	女	10 歳代	吉田小学校区	医療体制の充実、げんきの郷（地産地消）、立地
0561	女	50 歳代	東山小学校区	ぶどう、健診業務に力を入れている事
0568	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	住環境の良さ、子育て環境の良さ、市民に寄り添った行政サービス
0570	女	40 歳代	北山小学校区	小さな街でも色々と整っている。（不自由がない）、悪い事がない（思いつかない）
0576	女	70 歳代	吉田小学校区	知北平和公園の桜見、げんきの郷
0578	男	60 歳代	東山小学校区	金メダルの街、ぶどう、スポーツアスリート
0580	男	40 歳代	共和西小学校区	金メダリストを多く輩出している、巨峰が有名、今回のコロナの対策についても市の対応がスピーディであった
0582	女	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	教育
0586	男	70 歳代	共長小学校区	金メダルの町
0587	男	30 歳代	北山小学校区	ぶどう
0588	女	40 歳代	東山小学校区	ぶどう、会社（企業）が多い
0590	女	70 歳代	吉田小学校区	街灯が多くて安心できる
0591	女	80 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森
0592	女	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育てがしやすい、医療機関や福祉サービスが充実している
0593	女	30 歳代	共和西小学校区	保健、育児制度の充実
0596	男	40 歳代	北山小学校区	ぶどう、岡村市長
0597	女	30 歳代	大東小学校区	子育て支援の充実
0605	男	40 歳代	大府小学校区	自然、農産物、利便性
0610	女	30 歳代	共和西小学校区	行政の対応の早さ、公園がたくさんある
0612	女	70 歳代	北山小学校区	まだ自然が残っている、農業 自動車産業が盛んである
0613	男	40 歳代	大府小学校区	ぶどう

0617	女	80 歳代	大府小学校区	市役所の職員の方の親切さに感動しました
0618	男	20 歳代	大府小学校区	あいち健康の森公園
0622	女	30 歳代	北山小学校区	ぶどう、レスリング、立地
0625	男	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	住みやすい
0631	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	住みやすい
0632	男	50 歳代	北山小学校区	ぶどう、高速へのアクセス
0639	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	交通の便がよい（高速など近いので）、高い場所が少なくおちついた町並み
0642	女	40 歳代	共和西小学校区	人との繋がりと温かさ（相談機関の充実）、自然を含め緑が多い
0645	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	名古屋に近いがほどよく田舎であること
0646	男	50 歳代	共和西小学校区	給付金の支給が早い
0648	女	30 歳代	共長小学校区	子育て世帯への手当て
0650	女	40 歳代	吉田小学校区	農作物の豊かさ、教育環境
0651	男	50 歳代	共和西小学校区	名古屋に近い
0660	男	30 歳代	共和西小学校区	子育てに優しい街
0665	女	40 歳代	大府小学校区	あいち健康の森とげんきの郷、ぶどう園
0666	女	20 歳代	大東小学校区	のどか、きれい、コロナへの対応
0673	男	70 歳代	大府小学校区	あいち健康の森、二ツ池公園、大倉公園
0681	男	20 歳代	大東小学校区	市役所の外観、ぶどう、桃山公園
0682	女	30 歳代	共長小学校区	学校区ごとに児童センターがあり、相談すること、子どもたちの居場所があること
0686	女	40 歳代	吉田小学校区	ぶどう、健康の森、げんきの郷
0688	女	40 歳代	吉田小学校区	コロナ禍での給付金手続きのスピーディさ、休校決定の迅速さ、中学生までの医療助成
0691	男	70 歳代	吉田小学校区	長寿医療センター、介護施設が多い、コミュニティが盛ん
0694	男	20 歳代	東山小学校区	自然、公園、ぶどう
0695	女	60 歳代	共長小学校区	医療関係
0696	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	国立長寿医療センター、あいち小児保健医療総合センター、あいち健康の森公園
0697	男	80 歳代	吉田小学校区	農作物が多い、医療施設がそろってる
0700	男	70 歳代	吉田小学校区	自然環境の保全に努めている
0711	男	50 歳代	大府小学校区	10 万支給が早かった

0716	男	50 歳代	吉田小学校区	行政サービス
0718	男	40 歳代	大東小学校区	J R が特別快速以外止まる
0719	女	50 歳代	大府小学校区	名駅が近い、海が近い、おいしい新鮮なお野菜が買える
0721	女	20 歳代	共長小学校区	ぶどう
0722	女	70 歳代	共長小学校区	災害がない、公共施設が充実している
0724	女	70 歳代	吉田小学校区	健康都市である
0727	女	30 歳代	共和西小学校区	夏休みにたくさんの講座があり（今年はコロナで無い）その場所はどれもすぐ行ける範囲にあること（車がある方にとって）。交通事故が多くない。児童センターや病院が多い。
0735	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	産院が2つもある、桃・ぶどうなどフルーツがおいしい、おいしいケーキ屋さんや飲食店が多い
0736	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	住環境が良い
0737	男	40 歳代	神田小学校区	安定した財政
0738	女	70 歳代	北山小学校区	高齢者への働き方の支援がとてもいきとどいている、感謝しています。医療とくに予防対策がいきとどいている、安心です。
0740	男	50 歳代	共和西小学校区	国立病院、ぶどう、車や電車が利用しやすい
0744	女	70 歳代	共長小学校区	子育てしやすい、車での移動が便利
0746	女	60 歳代	大府小学校区	健康都市大府の意識が高く身心共に気をつけているところ
0750	男	30 歳代	北山小学校区	市役所の対応が早い、住みやすい
0756	女	30 歳代	共和西小学校区	妊婦や子どもがいる家庭に優しい
0764	女	20 歳代	共長小学校区	巨峰が美味しい
0766	女	20 歳代	北山小学校区	福祉が充実している、医療機関が多い、買い物がしやすい
0767	男	20 歳代	東山小学校区	安全
0768	女	40 歳代	東山小学校区	子育て支援
0770	女	70 歳代	北山小学校区	自然災害が少ない、治安がよい
0776	女	50 歳代	神田小学校区	健康の森、二ツ池公園、大倉公園
0779	男	40 歳代	大東小学校区	名古屋に近い（利便性の良さ）
0780	男	30 歳代	神田小学校区	子育てのしやすさ、給付金手続きの迅速だったため

0784	女	80 歳代	吉田小学校区	緑が多い
0788	男	30 歳代	大府小学校区	産業、農業が両立している、経済的に恵まれていながら自然が多い、サービスが充実している
0789	女	70 歳代	北山小学校区	ふれあいバス
0791	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	おおぶ文化交流の杜
0795	男	60 歳代	北山小学校区	健康都市
0796	男	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	大府駅、共和駅
0800	女	70 歳代	北山小学校区	割と近くに公民館などがあってシルバー向けの体操教室があり通いやすい。
0804	男	60 歳代	大府小学校区	ぶどう園
0807	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	居住環境
0808	男	40 歳代	大府小学校区	ぶどう、公園、利便性
0809	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	あいち健康の森
0812	女	70 歳代	共和西小学校区	健康の森
0815	女	80 歳代	石ヶ瀬小学校区	図書館の充実
0817	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	バイオリン・ピアノ、スポーツ
0820	男	60 歳代	北山小学校区	一流の音楽家、一流のスポーツ選手、二ツ池公園
0822	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	図書館、健康の森、病院が多い
0824	男	80 歳代	吉田小学校区	自然に恵まれている、福祉サービスが充実している、住み慣れている
0825	男	40 歳代	東山小学校区	治安がよい
0826	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	平凡
0827	男	30 歳代	大府小学校区	安全で落ち着いた生活環境、都市部へのアクセスの良い鉄道網・距離、自然の残った公園環境
0829	男	20 歳代	共和西小学校区	果樹園が多い、交通の便が良い、役所の対応が早い
0830	女	40 歳代	共和西小学校区	ぶどう
0831	女	50 歳代	吉田小学校区	介護施設が多い
0832	男	30 歳代	吉田小学校区	人口が増えている、ぶどうが美味しい
0833	女	30 歳代	大府小学校区	ぶどう
0835	女	70 歳代	東山小学校区	健康運動に関する事が年令の差なく充実している

0836	女	30 歳代	神田小学校区	ぶどう、児童館など子育ての施設、健康推進の活動（ポイントやマラソン）
0837	女	70 歳代	大府小学校区	げんきの郷、病院
0839	女	30 歳代	吉田小学校区	おおぶ文化交流の杜、あいち小児保健医療センター
0840	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	住みやすい、医療特に認知症プログラム
0846	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	静かで安全、空気がいい
0849	男	40 歳代	大東小学校区	果物などの農産物、健康の森などの公園
0854	男	30 歳代	北山小学校区	子育てがしやすい、便利、インフラが良い
0860	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	子育てのしやすさ
0862	男	70 歳代	吉田小学校区	コミュニティがまとまっている、名古屋近隣だ がのどかなまちである、自然災害などが発生し にくく住みやすい
0865	男	10 歳代	東山小学校区	交通の便がいい
0866	女	40 歳代	大府小学校区	福祉（療育）相談など、自然豊か公園など
0869	女	40 歳代	北山小学校区	特別給付金の手続から支払いなどがとても早か った、ゴミ出し・リサイクルの集積所・収集が 多くて良い、図書館で借りた本を公民館などで 返却できるのが便利
0870	男	70 歳代	吉田小学校区	運動がしやすい公園が多い
0872	女	40 歳代	吉田小学校区	げんきの郷、図書館、ぶどう
0876	女	60 歳代	吉田小学校区	野菜・果物の生産者が多くいて鮮度の良い物が 手に入る
0877	男	50 歳代	吉田小学校区	健康の森
0879	男	60 歳代	北山小学校区	金メダルの街
0880	女	70 歳代	大府小学校区	災害が少ない、子育てにやさしい、騒音が少ない
0881	女	20 歳代	無回答	子育てしやすい、市の対応が良い、0,1,2 歳児が 居ても 1 人で買い物できる
0898	男	80 歳代	石ヶ瀬小学校区	自然環境がよい、福祉が充実している、公害が 少ない
0904	男	20 歳代	共長小学校区	健康都市、金メダルのまち、げんきの郷
0909	女	50 歳代	北山小学校区	スポーツで有名、子育て支援が O K
0912	男	50 歳代	共長小学校区	農業（地産地消に貢献）
0913	男	70 歳代	吉田小学校区	知北斎場、大府の湯、果物売り場
0922	男	70 歳代	大府小学校区	健康支援、インフラ整備、市民へのサービス

0923	女	40 歳代	大東小学校区	ぶどう、アローブ図書館
0926	男	50 歳代	大東小学校区	健康都市、ぶどう
0928	男	40 歳代	神田小学校区	大府高校野球部、げんきの郷、健康の森
0929	女	70 歳代	大東小学校区	人材
0931	女	70 歳代	東山小学校区	緑が多い
0935	男	40 歳代	北山小学校区	安全に暮らすことができる、季節の景観がそれぞれすばらしい
0937	女	40 歳代	大東小学校区	アローブ（図書館）
0942	女	60 歳代	北山小学校区	市役所の対応がとても良い（混雑していても）、子供が育つ上で公園もあり充実している、交通の便（道路）がよい
0943	女	50 歳代	共長小学校区	今回のコロナ対応でどこよりもスムーズに対応がなされた所、図書館がすばらしい
0945	女	30 歳代	東山小学校区	公園が多い、地域の農作物・畜産の充実
0953	女	70 歳代	吉田小学校区	市民にやさしい、市長の動きが見える、市民に対する一生懸命さが伝わる
0954	女	40 歳代	共和西小学校区	レスリング、自然
0963	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	子ども・高齢者・障がい者に力を入れている、特別定額給付金がとても早かった
0968	女	80 歳代	神田小学校区	医療機関や福祉サービスが充実している
0970	女	40 歳代	東山小学校区	子育てセミナーの充実（乳児・幼児向け）、公園、治安
0971	無回答	20 歳代	共長小学校区	名古屋まで 15 分ぐらい、スーパー、ドラッグストア多い、飲食店多い
0972	女	50 歳代	大東小学校区	アローブ
0981	女	20 歳代	北山小学校区	健康的なご年配の方が多い、自粛を心がけている
0983	女	40 歳代	大府小学校区	文化交流の杜、ぶどう
0985	男	60 歳代	共和西小学校区	医療機関の充実、住環境
0989	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	住みやすさ
0990	女	20 歳代	大府小学校区	自然豊か、子育てしやすそう、買いものなど便利
0991	男	30 歳代	北山小学校区	名古屋市へのアクセスの良さ、市政の対応の早さ、医療機関や公園の規模

0995	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	豊富な農作物、市民へのサービスが充実している（コロナの給付金の対応のはやさ、妊婦へのマスク配布、ベビーまで給付金を支給してくれる、妻が第3子妊娠中でしたが厚い対応によるこんでいました）、げんきの郷・健康の森
0996	男	40 歳代	神田小学校区	自然、健康
0997	女	80 歳代	大府小学校区	健康の森、げんきの郷
0998	男	40 歳代	大東小学校区	ＩＣＴ教育に力を入れている
1000	女	80 歳代	東山小学校区	健康の森、げんきの郷
1003	男	70 歳代	神田小学校区	健康都市を目指している
1006	男	30 歳代	共和西小学校区	収入（市の）
1007	男	70 歳代	東山小学校区	健康都市
1010	女	60 歳代	共長小学校区	スポーツ、暮しやすい環境
1012	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	高速道路のアクセスが良い
1014	女	60 歳代	神田小学校区	自然環境、スポーツ
1015	女	40 歳代	大府小学校区	アローブ、セレクトナ、桃山公園
1016	男	80 歳代	石ヶ瀬小学校区	交通便利、農産物
1020	男	70 歳代	吉田小学校区	暮していて安全、東海道線がある（鉄道）、市の財政が安定している
1022	女	60 歳代	共長小学校区	図書館、子育て支援
1029	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	コロナへの対応がはやくてよかった、赤ちゃんも10万円頂けるのありがたい
1030	女	30 歳代	神田小学校区	健康都市、子育てしやすい、住環境が良い
1031	男	70 歳代	わからない	図書館、スーパーが多い
1033	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	人と人の関係がよい、自分の行動に自由がある、環境や景観がよい
1035	女	60 歳代	神田小学校区	あいち健康の森、福祉
1041	女	50 歳代	大府小学校区	長寿医療研究センター、あいち小児保健医療総合センター
1042	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	ぶどう、げんきの郷、アローブ
1043	女	60 歳代	神田小学校区	自然に恵まれているところ
1050	女	70 歳代	北山小学校区	公園が多い、公民館の充実、健康づくり
1052	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	豊かな自然、地元の野菜・果物
1056	男	40 歳代	北山小学校区	ぶどう、吉田サオリレスリング、公園

1058	女	50 歳代	吉田小学校区	健森の公園、いろんな場所へのアクセスがよい
1063	女	70 歳代	北山小学校区	福祉が充実している、人間関係が良い
1066	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	コロナ給付金が早かった→市民のこと考えている
1067	女	50 歳代	北山小学校区	健康の森、長寿医療
1070	女	70 歳代	共長小学校区	どぶろく祭り、吉田さをり、ぶどう
1072	女	60 歳代	石ヶ瀬小学校区	ぶどう
1073	男	40 歳代	共長小学校区	市民ファーストを感じられる市政体制、ぶどう、健康の森
1076	女	70 歳代	北山小学校区	子供達（15 才未満？）への医療費無料化
1078	男	30 歳代	共和西小学校区	住みなれた町をいつも感じる
1080	女	30 歳代	共和西小学校区	金メダルの街
1088	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	安全、特産品（ぶどう・なし）
1089	女	20 歳代	共長小学校区	ぶどう
1093	男	80 歳代	東山小学校区	交通の利便性、堅実な行政機能
1095	女	40 歳代	神田小学校区	あいち小児保健医療総合センター
1098	男	30 歳代	共長小学校区	都心に近い、交通の便が良い、治安が良い
1099	男	40 歳代	東山小学校区	金メダル、ぶどう、ＪＲ沿線
1104	男	10 歳代	神田小学校区	名古屋市とのアクセスの良さ、ゆかりのあるアスリートが多いこと
1112	男	20 歳代	大府小学校区	まるはち
1115	男	30 歳代	共和西小学校区	課題解決の早さ、市民に対する手当や保障
1121	女	40 歳代	共長小学校区	吉田さん
1126	女	30 歳代	大東小学校区	名古屋へ出やすい
1127	女	30 歳代	北山小学校区	ぶどう、箱物に力を入れている
1134	女	70 歳代	大府小学校区	女子レスリングが強い
1140	男	70 歳代	吉田小学校区	ぶどう
1142	男	20 歳代	神田小学校区	自然、公共サービス
1143	女	60 歳代	神田小学校区	ぶどう、住環境
1146	女	30 歳代	東山小学校区	公園が多い、ＪＲがあり、名古屋、豊橋に出やすい
1154	女	60 歳代	神田小学校区	環境良く自家用車があれば最高（交通便が少々悪い）
1156	男	40 歳代	北山小学校区	給付金の対応（早かった！）

1158	男	40 歳代	共和西小学校区	通勤が便利、暮らしやすい、親戚が近くにいる
1159	女	20 歳代	大府小学校区	「健康都市」、森や道路の植物がきれい
1160	女	30 歳代	共和西小学校区	果物、野菜、運転手の皆さんのマナーの良さ
1164	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	allobu、治安のよさ、健康の森やげんきの郷が ちかい
1167	女	20 歳代	大東小学校区	教育環境
1170	女	60 歳代	大府小学校区	よりよい住環境
1172	男	70 歳代	大府小学校区	レスリングの金メダル
1173	女	40 歳代	神田小学校区	ぶどう、なし、果物が豊か
1175	女	60 歳代	吉田小学校区	健康推進に力を注いでいる、豊かな自然、安全 性
1177	男	60 歳代	北山小学校区	防災に強い町である
1179	女	60 歳代	吉田小学校区	げんきの郷
1183	男	70 歳代	吉田小学校区	名古屋に近くて便利、自然に恵まれている
1187	女	20 歳代	大府小学校区	ぶどうが美味しい
1188	男	70 歳代	大東小学校区	大小公園が多い、仕事がある、子供が多い
1189	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	健康の森、市の仕事が早い
1192	男	60 歳代	吉田小学校区	福祉が充実している
1195	女	50 歳代	石ヶ瀬小学校区	小児医療センターがある、ぶどうやいちごなど 農園がある
1204	女	10 歳代	吉田小学校区	農業が盛ん、ぶどう、あいち健康の森
1206	男	70 歳代	共長小学校区	健康都市としての環境が良い
1208	女	70 歳代	大府小学校区	高齢者が外出できる（健康教室等準備して いただける）
1211	女	30 歳代	東山小学校区	げんきの郷・健康の森、おおぶ文化交流の杜の 図書館、至学館レスリング
1212	女	70 歳代	大東小学校区	友人が多くいる、治安が安全
1215	女	40 歳代	共和西小学校区	大府市外へ出る時の交通の便がいい、公園が多 い、市の対応が早い
1218	男	30 歳代	共長小学校区	ぶどう、金ちゃん
1220	女	70 歳代	北山小学校区	ぶどう、健康の森、図書館
1221	男	40 歳代	神田小学校区	スポーツに力を入れている、バドミントンを頑 張ってほしい
1223	女	40 歳代	大東小学校区	給食

1224	男	70 歳代	大府小学校区	スーパー等近くにある、交通の便がよい、病院（長寿医療研究センター）
1226	女	70 歳代	大府小学校区	図書館、大倉公園
1230	男	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	自然豊か
1232	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	人間
1238	女	60 歳代	吉田小学校区	1 時間以内で海・山・名古屋の街・空港・テーマパーク（ナガシマ等）に出かけられるところ
1239	女	60 歳代	吉田小学校区	健康都市「大府」、農産物（巨峰や梨）、大府市長
1240	女	40 歳代	共和西小学校区	金メダルのまち、健康都市、エニスポ
1242	男	80 歳代	東山小学校区	通勤・通学が便利である、買い物など日常生活が便利である、騒音・悪臭など公害が少ない
1246	女	30 歳代	大東小学校区	育児制度に力を入れている、名古屋市へのアクセスが良い
1251	女	60 歳代	共長小学校区	図書館、農作物
1252	男	40 歳代	大東小学校区	ぶどう、福祉、あいち健康の森公園
1257	男	20 歳代	東山小学校区	図書館
1260	男	40 歳代	共長小学校区	ぶどう、健康の森公園
1266	男	60 歳代	吉田小学校区	ぶどうの産地、医療施設、公園
1267	男	70 歳代	大府小学校区	天然現象による災害が殆ど無い
1269	女	40 歳代	吉田小学校区	名古屋まで J R 一本で行ける、オリンピックの町、文化芸能に長けている
1272	女	30 歳代	吉田小学校区	子連れで気軽に遊びに行ける場所が多い（公園・支援センターetc.）、保育園や学校の手作り給食
1278	女	70 歳代	東山小学校区	健康の森、げんきの郷
1282	女	70 歳代	吉田小学校区	動物の保護活動（特にねこ）、犯罪が少ない、公的施設が多い
1284	女	30 歳代	共長小学校区	交通の便がよい、子育てしやすい、ほどよく自然がある
1286	女	50 歳代	大府小学校区	今回のコロナの給付金の早さ・対応の良さ
1287	男	70 歳代	北山小学校区	福祉、住みやすさ、天候
1289	女	40 歳代	大府小学校区	巨峰がおいしい、金メダリストの街、医療の充実
1290	女	30 歳代	北山小学校区	健康の森

1293	女	40 歳代	大府小学校区	産直のぶどう
1294	女	40 歳代	東山小学校区	ぶどう
1296	女	40 歳代	神田小学校区	コロナの対応の早さ・内容、安心してくらしませす
1299	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	医療が充実している、生活しやすい
1301	男	20 歳代	大東小学校区	アローブ、住みやすさ
1303	女	40 歳代	わからない	金メダリストが多い
1305	女	60 歳代	吉田小学校区	熱田社、藤井神社
1309	男	60 歳代	北山小学校区	至学館、特産品
1322	女	50 歳代	大府小学校区	医療費が 15 才以下無料、福祉にわりと力をいれている、利便性がよい
1326	女	10 歳代	石ヶ瀬小学校区	すみやすさランキング上位
1327	女	30 歳代	大府小学校区	レスリング、ぶどう、教育熱心
1328	女	40 歳代	吉田小学校区	健康の森、あいち小児医療総合センター、げんきの郷
1332	女	20 歳代	大府小学校区	自然が多い、医療機関が充実している
1339	女	70 歳代	大府小学校区	健康の森、げんきの郷
1340	男	50 歳代	吉田小学校区	出生率が高い点
1341	女	50 歳代	大府小学校区	金メダルのまち、ぶどう、あいち健康の森やその周辺の緑豊かなところ
1345	女	30 歳代	吉田小学校区	自然が多い
1347	女	80 歳代	北山小学校区	金メダル、自然がある、健康に留意
1348	女	70 歳代	北山小学校区	金メダル（オリンピック）、子育ての住民が多い
1349	男	70 歳代	大東小学校区	健全な財政と着実な都市計画
1350	女	40 歳代	大府小学校区	ぶどうがおいしい町
1355	女	40 歳代	大府小学校区	住環境が整っている、自然に恵まれている
1356	男	50 歳代	共長小学校区	住みやすさ
1358	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	図書館、こどもがたくさんいる、健康の森・あいち小児・長寿センターがある
1362	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	ぶどう、健康の森、住みよさランキング
1364	女	40 歳代	共長小学校区	福祉サービス
1365	女	20 歳代	大東小学校区	自然、サービスが充実
1368	男	60 歳代	大府小学校区	至学館大学（レスリング部）、長寿の郷

1369	女	70 歳代	吉田小学校区	住みやすい、緑が多い
1370	女	30 歳代	大東小学校区	給付金の配付が早かったし、元気商品券やドライブスルーの企画等も市民や市のお店を守ってくれている感じがする。ホームページでコロナ感染者についてこまめに情報が up されている点も良い。コロナによって良い市だなと思った。広報おおぶの表紙？が市長のメッセージだった時も良い市だなと感じた。
1374	男	30 歳代	吉田小学校区	至学館大学、はりーあっぷ
1375	男	50 歳代	神田小学校区	暮らしやすい

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

問 10「新型コロナウイルス感染症対策」その他

No.	性別	年代	地域	記述内容
0202	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	知らない
0447	女	40 歳代	共和西小学校区	おおぶ元気商品券
0481	女	20 歳代	共長小学校区	令和 3 年 1 月までに産まれた子供への給付金
0596	男	40 歳代	北山小学校区	小・中学校休校決定のはやさ
0632	男	50 歳代	北山小学校区	何も聞いた事がない
0822	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	ほとんど知らない
0876	女	60 歳代	吉田小学校区	外国人への仕事のアンケートや支援したと聞いています
0934	女	20 歳代	石ヶ瀬小学校区	感染者の人数公表
1370	女	30 歳代	大東小学校区	デリバリードライブスルー、元気商品券

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

問 29 「行政情報・イベント情報の入手手段」

No.	性別	年代	地域	記述内容
0054	女	40 歳代	大東小学校区	自治会役員の為
0074	女	50 歳代	共和西小学校区	知らない
0137	女	80 歳代	吉田小学校区	高齢なのでわからない
0158	女	20 歳代	北山小学校区	特になし
0202	男	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	興味がない
0480	女	30 歳代	大府小学校区	ママ友サークル
0533	女	60 歳代	共長小学校区	友達
0571	男	30 歳代	大東小学校区	メディアス体育館の掲示板
0593	女	30 歳代	共和西小学校区	おぶいく
0595	女	40 歳代	大府小学校区	学校からのチラシ
0682	女	30 歳代	共長小学校区	職場
0784	女	80 歳代	吉田小学校区	おおぶ文化交流の杜
0876	女	60 歳代	吉田小学校区	市議会議員さん
1174	男	50 歳代	わからない	わかりません
1233	男	70 歳代	北山小学校区	公民館
1246	女	30 歳代	大東小学校区	「母子モ」
1248	女	40 歳代	神田小学校区	子供が学校からもらってくるプリントやチラシ
1271	女	10 歳代	吉田小学校区	あぐりっこ
1321	男	20 歳代	大府小学校区	知らない
1322	女	50 歳代	大府小学校区	市役所などのポスター

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

問 31 「自治会に加入しない理由」 その他

No.	性別	年代	地域	記述内容
0091	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	アパートのため
0104	女	60 歳代	共長小学校区	話がない、仕事上無理
0130	女	40 歳代	大府小学校区	転勤族のため
0132	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	会費が多い
0171	女	30 歳代	神田小学校区	子育て中で役員などできない
0186	女	80 歳代	共長小学校区	年齢的な事のため
0289	女	50 歳代	共和西小学校区	平日働いているので、ごみ当番など平日に回ってくる役をこなすのが困難
0341	男	80 歳代	共和西小学校区	アパート住まい
0342	女	30 歳代	共長小学校区	加入を勧められてない 勧誘がなかったから
0343	男	10 歳代	共長小学校区	家庭がない
0359	男	40 歳代	東山小学校区	人口が少なく役員の回りが早い
0363	女	20 歳代	大府小学校区	引っ越し予定があるから
0440	女	20 歳代	東山小学校区	恩恵がうけられない 連帯感がない 自治会の分け方に疑問を感じた
0441	女	40 歳代	東山小学校区	勧誘がなかった
0508	女	30 歳代	大府小学校区	一人暮らし
0527	女	30 歳代	共長小学校区	同じマンションの居住者で、加入したくないという意見が出たため／本当は加入したかった。
0532	女	40 歳代	石ヶ瀬小学校区	引っ越してすぐの為
0585	男	70 歳代	共長小学校区	ひとりもの
0735	女	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	アパートに住んでいるため
0750	男	30 歳代	北山小学校区	存在自体がわからない
0765	男	30 歳代	石ヶ瀬小学校区	子が小さいので手がまわらないと思った。
0816	女	60 歳代	大府小学校区	組が解散した（高齢化）
0817	女	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	年をとったからやめた
0822	男	70 歳代	石ヶ瀬小学校区	住宅として不加入
0864	男	60 歳代	共長小学校区	アパートで組織がない
0885	女	40 歳代	共長小学校区	近所の両親が入っている
0968	女	80 歳代	神田小学校区	年だから
0975	女	50 歳代	共長小学校区	賃貸マンションのため
0991	男	30 歳代	北山小学校区	アパートだから

1030	女	30 歳代	神田小学校区	祖父が入っているから
1098	男	30 歳代	共長小学校区	アパート 1 人暮らし
1102	女	60 歳代	大府小学校区	アパートなので
1103	女	30 歳代	共長小学校区	アパートだから
1127	女	30 歳代	北山小学校区	アパートのため
1186	女	30 歳代	東山小学校区	もうすぐ市外に転居するため
1321	男	20 歳代	大府小学校区	知らない
1347	女	80 歳代	北山小学校区	高齢のため

※「地域」欄の吉田小学校区は三ツ池小・加木屋南小含む。

資料 第6次大府市総合計画 施策評価一覧

【政策目標1 こころもからだも元気に過ごせるまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 地域資源を生かした健康づくりの推進	「日頃から健康づくりに取り組んでいる」市民の割合	66.7%	66.0%	↘	75%
2. 健やかな暮らしを支える連携の強化	「かかりつけ医を決めている」市民の割合	71.2%	64.9%	↘	75%
4. 文化芸術・学習活動を通じた健やかな心の醸成	「文化芸術活動の環境整備・支援に満足している」市民の割合	43.0%	46.6%	↗	50%
	不読率	54.8%	58.1%	↘	50%
	「郷土の歴史・伝統に愛着を持っている」市民の割合	47.9%	42.1%	↘	55%
5. 豊かで健やかなスポーツライフの創出	「週1回以上運動やスポーツに取り組んでいる」市民の割合	45.3%	44.8%	↘	65%

【政策目標2 地域で助け合えるまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 地域で支え合う福祉のまちづくり	「福祉ボランティア・NPO活動の支援に満足している」市民の割合	30.9%	34.9%	↗	40%
	「困ったときに相談できる人・機関の充実に満足している」市民の割合	32.7%	38.8%	↗	40%
	「地域の見守りを行っている」市民の割合	26.5%	22.4%	↘	30%
2. 高齢者の社会・地域参加の促進	「高齢者の活動の機会・場づくりへの支援に満足している」市民の割合	45.0%	44.2%	↘	55%
	「高齢者の施設や福祉サービスに満足している」市民の割合	42.5%	47.2%	↗	55%
3. 障がいのある人が自分らしく地域で暮らせるまちづくり	「障がい者の施設や福祉サービスに満足している」市民の割合	34.8%	40.6%	↗	45%

【政策目標3 支え合い学び合うまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 協働による地域力が備わるまちづくり	「自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動を行っている」市民の割合	24.7%	19.7%	↘	30%
2. 地域における学習・育成環境が整い、学び合うまちづくり	「サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習活動に取り組んでいる」市民の割合	26.3%	21.6%	↘	35%
3. 国籍・性別を超えて共に支え合うまちづくり	「国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思う」市民の割合	46.7%	46.7%	→	55%
	「職場や社会で活躍する女性が増えていると思う」市民の割合	58.2%	55.9%	↘	65%

【政策目標4 環境にやさしい持続可能なまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 地域における持続可能な循環型社会の形成	「地域の清掃活動に取り組んでいる」市民の割合	34.1%	37.1%	(※)	40%
2. 地球環境にやさしい取組の推進	「太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組んでいる」市民の割合	32.9%	29.5%	↘	40%

(※)現状値(＝初期値)の設定に誤りの可能性あり

【政策目標５ 安心安全に暮らせるまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
１．消防・救急体制の充実	「消防・救急体制の充実に満足している」市民の割合	60.8%	64.5%	↗	65%
２．計画的で包括的な治水対策の推進	「水害に強い都市基盤の整備に満足している」市民の割合	33.0%	38.8%	↗	40%
３．防災・減災対策の推進	「震災や水害に対する防災対策に満足している」市民の割合	31.9%	37.6%	↗	50%
	「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組んでいる」市民の割合	56.1%	58.3%	↗	80%
４．地域ぐるみの防犯対策の推進	「防犯灯整備など防犯対策に満足している」市民の割合	36.6%	42.6%	↗	50%
	「子どもの見守りやパトロールなどを行っている」市民の割合	17.8%	13.4%	↘	30%
５．地域ぐるみの交通安全対策の推進	「交通安全対策に満足している」市民の割合	34.0%	40.4%	↗	40%

【政策目標６ 快適で便利な都市空間が整うまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
１．未来を見据えた土地利用の推進による良好な都市空間の形成	「身近な地域で生活しやすいまちの形成に満足している」市民の割合	52.2%	56.5%	↗	60%
２．未来につながる良好な居住空間の形成	「快適な住環境の整備に満足している」市民の割合	44.9%	50.1%	↗	55%
３．人と車が共存できる安心・安全な移動空間の形成	「歩行者の安全な移動空間の整備に満足している」市民の割合	26.1%	28.0%	↗	40%
４．緑花、親水施設の整備による潤いある都市空間の創出	「水辺や緑と親しめる空間の整備に満足している」市民の割合	49.4%	54.1%	↗	60%
５．下水の適正処理による快適な生活空間の創出	「下水道処理などによる水路や川などの水質保全に満足している」市民の割合	41.9%	46.6%	↗	60%
６．安全な水の安定供給	「水の安定供給に満足している」市民の割合	73.4%	80.0%	↗	85%

【政策目標７ 子どもが輝くまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
１．質の高い保育・幼児教育の提供	「幼児期の保育・教育の充実に満足している」市民の割合	54.3%	62.8%	↗	65%
２．子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり	「子どもを産み・育てやすい環境の整備に満足している」市民の割合	53.9%	62.9%	↗	65%
	「子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実に満足している」市民の割合	41.0%	47.2%	↗	50%

【政策目標 8 活力とにぎわいがあふれるまち】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 商業の活性化と地域資源を生かす観光の推進	「駅周辺のにぎわいづくりに満足している」市民の割合	22.5%	21.1%	↘	40%
	「市内で買い物しやすい環境に満足している」市民の割合	44.4%	47.5%	↗	60%
2. 基幹産業である製造業の育成、支援と雇用環境の整備	「市内で働く場所・機会に満足している」市民の割合	29.0%	29.1%	↗	50%
3. 地域特性を生かした都市近郊農業の推進	「地元で採れた食材・食品を食べることに取り組んでいる」市民の割合	60.3%	57.8%	↘	65%
4. 利便性の高い公共交通ネットワークの形成	「バスや鉄道などの公共交通の整備に満足している」市民の割合	32.5%	34.2%	↗	40%

【政策目標 9 まちづくりを支える持続可能な行政経営】

施策	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1. 未来を見据えた行政マネジメント体制の確立	「大府市の住みよさに満足している」市民の割合	84.7%	86.8%	↗	90%
	「公共施設の充実に満足している」市民の割合	43.9%	47.9%	↗	50%
3. 効率的で適正な行政サービスの提供	「市役所の行政サービスに満足している」市民の割合(※)	38.7%	42.8%	↗	50%
4. 戦略的な情報発信と市民とのコミュニケーションの充実	「大府市に自慢できるものや誇れるものがあると思う」市民の割合	38.0%	36.7%	↘	45%
	「市民意見の市政への反映に満足している」市民の割合	24.9%	31.8%	↗	30%

(※)満足度に係る設問の「市役所の窓口サービスに満足している」市民の割合とは異なる。ここでの指標は、満足度に係る設問の全 52 項目の「満足」平均値と「おおむね満足」平均値を足し合わせて算出されたものである。

資料 第6次大府市総合計画 施策評価一覧（再掲）

	指標	現状値	R2	前回比	目標値
1	「日頃から健康づくりに取り組んでいる」市民の割合	66.7%	66.0%	↘	75%
2	「かかりつけ医を決めている」市民の割合	71.2%	64.9%	↘	75%
3	「文化芸術活動の環境整備・支援に満足している」市民の割合	43.0%	46.6%	↗	50%
4	不読率	54.8%	58.1%	↘	50%
5	「郷土の歴史・伝統に愛着を持っている」市民の割合	47.9%	42.1%	↘	55%
6	「週1回以上運動やスポーツに取り組んでいる」市民の割合	45.3%	44.8%	↘	65%
7	「福祉ボランティア・NPO活動の支援に満足している」市民の割合	30.9%	34.9%	↗	40%
8	「困ったときに相談できる人・機関の充実に満足している」市民の割合	32.7%	38.8%	↗	40%
9	「地域の見守りを行っている」市民の割合	26.5%	22.4%	↘	30%
10	「高齢者の活動の機会・場づくりへの支援に満足している」市民の割合	45.0%	44.2%	↘	55%
11	「高齢者の施設や福祉サービスに満足している」市民の割合	42.5%	47.2%	↗	55%
12	「障がい者の施設や福祉サービスに満足している」市民の割合	34.8%	40.6%	↗	45%
13	「自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動を行っている」市民の割合	24.7%	19.7%	↘	30%
14	「サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習活動に取り組んでいる」市民の割合	26.3%	21.6%	↘	35%
15	「国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思う」市民の割合	46.7%	46.7%	→	55%
16	「職場や社会で活躍する女性が増えていると思う」市民の割合	58.2%	55.9%	↘	65%
17	「地域の清掃活動に取り組んでいる」市民の割合	34.1%	37.1%	(※)	40%
18	「太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組んでいる」市民の割合	32.9%	29.5%	↘	40%
19	「消防・救急体制の充実に満足している」市民の割合	60.8%	64.5%	↗	65%
20	「水害に強い都市基盤の整備に満足している」市民の割合	33.0%	38.8%	↗	40%
21	「震災や水害に対する防災対策に満足している」市民の割合	31.9%	37.6%	↗	50%
22	「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など）に取り組んでいる」市民の割合	56.1%	58.3%	↗	80%
23	「防犯灯整備など防犯対策に満足している」市民の割合	36.6%	42.6%	↗	50%
24	「子どもの見守りやパトロールなどを行っている」市民の割合	17.8%	13.4%	↘	30%
25	「交通安全対策に満足している」市民の割合	34.0%	40.4%	↗	40%
26	「身近な地域で生活しやすいまちの形成に満足している」市民の割合	52.2%	56.5%	↗	60%
27	「快適な住環境の整備に満足している」市民の割合	44.9%	50.1%	↗	55%
28	「歩行者の安全な移動空間の整備に満足している」市民の割合	26.1%	28.0%	↗	40%
29	「水辺や緑と親しめる空間の整備に満足している」市民の割合	49.4%	54.1%	↗	60%
30	「下水道処理などによる水路や川などの水質保全に満足している」市民の割合	41.9%	46.6%	↗	60%
31	「水の安定供給に満足している」市民の割合	73.4%	80.0%	↗	85%
32	「幼児期の保育・教育の充実に満足している」市民の割合	54.3%	62.8%	↗	65%
33	「子どもを産み・育てやすい環境の整備に満足している」市民の割合	53.9%	62.9%	↗	65%
34	「子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実に満足している」市民の割合	41.0%	47.2%	↗	50%
35	「駅周辺のにぎわいづくりに満足している」市民の割合	22.5%	21.1%	↘	40%
36	「市内で買い物しやすい環境に満足している」市民の割合	44.4%	47.5%	↗	60%
37	「市内で働く場所・機会に満足している」市民の割合	29.0%	29.1%	↗	50%
38	「地元で採れた食材・食品を食べることに取り組んでいる」市民の割合	60.3%	57.8%	↘	65%
39	「バスや鉄道などの公共交通の整備に満足している」市民の割合	32.5%	34.2%	↗	40%
40	「大府市の住みよさに満足している」市民の割合	84.7%	86.8%	↗	90%
41	「公共施設の充実に満足している」市民の割合	43.9%	47.9%	↗	50%
42	「市役所の行政サービスに満足している」市民の割合	38.7%	42.8%	↗	50%
43	「大府市に自慢できるものや誇れるものがあると思う」市民の割合	38.0%	36.7%	↘	45%
44	「市民意見の市政への反映に満足している」市民の割合	24.9%	31.8%	↗	30%

令和2年度 市民意識調査

アンケートご協力のお願い

市民の皆様には、日頃より市政に対してご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

本市では第6次大府市総合計画（2020年～2030年）を策定し、都市目標である「いつまでも住み続けたい サスティナブル健康都市 おおぶ」の実現に向けた市政運営を行っております。

本調査は、同計画に基づいた市政運営に対し、市民の皆様が日頃の生活の中で感じられていることや、取り組まれている活動、地域社会とのかかわり、また、行政サービスの満足度合いなどについて、広くご意見をおうかがいし、計画を実現していくための基礎資料とするものです。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

令和2年8月 大府市長 岡村 秀人

～ご記入にあたって～

・この調査は「無作為抽出」した本市在住の18歳以上の方をお願いするものです。「無記名方式」で実施し、ご回答内容は、全て統計的に処理をします。個人にご迷惑をおかけすることは一切ございません。

・できるだけ宛名のご本人が回答してください。ご都合によりご本人が回答いただけない場合は、ご家族のどなたかに記入いただければ結構です。実際に回答された方の年齢、職業などをお答えください。

・ご回答は、調査票全体を同封の返信用封筒に入れ、9月4日（金）までに郵便ポストに投函してください。＜切手は不要です＞

・調査結果の公表（概要版）は令和3年3月頃を目途に広報おおぶや市ホームページにおいて予定しています。

【担当窓口・お問い合わせ先】

大府市役所 広報広聴課 広聴係 電話：0562-45-6214（直通）

「新しい生活様式」の実践例

(1) 一人ひとりの基本的感染対策

感染防止の3つの基本：①身体的距離の確保、②マスクの着用、③手洗い

- ☐ 人との間隔は、**できるだけ2m（最低1m）**空ける。
- ☐ 遊びに行くなら**屋内より屋外**を選ぶ。
- ☐ 会話をする際は、可能な限り**真正面を避ける**。
- ☐ 外出時、屋内にいるときや会話をするときは、**症状がなくてもマスク**を着用
- ☐ 家に帰ったらまず**手や顔を洗う**。できるだけすぐに着替える、シャワーを浴びる。
- ☐ **手洗いは30秒程度**かけて**水と石けんで丁寧に**洗う（手指消毒薬の使用も可）

※ 高齢者や持病のあるような重症化リスクの高い人と会う際には、体調管理をより厳重にする。

移動に関する感染対策

- ☐ 感染が流行している地域からの移動、感染が流行している地域への移動は控える。
- ☐ 帰省や旅行はひかえめに。出張はやむを得ない場合に。
- ☐ 発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。
- ☐ 地域の感染状況に注意する。

(2) 日常生活を営む上での基本的な生活様式

- ☐ まめに**手洗い・手指消毒** ☐ 咳エチケットの徹底 ☐ こまめに換気
- ☐ 身体的距離の確保 ☐ 「**3密**」の回避（**密集、密接、密閉**）
- ☐ 毎朝の体温測定、健康チェック。発熱又は風邪の症状がある場合はムリせず自宅で療養



(3) 日常生活の各場面別の生活様式

買い物

- ☐ 通販も利用
- ☐ 1人または少人数ですいた時間に
- ☐ 電子決済の利用
- ☐ 計画をたてて素早く済ます
- ☐ サンプルなど展示品への接触は控えめに
- ☐ レジに並ぶときは、前後にスペース

娯楽、スポーツ等

- ☐ 公園はすいた時間、場所を選ぶ
- ☐ 筋トレやヨガは自宅で動画を活用
- ☐ ジョギングは少人数で
- ☐ すれ違うときは距離をとるマナー
- ☐ 予約制を利用してゆったりと
- ☐ 狭い部屋での長居は無用
- ☐ 歌や応援は、十分な距離かオンライン

公共交通機関の利用

- ☐ 会話は控えめに
- ☐ 混んでいる時間帯は避けて
- ☐ 徒歩や自転車利用も併用する

食事

- ☐ 持ち帰りや出前、デリバリーも
- ☐ 屋外空間で気持ちよく
- ☐ 大皿は避けて、料理は個々に
- ☐ 対面ではなく横並びで座ろう
- ☐ 料理に集中、おしゃべりは控えめに
- ☐ お酌、グラスやお猪口の回し飲みは避けて

冠婚葬祭などの親族行事

- ☐ 多人数での会食は避けて
- ☐ 発熱や風邪の症状がある場合は参加しない

(4) 働き方の新しいスタイル

- ☐ テレワークやローテーション勤務 ☐ 時差通勤でゆったりと ☐ オフィスはひろびろと
- ☐ 会議はオンライン ☐ 名刺交換はオンライン ☐ 対面での打合せは換気とマスク

※ 業種ごとの感染拡大予防ガイドラインは、関係団体が別途作成

ご記入後、この調査用紙全体を同封の返信用封筒に入れて
9月4日（金）までに郵便ポストにご投函ください。（切手不要）

0. あなたご自身についておうかがいします

あなたご自身のことについて、それぞれ当てはまるものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。（統計的に分析させていただくためのものであり、個人を特定することは一切ありません。）

① 性別

01 男性	02 女性
-------	-------

② 年齢

01 10歳代	02 20歳代	03 30歳代
04 40歳代	05 50歳代	06 60歳代
07 70歳代	08 80歳以上	

③ 職業

01 自営業、またはその手伝い	02 農業	03 企業・団体の経営者、役員
04 会社員、団体職員	05 公務員・教員	06 パート・アルバイト
07 学生	08 無職	
09 専業主婦・主夫	10 その他（	

④ お住まいの地域（当てはまる小学校区でお答えください。）

01 大府小学校区	02 神田小学校区	03 北山小学校区
04 東山小学校区	05 共和西小学校区	06 共長小学校区
07 吉田小学校区（三ツ池小・加木屋南小を含む。）	08 石ヶ瀬小学校区	
09 大東小学校区	10 わからない（町名（	町 番地）

⑤ 在住年数

01 1年未満	02 1年以上～2年未満	03 2年以上～5年未満
04 5年以上～10年未満	05 10年以上～20年未満	06 20年以上

⑥ 同居している家族の人数（あなたも含めてお答えください。）

01 1人	02 2人	03 3人
04 4人	05 5人以上	

⑦ 中学生以下のお子さんの数（中学生も含みます。）

01 いない	02 1人いる	03 2人いる
04 3人以上いる		

1. 大府市の住みよさについておうかがいします

問1 あなたは、大府市の「住みよさ」についてどう感じですか。(〇は1つだけ)

- | | | |
|------------|------------------|------------------|
| 01 大変住みやすい | 02 どちらかといえば住みやすい | 03 どちらかといえば住みにくい |
| 04 住みにくい | 05 どちらともいえない | |

問2 今後も大府市に住み続けたいと思われますか。(〇は1つだけ)

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 01 今の場所に住み続けたい | ⇒ 問3へ進んでください。※問4は回答不要 |
| 02 当分の間今の場所に住み続けたい | |
| 03 市内の他の地域に移りたい | ⇒ 問4へ進んでください。※問3は回答不要 |
| 04 他の市町村に移りたい | |
| 05 どちらともいえない | ⇒ 問5へ進んでください。 |

問3 問2で「01今の場所に住み続けたい」または「02当分の間今の場所に住み続けたい」と回答された方へおうかがいします。
住み続けたい主な理由は何ですか。
(〇は3つまで)

- | |
|------------------------|
| 01 自然に恵まれている |
| 02 通勤・通学が便利である |
| 03 買い物など日常生活が便利である |
| 04 文化や教育の面での環境がよい |
| 05 医療機関や福祉サービスが充実している |
| 06 親や子ども、親戚が近くにいる |
| 07 暮らしていて安全である |
| 08 商売や仕事の都合がよい |
| 09 人間関係がよい |
| 10 騒音/悪臭など公害が少なく住環境がよい |
| 11 住み慣れている |
| 12 その他 () |

問4 問2で「03市内の他の地域に移りたい」または「04他の市町村に移りたい」と回答された方へおうかがいします。
移りたい主な理由は何ですか。
(〇は3つまで)

- | |
|------------------------|
| 01 自然環境がよくない |
| 02 通勤・通学が不便である |
| 03 買い物など日常生活が不便である |
| 04 文化や教育の面での環境がよくない |
| 05 医療機関や福祉サービスが充実していない |
| 06 親や子ども、親戚が近くにいらない |
| 07 治安が悪い |
| 08 商売や仕事の都合がよくない |
| 09 人間関係がよくない |
| 10 公害など、住環境がよくない |
| 11 住み慣れていない |
| 12 その他 () |

問5 現在、大府市には、「自慢できるものや誇れるもの」があると思われますか。
(〇は1つだけ)

- | | | |
|----------|----------|--------------------|
| 01 あると思う | 02 無いと思う | 03 どちらともいえない、わからない |
|----------|----------|--------------------|

「01 あると思う」と答えた方は、「自慢できるものや誇れるもの」を記入してください。
(3つまで)

(, ,)

2-1. 大府市の行政サービスについておうかがいします【満足度】

問6 現在の大府市の行政サービスに関する「満足度合い」についてどのようにお考えですか。下表の各項目について、あなたのお気持ちに最も近いものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。

※ ○印は 1つだけ	*****【良い記入例】***** ① 2 3 4 5 6 *****【悪い記入例】***** 1 ② ③ 4 5 ⑥	満 足 度					
		満足	おおむね満足	いどちらないとも	やや不満	不満	判断できないため 自分や周囲に
こころもからだも元気に過ごせるまち							
01	健康診断など健康づくりの支援	1	2	3	4	5	6
02	介護予防の充実	1	2	3	4	5	6
03	病院や緊急時の医療体制	1	2	3	4	5	6
04	福祉ボランティア・NPO活動の支援	1	2	3	4	5	6
05	困ったときに相談できる人・機関の充実	1	2	3	4	5	6
06	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	1	2	3	4	5	6
07	高齢者の施設や福祉サービス	1	2	3	4	5	6
08	障がい者の施設や福祉サービス	1	2	3	4	5	6
09	文化芸術活動の環境整備・支援	1	2	3	4	5	6
10	スポーツ活動の環境整備・支援	1	2	3	4	5	6
支え合う学び合うまち							
11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	1	2	3	4	5	6
12	青少年の健全な育成環境の整備	1	2	3	4	5	6
13	在住外国人との共生の取組	1	2	3	4	5	6
14	男女の自立と女性の社会参加の取組	1	2	3	4	5	6
15	国際交流活動の推進	1	2	3	4	5	6
16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	1	2	3	4	5	6
17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	1	2	3	4	5	6
18	地球の環境を守る対策	1	2	3	4	5	6
安心安全に暮らせるまち							
19	消防・救急体制の充実	1	2	3	4	5	6
20	水害に強い都市基盤の整備	1	2	3	4	5	6
21	震災や水害に対する防災対策	1	2	3	4	5	6
22	住宅耐震化の推進	1	2	3	4	5	6
23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1	2	3	4	5	6
24	消費者に対する相談体制	1	2	3	4	5	6
25	交通安全対策	1	2	3	4	5	6

※○印は1つだけ	*****【良い記入例】*****						*****【悪い記入例】*****						満 足 度						
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	満足	おおむね満足	いどちらもない	やや不満	不満	判断できないため	自分や周囲に
快適で便利な都市空間が整うまち																			
26	工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備											1	2	3	4	5	6		
27	身近な地域で生活しやすいまちの形成											1	2	3	4	5	6		
28	快適な住環境の整備											1	2	3	4	5	6		
29	バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備											1	2	3	4	5	6		
30	空き家対策											1	2	3	4	5	6		
31	移動しやすい道路の整備											1	2	3	4	5	6		
32	歩行者の安全な移動空間の整備											1	2	3	4	5	6		
33	水辺や緑と親しめる空間の整備											1	2	3	4	5	6		
34	下水道処理などによる水路や川などの水質保全											1	2	3	4	5	6		
35	水の安定供給											1	2	3	4	5	6		
子どもが輝くまち																			
36	幼児期の保育・教育の充実											1	2	3	4	5	6		
37	子どもを産み育てやすい環境の整備											1	2	3	4	5	6		
38	子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実											1	2	3	4	5	6		
39	小中学校の教育環境の整備											1	2	3	4	5	6		
活力とにぎわいがあふれるまち																			
40	駅周辺のにぎわいづくり											1	2	3	4	5	6		
41	市内で買い物しやすい環境											1	2	3	4	5	6		
42	四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化											1	2	3	4	5	6		
43	企業立地など地元工業の活性化											1	2	3	4	5	6		
44	市内での働く場所・機会											1	2	3	4	5	6		
45	農業への支援											1	2	3	4	5	6		
46	バスや鉄道などの公共交通の整備											1	2	3	4	5	6		
まちづくりを支える持続可能な行政経営																			
47	課題に対応できる行政組織体制											1	2	3	4	5	6		
48	公共施設の充実											1	2	3	4	5	6		
49	健全な財政運営											1	2	3	4	5	6		
50	市役所の窓口サービス											1	2	3	4	5	6		
51	行政情報の提供・公開											1	2	3	4	5	6		
52	市民意見の市政への反映											1	2	3	4	5	6		

2-2. 大府市の行政サービスについておうかがいします【重要度】

問7 現在の大府市の行政サービスに関する「重要度合い」についてどのようにお考えですか。下表の各項目について、あなたのお気持ちに最も近いものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。

※ ○印は 1つだけ	*****【良い記入例】***** 1 ② 3 4 5 *****【悪い記入例】***** 1 ② 3 4 5	重 要 度				
		ほ し を い れ て	入 で き て ほ し い を	よ い の ま ま で	な い れ る 必 要 は	あ ま り 力 を は い る
こころもからだも元気に過ごせるまち						
01	健康診断など健康づくりの支援	1	2	3	4	5
02	介護予防の充実	1	2	3	4	5
03	病院や緊急時の医療体制	1	2	3	4	5
04	福祉ボランティア・NPO活動の支援	1	2	3	4	5
05	困ったときに相談できる人・機関の充実	1	2	3	4	5
06	高齢者の活動の機会・場づくりへの支援	1	2	3	4	5
07	高齢者の施設や福祉サービス	1	2	3	4	5
08	障がい者の施設や福祉サービス	1	2	3	4	5
09	文化芸術活動の環境整備・支援	1	2	3	4	5
10	スポーツ活動の環境整備・支援	1	2	3	4	5
支え合う学び合うまち						
11	市民活動（地域活動・ボランティア・NPO活動）の支援	1	2	3	4	5
12	青少年の健全な育成環境の整備	1	2	3	4	5
13	在住外国人との共生の取組	1	2	3	4	5
14	男女の自立と女性の社会参加の取組	1	2	3	4	5
15	国際交流活動の推進	1	2	3	4	5
16	ごみの散乱がなく、きれいな景観づくり	1	2	3	4	5
17	ごみの減量化対策や処理施設の整備	1	2	3	4	5
18	地球の環境を守る対策	1	2	3	4	5
安心安全に暮らせるまち						
19	消防・救急体制の充実	1	2	3	4	5
20	水害に強い都市基盤の整備	1	2	3	4	5
21	震災や水害に対する防災対策	1	2	3	4	5
22	住宅耐震化の推進	1	2	3	4	5
23	防犯対策（防犯灯の設置など）	1	2	3	4	5
24	消費者に対する相談体制	1	2	3	4	5
25	交通安全対策	1	2	3	4	5

※ ○印は 1つだけ	*****【良い記入例】***** 1 ② 3 4 5	重 要 度				
	*****【悪い記入例】***** 1 ② 3 4 5	ほ し を い れ て	入 で き て ほ し い を	よ 今 の ま ま で	な 入 れ る 必 要 は	必 要 は 入 れ る
快適で便利な都市空間が整うまち						
26 工業地と住宅地の分離などの住みやすい環境の整備	1	2	3	4	5	
27 身近な地域で生活しやすいまちの形成	1	2	3	4	5	
28 快適な住環境の整備	1	2	3	4	5	
29 バリアフリーなどの人にやさしい環境の整備	1	2	3	4	5	
30 空き家対策	1	2	3	4	5	
31 移動しやすい道路の整備	1	2	3	4	5	
32 歩行者の安全な移動空間の整備	1	2	3	4	5	
33 水辺や緑と親しめる空間の整備	1	2	3	4	5	
34 下水道処理などによる水路や川などの水質保全	1	2	3	4	5	
35 水の安定供給	1	2	3	4	5	
子どもが輝くまち						
36 幼児期の保育・教育の充実	1	2	3	4	5	
37 子どもを産み育てやすい環境の整備	1	2	3	4	5	
38 子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実	1	2	3	4	5	
39 小中学校の教育環境の整備	1	2	3	4	5	
活力とにぎわいがあふれるまち						
40 駅周辺のにぎわいづくり	1	2	3	4	5	
41 市内で買い物しやすい環境	1	2	3	4	5	
42 四季を通じたイベントの推進などの観光の活性化	1	2	3	4	5	
43 企業立地など地元工業の活性化	1	2	3	4	5	
44 市内での働く場所・機会	1	2	3	4	5	
45 農業への支援	1	2	3	4	5	
46 バスや鉄道などの公共交通の整備	1	2	3	4	5	
まちづくりを支える持続可能な行政経営						
47 課題に対応できる行政組織体制	1	2	3	4	5	
48 公共施設の充実	1	2	3	4	5	
49 健全な財政運営	1	2	3	4	5	
50 市役所の窓口サービス	1	2	3	4	5	
51 行政情報の提供・公開	1	2	3	4	5	
52 市民意見の市政への反映	1	2	3	4	5	

2-2. 【満足度】・【重要度】（絞り込み）

問8 問6(3-4ページ)の「満足度」の中でも、あなたが特に満足している項目は01から52のうちのどれですか。(数字は3つまで)

--	--	--

問9 問7(5-6ページ)の「重要度」の中でも、あなたが特に重要と考える項目は01から52のうちのどれですか。(数字は3つまで)

--	--	--

3. 新型コロナウイルス感染症対策

問10 あなたは、大府市が行った新型コロナウイルス感染症対策に関して、以下のどの施策を見聞きして知っていますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 01 感染症対策基金の設置、積立て | 02 市長始め特別職の給与等の減額 |
| 03 特別定額給付金の早期給付 | 04 市民向け不織布マスクのあっせん販売 |
| 05 妊婦への不織布マスクの直接、追加配布 | 06 民間保育所等への応援助成金の交付 |
| 07 就学援助世帯への昼食費の支援 | 08 水道料金の基本料金(4か月分)の免除 |
| 09 中小企業など事業者に対する助成・補助金 | 10 事業者に対する休業協力金の交付 |
| 11 雇用調整助成金の申請支援 | 12 国民健康保険傷病手当金の支給 |
| 13 臨時特別出産祝金の独自給付 | 14 「学生応援!ふるさと便おおぶ」の送付 |
| 15 小・中学校の給食費(3か月分)の無償化 | 16 ひとり暮らし高齢者等への配食サービスの拡充 |
| 17 救急・消防体制の感染対策の強化 | 18 GIGAスクール構想の加速(オンライン学習支援など) |
| 19 徴税猶予の特例、納期限の延長 | 20 放課後児童クラブの育成手数料の減免 |
| 21 市営住宅の提供、住宅確保給付金の支給 | 22 内定取消しとなった新卒者の職員採用 |
| 23 OBUババ&ママサロンのインスタライブ配信の実施 | 24 その他() |

問11 あなたは、大府市が行った新型コロナウイルス感染症予防に関する施策を評価しますか。(〇は1つ)

- | | | |
|-------------|--------------|----------|
| 01 おおいに評価する | 02 多少評価する | |
| 03 あまり評価しない | 04 まったく評価しない | 05 わからない |

問12 問11で「01おおいに評価する」「02多少評価する」と回答された方へおうかがいします。上記の問10の中で特にどの施策を評価しますか。(数字は3つまで)

--	--	--

問13 問11で「03あまり評価しない」「04まったく評価しない」と回答された方へおうかがいします。上記の問10の中で特にどの施策を評価しないですか。(数字は3つまで)

--	--	--

4. あなたの日常生活での取組についておうかがいします

問14 あなたは現在、以下のような活動をされていますか。それぞれの活動について、当てはまるものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。

	活動している	以前活動していた	活動したことはないがしてみたい	活動したことはない
01 自治会、自治区、コミュニティ、NPO、ボランティアなどの地域活動 (自治会、コミュニティ、自治会、町内会など地域の一人として行う活動やまちづくり、高齢者・障がい者福祉、子育て、スポーツ、美化、防犯・防災など団体に参加して行う活動)	1	2	3	4
02 スポーツ、趣味、娯楽活動 (各種スポーツ、芸術文化活動、生涯学習活動など個人で参加している活動)	1	2	3	4

問15 あなたは、日常生活の中で、以下の項目にどの程度取り組んでいますか。それぞれ当てはまるものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。

	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	ほとんど取り組んでいない	全く取り組んでいない
01 日頃から健康づくりに取り組むこと	1	2	3	4
02 日頃から食事の栄養に気を配ること	1	2	3	4
03 地域の見守り(メールマガジンの登録、検索訓練、近所への声掛けなど)を行うこと	1	2	3	4
04 週1回以上運動やスポーツに取り組むこと(運動習慣の確立)	1	2	3	4
05 地域のイベントに協力すること	1	2	3	4
06 サークル活動や習い事など、文化活動・生涯学習に取り組むこと	1	2	3	4
07 地域の清掃活動に取り組むこと	1	2	3	4
08 ごみの減量やリサイクルに取り組むこと	1	2	3	4
09 太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組むこと	1	2	3	4
10 減災対策(自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食料の備蓄など)に取り組むこと	1	2	3	4
11 子どもの見守りやパトロールなどを行うこと	1	2	3	4
12 戸締りや侵入防止の対策を徹底すること	1	2	3	4
13 食品の品質や安全性を確認すること	1	2	3	4
14 緑を植えたり、緑を守ることに取り組むこと	1	2	3	4
15 できる限り、地元で採れた食材・食品を食べること	1	2	3	4

5. 「『新しい生活様式』の実践例」についておうかがいします

問 令和2年5月4日、厚生労働省が公表した「『新しい生活様式』の実践例」について、あなた
16 の行動意識と現状に最も近いものを1つ選び、その数字に○印をつけてください。

	意識的に実践している	おおむね実践している	どちらともいえない	あまり実践していない	意識的に実践していない	自分に関係しないため判断できない
※「新しい生活様式」の実践例は（１）から（４）までありますが、ここでは抜粋してお聞きます						
(1) 一人ひとりの基本的感染対策						
感染防止の3つの基本: ①身体的距離の確保、②マスクの着用、③手洗い						
01 人との間隔は、できるだけ2m（最低1m）空ける。	1	2	3	4	5	6
02 遊びにいくなら屋内より屋外を選ぶ。	1	2	3	4	5	6
03 会話をする際は、可能な限り真正面を避ける。	1	2	3	4	5	6
04 外出時、屋内にいるときや会話をするときは、症状がなくてもマスクを着用	1	2	3	4	5	6
05 家に帰ったらまず手や顔を洗う。できるだけすぐに着替える、シャワーを浴びる。	1	2	3	4	5	6
06 手洗いは30秒程度かけて水と石けんで丁寧に洗う（手指消毒薬の使用も可）	1	2	3	4	5	6
移動に関する感染対策						
07 感染が流行している地域からの移動、感染が流行している地域への移動は控える。	1	2	3	4	5	6
08 帰省や旅行はひかえめに。出張はやむをえない場合に。	1	2	3	4	5	6
09 発症したときのため、誰とどこで会ったかをメモにする。	1	2	3	4	5	6
10 地域の感染状況に注意する。	1	2	3	4	5	6
(2) 日常生活を営む上での基本的生活様式						
11 まめに手洗い・手指消毒	1	2	3	4	5	6
12 咳エチケットの徹底	1	2	3	4	5	6
13 こまめに換気	1	2	3	4	5	6
14 身体的距離の確保	1	2	3	4	5	6
15 「3密」の回避（密集、密接、密閉）	1	2	3	4	5	6
16 毎朝の体温測定、健康チェック。発熱又は風邪の症状がある場合はムリせず自宅で療養	1	2	3	4	5	6

6. 総合計画評価指標等

問17 あなたは、かかりつけ医※を決めていますか。(Qは1つだけ)

※かかりつけ医：日頃、病気になった時や健康に不安がある時に、すぐに相談できる身近な医師のこと。
一般的な治療を行う地域のクリニックや診療所、一般病院。

- 01 かかりつけ医を決めている 02 かかりつけ医を決めていない 03 わからない

問18 【主観的健康観】あなたは、自分のことを健康だと思いますか。(Qは1つだけ)

- 01 そう思う 02 どちらかといえばそう思う
03 どちらかといえばそう思わない 04 そう思わない

問19 【バランスの良い食事】あなたは、主食（ごはん・パン・めん類など）・主菜（肉・魚・卵・大豆製品など）・副菜（野菜・きのこ・海藻など）の3つが揃った食事を2回以上とる日が、週に何日くらいありますか。(Qは1つだけ)

- 01 ほぼ毎日 02 週に4～5日
03 週に2～3日 04 ほとんどない

問20 【ストレスマネジメント】あなたは、ここ1か月間にどの程度ストレスを感じましたか。(Qは1つだけ)

- 01 おおいに感じた 02 多少感じた
03 あまり感じなかった 04 まったく感じなかった

問21 【ストレスマネジメント】あなたは、ストレスを解消できていますか。(Qは1つだけ)

- 01 できている 02 どちらかといえばできている 03 どちらかといえばできていない
04 できていない 05 ストレスがない

問22 あなたは先月の1か月の間に、本を何冊ぐらい読みましたか。（新聞、マンガ、雑誌を除く。）借りて読んだ本も入れてください。1冊も読まなかった方は0と書いてください。

冊

問23 あなたは、郷土の歴史・伝統に愛着を持っていますか。(Qは1つだけ)

- 01 愛着を持っている 02 どちらかといえば愛着を持っている 03 どちらかといえば愛着を持っていない
04 愛着を持っていない 05 わからない

問24 あなたは、国籍による文化や価値観の違いを互いに認め合うことが大切だと思いますか。(Qは1つだけ)

- 01 大切だと思う 02 どちらかといえば大切だと思う 03 どちらかといえば大切だと思わない
04 大切だと思わない 05 わからない

問25 あなたは、職場や社会で活躍する女性が増えていると思いますか。(Qは1つだけ)

- 01 増えていると思う 02 変わらないと思う
03 減っていると思う 04 わからない

問26 あなたは「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう考えますか。(Qは1つだけ)

- 01 賛成 02 どちらかといえば賛成 03 どちらかといえば反対
04 反対 05 わからない

7. その他の設問

問27 あなたは、ここ1か月間に受動喫煙にあいましたか。(Qは1つだけ)

- | | | |
|--------|---------|----------|
| 01 あった | 02 なかった | 03 わからない |
|--------|---------|----------|

問28 あなたは、「食育」に関心がありますか。(Qは1つだけ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 01 関心がある | 02 どちらかといえば関心がある |
| 03 どちらかといえば関心がない | 04 関心がない |

問29 あなたは、大府市の行政情報・イベント情報などを何でお知りになりますか。(Qはいくつでも)

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 01 広報おおぶ | 02 市公式ホームページ |
| 03 facebook (フェイスブック) | 04 twitter (ツイッター) |
| 05 Instagram (インスタグラム) | 06 LINE (ライン) |
| 07 ケーブルテレビ | 08 新聞 |
| 09 テレビ (※ケーブルテレビを除く。) | 10 ネットニュース (※02～06を除く。) |
| 11 回覧板 | 12 クチコミ |
| 13 その他 () | |

問30 あなたのご家庭は、現在自治会に加入していますか。(「自治会」は自治区、組、班、町内会と同一語とお考え下さい。)(Qは1つだけ)

- | | | |
|-----------|------------|----------|
| 01 加入している | 02 加入していない | 03 わからない |
|-----------|------------|----------|

問31 問30で「02加入していない」と回答された方へおうかがいします。加入していない理由は何ですか。(Qはいくつでも)

- | | | |
|----------------|------------------|---------------|
| 01 つきあいがわずらわしい | 02 役員が回ってくるのがいやだ | 03 加入の必要を感じない |
| 04 加入の仕方がわからない | 05 その他 () | |

問32 あなたは、大府市内が多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じますか。(Qは1つだけ)

- | | |
|--------------|------------|
| 01 そう感じる | 02 概ねそう感じる |
| 03 あまりそう感じない | 04 そう感じない |

問33 あなたはどれくらいの頻度で運動(ウォーキングや体操等を含む)やスポーツに取り組んでいますか。(Qは1つだけ)

- | | |
|------------|------------|
| 01 週に3日以上 | 02 週に1日以上 |
| 03 月に1日～3日 | 04 ほとんどしない |

問34 あなたは、大府市全体の景観について、どのように感じますか。(Qは1つだけ)

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 01 良い景観だと感じる | 02 少し良い景観だと感じる |
| 03 少し悪い景観だと感じる | 04 悪い景観だと感じる |
| 05 大府市全体の景観について考えたことがない | |

問35 あなたは、大府市を魅力的なまちにしていくためには、景観づくりは重要だと思いますか。(Qは1つだけ)

- | | |
|----------------|-------------|
| 01 大変重要だと思う | 02 多少重要だと思う |
| 03 あまり重要でないと思う | 04 重要でないと思う |

令和 3 年 2 月発行

編集・発行 〒474-8701 大府市中央町五丁目 7 0 番地
大府市役所 企画政策部 広報広聴課
電話 (0562)45-6214 (直通)