

評価結果の公表

施策名 地域における持続可能な循環型社会の形成

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

健康領域	くらしの健康
政策	環境にやさしい持続可能なまち
施策	地域における持続可能な循環型社会の形成
主管部局	市民協働部
主管課	環境課
関係課	環境課

2 施策が目指す大府市の姿

内容	市民一人ひとりが「もったいない」という意識や「美しいまちをつくる」という意識を持ち、市民、事業者、行政が一体となって、ごみの減量化及び資源化へ取り組むことで環境負荷の少ない持続可能な循環型社会が構築されたまちになっています。
----	--

3 令和3年度 施策フルコスト（単位：千円）

歳出（使ったお金）	R 3決算	R 4予算
(1)人件費	32,657	0
(2)事業費	449,332	196,943
フルコスト（歳出合計）	481,989	196,943
歳入（お金の出所）	R 3決算	R 4予算
(1)国庫支出金（国から出たお金）	0	0
(2)県支出金（愛知県から出たお金）	0	0
(3)市債（市の借金）	0	0
(4)その他特定財源（使い途が決まっているお金）	19,404	10,487
(5)一般財源（市税収入など）	429,928	186,410
歳入合計	449,332	196,897

4 「くらしの健康」指標（施策評価指標）

有効性指標 1

指標名	ごみ（資源除く）の一人1日当たりの排出量										単位	g/人・日	
	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	現状値	650.0
計画値	640.0	635.0	630.0	625.0	620.0	615.0	610.0	605.0	600.0	595.0	590.0		
実績値	650.0	644.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	(資源を含めたごみの総排出量(t)－資源の排出量(t)) / 総人口/365日 × 1,000,000 ※総人口は、年度末の人口												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	ごみステーションから収集した「燃やせるごみ」、「燃やせないごみ」及び「クリーンセンターへの直接搬入ごみ」はいずれも前年度実績から減少しています。引き続き、ごみの減量についての啓発を実施し、さらにごみの減量化を進めていく必要があります。												

有効性指標 2

指標名	資源化率										単位	%	
	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	現状値	25.7
計画値	28.0	28.0	28.5	28.5	29.0	29.0	29.5	29.5	30.0	30.0	30.0		
実績値	31.1	31.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	資源の排出量/資源を含めたごみの総排出量 × 100												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	「燃やせるごみ」、「燃やせないごみ」及び「クリーンセンターへの直接搬入ごみ」がいずれも減少している中、資源ごみの回収量は増加しており、資源化に対する意識が高まっていると考えられます。また、新たな生活様式の定着に伴い、プラスチック資源の回収量が伸びています。今後は現在の資源化率を維持できるよう、引き続き啓発に力を入れていく必要があります。												

評価結果の公表

施策名 地域における持続可能な循環型社会の形成

有効性指標 3

指標名	「地域の清掃活動に取り組んでいる」市民の割合										単位	%
											現状値	34.1
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	35.0	35.0	36.0	36.0	37.0	37.0	38.0	38.0	39.0	39.0	40.0	
実績値	37.1	37.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	市民意識調査で「地域の清掃活動に取り組むこと」に「積極的に」又は「ある程度」取り組んでいると答えた市民の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	ごみゼロ運動やクリーンアップ・ザ・ワールド in 大府などの地域清掃活動が市内に広がっており、割合は増加傾向にあります。											

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標				評価点	
ごみ減量化推進事業	環境課	7,236 (7,236)	指標名	家庭系ごみ（資源除く）の一人1日当たりの排出量		妥当性	A	
			単年度計画値	510.0		有効性	A	
			単年度実績値	532.0		効率性	A	
			単年度達成率	95.9%				
			最終目標に対する達成率	87.4%				
事務事業の方向性								
A：拡大 生活様式の変化とともに、ごみの排出量は増加傾向にあります。ごみの減量化のため、資源化の促進等の施策を進める必要があります。								
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標				評価点	
資源回収事業	環境課	157,541 (157,541)	指標名	出前講座（環境学習）受講者数		妥当性	A	
			単年度計画値	929.0		有効性	A	
			単年度実績値	1,014.0		効率性	B	
			単年度達成率	109.1%				
			最終目標に対する達成率	100.5%				
事務事業の方向性								
A：拡大 新しい生活様式が浸透し、家庭では容器包装プラスチックやペットボトルの排出量が増加しています。令和3年6月にプラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律が制定され、新たに製品プラスチックのリサイクルが可能となりました。そのため、令和5年4月からごみステーションでのプラスチック製容器包装及びプラスチック使用製品の一括回収の実施について、更に検討を進めていく必要があります。								
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標				評価点	
地域環境美化推進事業	環境課	22,299 (22,299)	指標名	不法投棄対応件数		妥当性	A	
			単年度計画値	165.0		有効性	A	
			単年度実績値	151.0		効率性	B	
			単年度達成率	109.3%				
			最終目標に対する達成率	99.3%				
事務事業の方向性								
B：現状のまま継続 受動喫煙防止のため、通勤や通学で利用する大府駅周辺の駐輪場付近を令和3年4月から路上禁煙地区として拡大しました。								

評価結果の公表

施策名 地域における持続可能な循環型社会の形成

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
廃棄物収集処 理事業	環境課	262,978 (262,978)	指標名	午前中回収の未完了件数（平常時）	妥当性	A
			単年度計画値	0.0	有効性	A
			単年度実績値	0.0		
			単年度達成率	-		
			最終目標に 対する達成率	-	効率性	A
事務事業の方向性						
A：拡大 リチウムイオン電池を内蔵する小型電子機器等は発火のおそれがあり、様々な種類の製品が開発されているため、安全に収集するための方法を検討していく必要があります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
し尿収集処理 事業	環境課	34,634 (34,634)	指標名	現年度分の収納率	妥当性	A
			単年度計画値	99.0	有効性	A
			単年度実績値	99.7		
			単年度達成率	100.7%		
			最終目標に 対する達成率	100.7%	効率性	A
事務事業の方向性						
A：拡大 下水道等の整備に伴い、し尿処理業務を担う委託業者では、業務量の減少からくる経営基盤の不安定、業務の縮小が余儀なくされています。し尿等の適正な処理を図るため、下水道の整備等に伴う一般廃棄物処理業等の合理化に関する特別措置法に基づき、大府市合理化事業計画を策定し、その業務の安定の保持を図ります。						

6 施策の事後評価

現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題 等)	新型コロナウイルス感染症の終息が見えない中、飲食店でのテイクアウトの利用拡大など、新しい生活様式が定着しつつあり、プラスチック資源の回収量が増加しています。そのため、プラスチック資源の回収機会の拡大が求められています。また、国は限りある石油資源を節約し、脱炭素社会を実現するため、令和3年6月にプラスチック資源循環促進法を制定し、令和4年4月に施行しています。
施策の推進 に向けた 今後の方針	市民の利便性向上及びリサイクル率向上のため、ごみステーションでプラスチック製品とプラスチック製容器包装を一括回収の実施に向けて検討を行います。

評価結果の公表

施策名 地球環境にやさしい取組の推進

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

健康領域	くらしの健康
政策	環境にやさしい持続可能なまち
施策	地球環境にやさしい取組の推進
主管部局	市民協働部
主管課	環境課
関係課	環境課

2 施策が目指す大府市の姿

内容	市民、団体、事業者及び行政が環境に対する高い意識を持ち、地球環境にやさしい取組を積み重ねることにより、環境負荷の少ない、人と自然が共生する快適なまちになっています。
----	--

3 令和3年度 施策フルコスト（単位：千円）

歳出（使ったお金）	R 3決算	R 4予算
(1)人件費	34,264	0
(2)事業費	25,975	1,651
フルコスト（歳出合計）	60,239	1,651
歳入（お金の出所）	R 3決算	R 4予算
(1)国庫支出金（国から出たお金）	0	0
(2)県支出金（愛知県から出たお金）	2,511	0
(3)市債（市の借金）	0	0
(4)その他特定財源（使い途が決まっているお金）	6,486	0
(5)一般財源（市税収入など）	16,978	1,458
歳入合計	25,975	1,458

4 「くらしの健康」指標（施策評価指標）

有効性指標1

指標名	市内の二酸化炭素排出量										単位	千トンCO2	
											現状値	1,257.0	
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12		
計画値	1,191.5	1,158.7	1,126.0	1,093.2	1,060.5	1,027.7	995.0	962.2	929.5	896.7	864.0		
実績値	1,129.0	1,170.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	環境省の部門別二酸化炭素排出量の現況推計の値（現状値である基準年度H30は、H28の実績値を引用しているため、単年度実績値については2年度前の実績値を引用する。） 年間32.75千トンCO2削減を計画												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	環境性能の高い製品、自動車等の普及に加え、環境負荷軽減の啓蒙活動を実施しておりますが、熱中症対策や新型コロナウイルス感染症対策との並行での取組となっており排出量は増加しています。健康対策とのバランス調整が必須ではありますが、引き続き事業者や市民とともにゼロカーボンシティの実現に向けた取組を推進していきます。												

有効性指標2

指標名	「太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組んでいる」市民の割合										単位	%	
											現状値	32.9	
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12		
計画値	34.0	34.0	35.5	35.5	37.0	37.0	38.5	38.5	39.5	39.5	40.0		
実績値	29.5	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	市民意識調査で「太陽光発電などの再生可能エネルギーの導入や節電などの省エネルギーに取り組むこと」に「積極的に」又は「ある程度」取り組んでいると答えた市民の割合 2年に1回の市民意識調査で1.2%増加を計画												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	熱中症対策や新型コロナウイルス感染症対策により、外出自粛などで家庭で電気を使う時間が増えています。温室効果ガス排出抑制など持続可能なゼロカーボンシティの実現に向け、市民が行う創エネルギー・省エネルギー・蓄エネルギーの取組を積極的に支援する必要があります。												

評価結果の公表

施策名 地球環境にやさしい取組の推進

有効性指標 3

指標名	河川の水質・大気・騒音の環境基準達成率										単位	%
											現状値	73.3
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	85.0	
実績値	48.5	57.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	河川の水質・大気・騒音の測定結果が、国・県の定める環境保全上の基準を達成している測定か所・物質数/河川の水質・大気・騒音の測定か所・物質数×100											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	生活環境を脅かす要因の早期発見並びに適切な指導及び処置を実施する必要があります。											

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
環境基本計画 推進事業	環境課	7,270 (7,270)	指標名	環境基本計画基本方針指標目標達成率	妥当性	A
			単年度計画値	50.0	有効性	A
			単年度実績値	20.0		
			単年度達成率	40.0%		
			最終目標に 対する達成率	25.0%	効率性	B
事務事業の方向性						
A：拡大 新型コロナウイルス感染症拡大により、各種会議の実施方法を一部変更しました。また、イベントや環境保全活動も小規模な人数やエリアにするなどの感染症対策を十分に行った上で開催しました。今後も、引き続き環境基本計画に基づく各種事業を一層推進します。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
地球温暖化対策 推進事業	環境課	26,235 (26,235)	指標名	温室効果ガス排出量原単位の削減率	妥当性	A
			単年度計画値	△1.0	有効性	A
			単年度実績値	△8.1		
			単年度達成率	810.0%		
			最終目標に 対する達成率	810.0%	効率性	A
事務事業の方向性						
A：拡大 脱炭素社会づくりや地球温暖化対策は、国、地方公共団体、事業者、市民といった全ての主体が参加・連携して取り組むことが不可欠です。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
公害対策事業	環境課	13,561 (13,561)	指標名	河川の水質・大気・騒音の環境基準達成率	妥当性	A
			単年度計画値	73.3	有効性	B
			単年度実績値	57.6		
			単年度達成率	78.6%		
			最終目標に 対する達成率	67.8%	効率性	B
事務事業の方向性						
B：現状のまま継続 環境調査等の事業内容を見直し、事業効果を維持しながら事務の効率化を図ります。						

評価結果の公表

施策名 地球環境にやさしい取組の推進

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
公害防止協定 推進事業	環境課	4,963 (4,963)	指標名	公害防止協定締結事業所等調査の適合率	妥当性	B
			単年度計画値	100.0	有効性	B
			単年度実績値	90.3		
			単年度達成率	90.3%		
			最終目標に 対する達成率	90.3%	効率性	B
事務事業の方向性						
B：現状のまま継続 定期調査等の事業内容を見直し、事業効果を維持しながら事務の効率化を図ります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
ペット動物管 理事業	環境課	10,379 (10,379)	指標名	狂犬病予防注射接種率	妥当性	B
			単年度計画値	90.0	有効性	A
			単年度実績値	87.5		
			単年度達成率	97.2%		
			最終目標に 対する達成率	97.2%	効率性	A
事務事業の方向性						
A：拡大 令和4年6月1日に改正動物愛護管理法及び「大府市人と犬及び猫との共生に関する条例」が施行されました。ペット動物の飼い主だけに留まらず、ペットを飼っていない方も含め、人と動物が共生することができる地域社会の実現のための施策を実施していく必要があります。						

6 施策の事後評価

現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題 等)	世界的に猛暑や豪雨など地球温暖化が原因とみられる異常気象による災害が増加しています。また、新型コロナウイルス感染症拡大により、地域の清掃活動などの実施方法を改めて見直す必要があります。
施策の推進 に向けた 今後の方針	持続可能なゼロカーボンシティの実現に向けた取組を着実に進めていきます。