評価結果の公表

施策名 地域における持続可能な循環型社会の形成

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

<u> </u>	<u> </u>
健康領域	くらしの健康
政策	環境にやさしい持続可能なまち
施策	地域における持続可能な循環型社会の形成
主管部局	市民協働部
主管課	環境課
関係課	環境課

2 施策が目指す大府市の姿

内容

市民一人ひとりが「もったいない」という意識や「美しいまちをつくる」という意識を持ち、市民、事業者、行政が一体となって、ごみの減量化及び資源化へ取り組むことで環境負荷の少ない持続可能な循環型社会が構築されたまちになっています。

3 令和6年度 施策フルコスト(単位:千円)

歳出(使ったお金)	R 6決算	R 7予算
(1)人件費	29, 864	0
(2)事業費	493, 506	9,825
フルコスト(歳出合計)	523, 370	9,825
歳入(お金の出所)	R 6決算	R 7予算
(1)国庫支出金(国から出たお金)	0	0
(2)県支出金(愛知県から出たお金)	0	0
(3)市債(市の借金)	0	0
(4) その他特定財源(使い途が決まっているお金)	28, 456	0
(5)一般財源(市税収入など)	465, 050	9,825
歳入合計	493, 506	9,825

4 「くらしの健康」指標(施策評価指標)

有効性指標 1

17771日11111111111111111111111111111111											
指標名	ごみ(資源	原除く)の	一人1日	当たりの	排出量					単位	g/人・日
וי אויםני										現状値	650.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	R12
計画値	640.0	635.0	630.0	625.0	620.0	615.0	610.0	605.0	600.0	595.0	590.0
実績値	650.0	644. 0	609.0	570.0	563. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
答中书	(資源を含	含めたごみ	メの総排出	量(t)一資	資の排出	量(t)) /約	総人口/36	5日×1,00	0,000 💥	総人口は、	年度末
算定式、	の人口										
データの											
出所等											
	令和5年度	から開始	したプラン	スチックの)一括回収	が市民に済	曼透したこ	とやごみ	減量の啓	発を継続し	て実施
計画値、								ンしました		, , _ , _ , _ ,	
実績値の		9. , ,	7	-, ,	(27,031,03	· / / / / / / / / / / / / / / / / / / /		0 0.0,-			
推移に関する											
分析と評価											

有効性指標 2

指標名	資源化率									単位	%
7日1示7口										現状値	25. 7
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	R12
計画値	28.0	28.0	28. 5	28. 5	29. 0	29.0	29. 5	29. 5	30.0	30.0	30.0
実績値	31. 1	31. 7	30. 5	30.8	33. 5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
算定式、 データの 出所等	資源の排出量/資源を含めたごみの総排出量×100 -タの										
実績値の 推移に関する	いたもの; 減量につ	が資源に占 いての出前 設の資源回	前講座を実 回収箇所(うになり 施したこ ショッピ	ました。 a とも、資源 ングセンタ	た、小学 原化率の向	4年生や地 1上に寄与	地域住民を したと考え	対象に、 えています	リサイク <i>/</i> -。	レやごみ

評価結果の公表

施策名 地域における持続可能な循環型社会の形成

有効性指標 3

有効性相係る											
指標名	「地域の泊	青掃活動に	こ取り組ん	でいる」	市民の割台	7				単位	%
10/18/10										現状値	34. 1
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	R12
計画値	35. 0	35.0	36.0	36.0	37. 0	37. 0	38.0	38.0	39.0	39. 0	40.0
実績値	37. 1	37. 1	37. 7	37. 7	39. 4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
答中书	市民意識調	調査報告書	書で「地域	の清掃活	動に取り糸	且むこと」	に「積極	的に」又は	は「ある程	是度」取り	組んでい
算定式、	ると答える	た市民の割	副合								
データの											
出所等											
	事業者の	北城貢献 活	手動 市民	団体の地	応活動等 の	り関心が高	まってお	り、クリー	ーン・アッ	プ・ザ・	ワールド
計画値、								ァ、 掃活動に参			
						111111111111111111111111111111111111111	つし、相	市石男パー多		女子が 頃ん	、伯刿//1
実績値の	身近に感	じられる。	ようになっ	ています。)						
推移に関する											
分析と評価											
	ı										

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標	評価点	į
ごみ減量化推 進事業	環境課	8, 945 (8, 945)	指標名	家庭系ごみ(資源除く)の一人1日当たりの排出量	妥当性	А
			<u>単年度計画値</u> 単年度実績値	495. 0 451. 0	有効性	А
	± 7h ± 14 0 .		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	109. 8% 103. 1%	効率性	А

<u>事務事業の方向性</u>

B:現状のまま継続 ごみの組成調査では、燃やすしかないごみ、燃やせないごみにまだ資源が含まれています。ごみの減量化 及び資源化の促進等の施策を進める必要があります。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標	評価点	
資源回収事業	環境課	211, 879 (211, 879)	指標名	出前講座(環境学習)受講者数	妥当性	Α
			<u>単年度計画値</u> 単年度実績値	997. 0 1, 074. 0	有効性	А
			単年度達成率 最終目標に 対する達成率	107. 7% 106. 4%	効率性	В

事務事業の方向性

A:拡大 令和5年度からプラスチックの一括回収を開始するなど、資源回収を積極的に推進しています。引き続き 資源化率を高める施策を進める必要があります。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		評価点	į	
地域環境美化 推進事業	環境課	18, 631 (18, 631)	指標名	不法投棄対応件数	妥当性	Α
			単年度計画値 単年度実績値	160. 0 118. 0	有効性	Α
	± 75 ± 14 0.		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	135. 6% 127. 1%	効率性	В

<u>事務事業の方向性</u>

B:現状のまま継続

受動喫煙防止のため、通勤や通学で利用する大府駅、共和駅周辺を路上禁煙地区に設定し、継続してパトロールを実施します。不法投棄防止の啓発を継続して実施します。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標	評価点	
廃棄物収集処 理事業	環境課	254, 297 (254, 297)	指標名	午前中回収の未完了件数(平常時)	妥当性	А
			単年度計画値 単年度実績値	0. 0 2. 0	有効性	А
	車致車業の		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	-	効率性	А

| 事務事業の万回性

<u>A:拡大</u>

リチウムイオン電池を内蔵する小型電子機器等は様々な種類の製品が広く普及していますが、発火の危険 |性や回収する場所が少ないなど課題があります。回収方法の周知や安全に収集するための方法を検討する 必要があります。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標	評価点	•
し尿収集処理 事業	環境課	31, 907 (31, 907)	指標名	現年度分の収納率	妥当性	А
			<u>単年度計画値</u> 単年度実績値	99. 0 99. 6	有効性	А
			単年度達成率 最終目標に 対する達成率	100. 6% 100. 6%	効率性	А

事務事業の方向性

A:拡大

下水道等の整備に伴い、し尿処理業務を担う委託業者では、業務量の減少からくる経営基盤の不安定、 務の縮小が余儀なくされています。し尿等の適正な処理を図るため、下水道の整備等に伴う一般廃棄物処 理業等の合理化に関する特別措置法に基づき、大府市合理化事業計画を策定し、その業務の安定の保持を 図ります。

6 施策の事後評価

現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題

等)

新型コロナウイルス感染症が収束し、市民生活や事業活動は、コロナ禍以前の様相を取り戻していますが 市民の生活様式や働き方は少しずつ変化しています。

世界的に海洋プラスチックごみが問題となっており、脱プラスチックの機運が高まっています。国は限り ある石油資源を節約し、脱炭素社会を実現するため、令和3年6月にプラスチック資源循環促進法を制定し 、令和4年4月に施行しています。

本市の資源回収においては、令和5年度からプラスチック製品の回収を開始したことにより、プラスチックの回収量が増加しています。一方、新聞や雑誌を紙で購読する人が減少しているため、紙の回収量が減 少しています

市民の利便性及びプラスチックのリサイクル率の向上のため、令和5年4月からごみステーションでプラス チック製品とプラスチック製容器包装の一括回収を開始しました。

施策の推進 に向けた今後の方針 また、資源の水平リサイクルを目指して、ペットボトルと環境配慮型マットレスについて関係各社と協定を締結しました。環境配慮型マットレスについては購入補助制度も創設し、廃マットレスの回収と環境配慮型マットレスへの買替の促進により、廃棄物の発生を抑制します。

循環型社会の形成に向けて、廃棄物の発生抑制やリサイクルの更なる推進に努めます。

評価結果の公表 施策名 地球環境にやさしい取組の推進

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

	<u> </u>
健康領域	くらしの健康
政策	環境にやさしい持続可能なまち
施策	地球環境にやさしい取組の推進
主管部局	市民協働部
主管課	環境課
関係課	環境課

2 施策が目指す大府市の姿

内容

市民、団体、事業者及び行政が環境に対する高い意識を持ち、地球環境にやさしい取組を積み重ねることにより、環境負荷の少ない、人と自然が共生する快適なまちになっています。

3 令和 6年度 施策フルコスト (単位:千円)

0 中和 0千度 心泉ンルコスト(手位・11)			
歳出(使ったお金)	R 6決算	R 7予算	
(1)人件費	38, 527	0	
(2)事業費	45, 133	42, 889	
フルコスト(歳出合計)	83, 660	42, 889	
歳入(お金の出所)	R 6決算	R 7予算	
(1)国庫支出金(国から出たお金)	0	0	
(2)県支出金 (愛知県から出たお金)	3, 253	75	
(3)市債(市の借金)	0	0	
(4)その他特定財源 (使い途が決まっているお金)	2, 396	0	
(5)一般財源(市税収入など)	39, 484	42, 814	
歳入合計	45, 133	42, 889	

4 「くらしの健康」指標(施策評価指標)

有効性指標 1

指標名	市内の二酸化炭素排出量										千トンCO2
101771											1, 257. 0
年度	度 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10							R11	R12		
計画値	1, 191. 5	1, 158. 7	1, 126. 0	1, 093. 2	1,060.5	1,027.7	995. 0	962. 2	929. 5	896.7	864. 0
実績値	1, 129. 0	1, 170. 0	1, 204. 0	1, 188. 0	1, 024. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
算定式、 データの 出所等		単年度第	実績値につ	いては2年				準年度H30	は、H28の)実績値を	引用して
計画値、 実績値の 推移に関する 分析と評価	導役意識 ており、i	を醸成しる 市内の二暦	ました。少 後化炭素排	しずつで 出量も減	はありまっ 少している	ナが、ゼロ ます。他分	カーボン 野事業と	化の促進 と シティの記 のバランス た取組を打	忍知度が向 ス調整が必]上してい ※須ではあ	ると考え

有効性指標 2

指標名	「太陽光	発電などの)再生可能	エネルギ	ーの導入々	や節電なと	の省エネ	ルギーに国	取り組ん	単位	%
1日1末1口	でいる」ī	市民の割合	7							現状値	32. 9
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	R12
計画値	34.0	34. 0	35. 5	35. 5	37.0	37.0	38. 5	38. 5	39. 5	39. 5	40.0
実績値	29. 5	29. 5	36.0	36.0	35. 5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
算正式、 データの		- 極的に」 フ	ては「ある	程度」取	り組んでい				省エネルキ	デーに取り	組むこと
計画値、 実績値の 推移に関する 分析と評価	ギーに対て イの実現し	する意識か こ向け、市	ぶ上昇傾向	にありま	す。今後も	5.温室効果	リガス排出	抑制など排	寺続可能な	ベルギー・ ベゼロカー 返的に支援	ボンシテ

評価結果の公表 施策名 地球環境にやさしい取組の推進

有効性指標3

<u> </u>											
指標名	河川の水質・大気・騒音の環境基準達成率								単位	%	
וי אויםנ											73. 3
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R10	R11	R12
計画値	73. 3	73. 3	73. 3	73. 3	73. 3	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	85.0
実績値	48. 5	57. 6	48.5	64.0	68.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
算定式、							境保全上	の基準を迫	達成して↓	る測定か	所・物質
データの	数/河川の	水質・大	気・騒音の	の測定か別	〒・物質数	$\times 100$					
出所等											
ш// ч											
		-								実績値が	
計画値、		ハますが、	生活環境	を脅かす	要因の早期	開発見並び	に適切な	指導及び欠	処置を継続	節に実施	していま
実績値の	す。										
推移に関する											
分析と評価											

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標			
環境基本計画 推進事業	環境課	18, 015 (18, 015)	指標名	環境基本計画基本方針指標目標達成率	妥当性	А	
			<u>単年度計画値</u> 単年度実績値	58. 3 30. 0	有効性	А	
	***********		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	51. 5% 37. 5%	効率性	В	

<u>事務事業の方向性</u>

A:拡大

A・仏人 イベントや環境保全活動について、新たな地域ニーズに合わせた見直しや活動しやすい実施方法への活動 支援など、市民・事業者等の自発的な活動を促進するような働きかけを行いました。今後も、引き続き環 境基本計画に基づく各種事業について、中小企業等の脱炭素化の促進と環境パートナーシップの先導役意 識を醸成します。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標			
	企画広報戦略 課	3, 623 (3, 623)	指標名	市のJ-クレジット購入量	妥当性	А	
			単年度計画値 単年度実績値	50. 0 25. 0	有効性	А	
			単年度達成率 最終目標に 対する達成率	50. 0% 50. 0%	効率性	А	

事務事業の方向性

C:縮小

今後は周知・啓発を行うことにより、事業者自ら購入に繋がる取り組みを推進します。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標		
地球温暖化対 策推進事業	環境課	46, 157 (46, 157)	指標名	温室効果ガス排出量原単位の削減率	妥当性	A
			単年度計画値 単年度実績値	△1. 0 1. 1	有効性	A
	+ 7h + 11k 0		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	-90. 9% -90. 9%	効率性	А

<u>事務事業の方向性</u>

脱炭素社会づくりや地球温暖化対策は、国、地方公共団体、事業者、市民といった全ての主体が参加・連携して取り組むことが不可欠です。各団体の支援メニューを活用し役割分担することで、相乗効果による効果的な事業展開を図る必要があります。

評価結果の公表 施策名 地球環境にやさしい取組の推進

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標			
公害対策事業	環境課	8, 284 (8, 284)	指標名	河川の水質・大気・騒音の環境基準達成率	妥当性	А	
			単年度計画値 単年度実績値	73. 3 68. 0	有効性	В	
	車扱車業の		単年度達成率 最終目標に 対する達成率	92. 8% 80. 0%	効率性	В	

| 事務事業の万回性

B:現状のまま継続

環境調査等の事業内容を見直し、事業効果を維持しながら事務の効率化を図ります。また、環境パートナ -シップ活動などを通じて、地域課題を地域で解決できる「地域力の向上」を推進します。

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)		最重要指標				
ペット動物管 理事業	環境課	11, 745 (11, 745)	指標名	狂犬病予防注射接種率	妥当性	В		
			<u>単年度計画値</u> 単年度実績値	90. 0 91. 6	有効性	Α		
			単年度達成率 最終目標に 対する達成率	101. 8% 101. 8%	効率性	А		

事務事業の方向性

A:拡大

動物愛護管理法が改正され、令和4年6月1日に「大府市人と犬及び猫との共生に関する条例」を施行しました。ペット動物の飼い主だけに留まらず、ペットを飼っていない方も含め、人と動物が共生することができる地域社会の実現のための施策を実施していく必要があります。

6 施策の事後評価

現状認識 (施策を の変化や課題 等)

世界的に猛暑や豪雨など地球温暖化が原因とみられる異常気象による災害が増加しています。また、地域 が主体的に自ら課題を解決し続け、得意な分野でお互いに支え合うネットワークを形成していくことで自 立・分散型社会を目指す「地域循環共生圏」について、大府市版の「地域循環共生圏」の在り方を検討す とりまく状況る必要があります。

施策の推進 に向けた 今後の方針 ゼロカーボンシティの実現に向け、市民の環境意識の向上に加え、環境配慮行動及び行動変容の促進など につながる取組を優先度をつけて着実に進めていきます。また、継続的に環境パートナーシップの活動を 支援することで、自立・分散型社会を目指した地域力向上を推進します。