

**施策名** 消防・救急体制の充実

|      |             |
|------|-------------|
| 健康領域 | まちの健康       |
| 政策   | 安心安全に暮らせるまち |
| 施策   | 消防・救急体制の充実  |
| 主管部局 | 消防本部        |
| 主管課  | 消防総務課       |
| 関係課  | 消防署、予防課     |

|    |                                                                                                                  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容 | 市民、地域、事業者、消防の協働により、災害時に対応できる消防・救急体制が構築されています。市民が防火・防災や救急救命に必要な知識と技術を習得し、いざというときに尊い生命を救える勇気あるバイスタンダーがいるまちになっています。 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                           |         |         |
|---------------------------|---------|---------|
| 歳出（使ったお金）                 | R 6決算   | R 7予算   |
| (1) 人件費                   | 216,657 | 0       |
| (2) 事業費                   | 291,174 | 413,574 |
| フルコスト（歳出合計）               | 507,831 | 413,574 |
| 歳入（お金の出所）                 | R 6決算   | R 7予算   |
| (1) 国庫支出金（国から出たお金）        | 31,019  | 26,607  |
| (2) 県支出金（愛知県から出たお金）       | 3,254   | 1,654   |
| (3) 市債（市の借金）              | 31,000  | 0       |
| (4) その他特定財源（使い途が決まっているお金） | 34,655  | 0       |
| (5) 一般財源（市税収入など）          | 191,246 | 385,313 |
| 歳入合計                      | 291,174 | 413,574 |

| 指標名                             | 「消防・救急体制の充実に満足している」市民の割合                                                                |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                 |                                                                                         |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 67.6 |
| 年度                              | R 2                                                                                     | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |
| 計画値                             | 61.0                                                                                    | 61.0 | 62.0 | 62.0 | 63.0 | 63.0 | 64.0 | 64.0 | 64.5 | 64.5 | 65.0 |
| 実績値                             | 64.5                                                                                    | 64.5 | 67.2 | 67.2 | 67.6 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 算定式、データの<br>出所等                 | 市民意識調査の「消防・救急体制の充実」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合                                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 市民意識調査（令和6年度実施）では、目標値を上回る評価を達成することができました。報告書によると市民からは満足度と同様に重要度も高いため、現在の水準を維持する必要があります。 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 指標名                 | バイスタンダーの養成に関連する講座などの受講者数                                                                                                                  |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 単位      | 人       |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                     |                                                                                                                                           |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 現状値     | 5,637.0 |
| 年度                  | R 2                                                                                                                                       | R 3     | R 4     | R 5     | R 6     | R 7     | R 8     | R 9     | R10     | R11     | R12     |         |
| 計画値                 | 5,650.0                                                                                                                                   | 5,650.0 | 5,700.0 | 5,700.0 | 5,750.0 | 5,750.0 | 5,800.0 | 5,850.0 | 5,900.0 | 5,950.0 | 6,000.0 |         |
| 実績値                 | 927.0                                                                                                                                     | 2,079.0 | 4,671.0 | 4,943.0 | 4,936.0 | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0     | 0.0     |         |
| 算定式、データの出所等         | 消防署が実施するAED講習会及び救命講習会の年間受講者数                                                                                                              |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |
| 計画値、実績値の推移に関する分析と評価 | コロナ禍も収束に向かい、2年前から受講者数がコロナ禍を超えるようになりました。その数を維持、上昇させるべく講習会を開催して参りましたが、今年は前年に比べわずか7人及びませんでした。勇気と自信を持って応急手当ができるバイスタンダーを育成すべく、引続き講習会を開催していきます。 |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         |

評価結果の公表  
施策名 消防・救急体制の充実

有効性指標 3

| 指標名                 | 火災出動件数                                                                                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | 件    |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     |                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 26.0 |
| 年度                  | R 2                                                                                                                                                                      | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |
| 計画値                 | 20.0                                                                                                                                                                     | 20.0 | 19.0 | 19.0 | 18.0 | 18.0 | 17.0 | 17.0 | 16.0 | 16.0 | 15.0 |
| 実績値                 | 24.0                                                                                                                                                                     | 25.0 | 24.0 | 25.0 | 31.0 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 算定式、データの出所等         | 消防年報における年間火災出動件数                                                                                                                                                         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、実績値の推移に関する分析と評価 | 緊急火災啓発活動を実施するなど積極的な啓発を展開しましたが、火災件数は減少とはならず、死傷者も発生しました。今後も引き続き火災件数の減少に向け、重点的に火災予防啓発活動を実施し、市民の生命、財産の保護に努めます。また、火災による高齢者の被害を未然に防ぐため、地域に根差した予防啓発と見守り体制を強化し、安心して暮らせる環境をつくります。 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 事務事業名                                                                                     | 課名                                                                                                        | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標       |                   | 評価点 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|-----|---|
| 消防車両等整備事業                                                                                 | 消防総務課                                                                                                     | 81,402<br>(81,402) | 指標名         | 消防車両等の更新数         | 妥当性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度計画値      | 1.0               | 有効性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度実績値      | 2.0               |     |   |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度達成率      | 200.0%            | 効率性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 最終目標に対する達成率 | -                 |     |   |
|                                                                                           | 事務事業の方向性                                                                                                  |                    |             |                   |     |   |
|                                                                                           | B：現状のまま継続<br>ゼロカーボン化への可能性を含め、時代の変化に柔軟に対応する必要があります。消防・救急及び救助活動に支障をきたさず、市民サービスの質を向上させるため、計画的に事業を進める必要があります。 |                    |             |                   |     |   |
| 事務事業名                                                                                     | 課名                                                                                                        | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標       |                   | 評価点 |   |
| 消防施設管理整備事業                                                                                | 消防総務課                                                                                                     | 56,261<br>(56,261) | 指標名         | 消防拠点施設の改修、整備及び拡張数 | 妥当性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度計画値      | 8.0               | 有効性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度実績値      | 8.0               |     |   |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度達成率      | 100.0%            | 効率性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 最終目標に対する達成率 | 266.7%            |     |   |
|                                                                                           | 事務事業の方向性                                                                                                  |                    |             |                   |     |   |
| B：現状のまま継続<br>職員の拠点である施設の適切な運用を目的とし、施設の長寿命化を図ることが持続可能な消防・救急体制の維持につながるため、計画的に事業を進める必要があります。 |                                                                                                           |                    |             |                   |     |   |
| 事務事業名                                                                                     | 課名                                                                                                        | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標       |                   | 評価点 |   |
| 消防職員研修事業                                                                                  | 消防総務課                                                                                                     | 33,599<br>(33,599) | 指標名         | 消防学校入校者数          | 妥当性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度計画値      | 21.0              | 有効性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度実績値      | 15.0              |     |   |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 単年度達成率      | 71.4%             | 効率性 | A |
|                                                                                           |                                                                                                           |                    | 最終目標に対する達成率 | 83.3%             |     |   |
| 事務事業の方向性                                                                                  |                                                                                                           |                    |             |                   |     |   |
| B：現状のまま継続<br>専門的な知識、技術を習得し、消防力の充実強化を図ることで質の高い市民サービスを提供するため、計画的に事業を進める必要があります。             |                                                                                                           |                    |             |                   |     |   |

評価結果の公表  
施策名 消防・救急体制の充実

| 事務事業名                  | 課名                                                                                                 | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |                     | 評価点 |   |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|-----|---|
| 消防業務管理<br>事業           | 消防署                                                                                                | 66, 658<br>(66, 658) | 指標名             | 街頭消火器収納ボックス更新数      | 妥当性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度計画値          | 30. 0               | 有効性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度実績値          | 48. 0               |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度達成率          | 160. 0%             | 効率性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 160. 0%             |     |   |
|                        | 事務事業の方向性                                                                                           |                      |                 |                     |     |   |
|                        | B：現状のまま継続                                                                                          |                      |                 |                     |     |   |
|                        | 資機材の老朽化による事故発生防止のため、計画的な更新、整備により、迅速な活動を実施します。                                                      |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
| 事務事業名                  | 課名                                                                                                 | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |                     | 評価点 |   |
| 救助業務管理<br>事業           | 消防署                                                                                                | 49, 275<br>(49, 275) | 指標名             | 複合ガス測定器点検回数         | 妥当性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度計画値          | 2. 0                | 有効性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度実績値          | 2. 0                |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度達成率          | 100. 0%             | 効率性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 100. 0%             |     |   |
|                        | 事務事業の方向性                                                                                           |                      |                 |                     |     |   |
|                        | B：現状のまま継続                                                                                          |                      |                 |                     |     |   |
|                        | 救助資機材の老朽化による事故発生防止のため、計画的な更新、整備により、救助隊員の安全な活動環境の確保及び迅速な救出活動を実施します。                                 |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
| 事務事業名                  | 課名                                                                                                 | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |                     | 評価点 |   |
| 救急業務管理<br>事業           | 消防署                                                                                                | 78, 999<br>(78, 999) | 指標名             | 高規格救急自動車積載資機材保守点検回数 | 妥当性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度計画値          | 1. 0                | 有効性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度実績値          | 1. 0                |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度達成率          | 100. 0%             | 効率性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 100. 0%             |     |   |
|                        | 事務事業の方向性                                                                                           |                      |                 |                     |     |   |
|                        | B：現状のまま継続                                                                                          |                      |                 |                     |     |   |
|                        | 救急件数の増加に伴い救急現場で使用する消耗品、医薬材料費が増加しており、予算が増額となることが必至です。使用する資機材の精査や安価な代替品の導入などで限られた予算を最大限に活用する必要があります。 |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      |                 |                     |     |   |
| 事務事業名                  | 課名                                                                                                 | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |                     | 評価点 |   |
| 消火栓・防火<br>水槽維持管理<br>事業 | 消防署                                                                                                | 45, 291<br>(45, 291) | 指標名             | 標識・支柱取替修繕数          | 妥当性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度計画値          | 25. 0               | 有効性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度実績値          | 14. 0               |     |   |
|                        |                                                                                                    |                      | 単年度達成率          | 56. 0%              | 効率性 | A |
|                        |                                                                                                    |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 56. 0%              |     |   |
|                        | 事務事業の方向性                                                                                           |                      |                 |                     |     |   |
|                        | B：現状のまま継続                                                                                          |                      |                 |                     |     |   |
|                        | 水道管布設替工事に合わせて、消火栓の移設工事を行います。また、災害時に消火栓を有効活用できるよう、消火栓の場所を示す消火栓周囲の黄色枠が不鮮明となっている箇所などの計画的な修繕を行います。     |                      |                 |                     |     |   |

**施策名** 消防・救急体制の充実

| 事務事業名                                                                                                                                                                  | 課名                                                                                                          | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                 | 評価点 |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----|---|
| 団体等育成事業                                                                                                                                                                | 予防課                                                                                                         | 26,562<br>(26,562) | 指標名             | 防火危険物安全協会への指導回数 | 妥当性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度計画値          | 5.0             | 有効性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度実績値          | 4.0             |     |   |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度達成率          | 80.0%           |     |   |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | 80.0%           | 効率性 | A |
|                                                                                                                                                                        | 事務事業の方向性<br>B：現状のまま継続<br>消火器の取扱いの熟練を目的とした初期消火競技会の開催や、会員事業所で働く外国人に対し、日本で災害があった時の対応について、防災講座を実施し、会員に対して指導します。 |                    |                 |                 |     |   |
| 事務事業名                                                                                                                                                                  | 課名                                                                                                          | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                 | 評価点 |   |
| 検査管理事業                                                                                                                                                                 | 予防課                                                                                                         | 26,469<br>(26,469) | 指標名             | 火災予防査察件数        | 妥当性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度計画値          | 600.0           | 有効性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度実績値          | 635.0           |     |   |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度達成率          | 105.8%          |     |   |
|                                                                                                                                                                        | 最終目標に<br>対する達成率                                                                                             | 141.1%             | 効率性             | A               |     |   |
| 事務事業の方向性<br>B：現状のまま継続<br>適正な火災予防査察を実施し、不備事項がある場合は、是正指導します。                                                                                                             |                                                                                                             |                    |                 |                 |     |   |
| 事務事業名                                                                                                                                                                  | 課名                                                                                                          | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                 | 評価点 |   |
| 指導管理事業                                                                                                                                                                 | 予防課                                                                                                         | 29,204<br>(29,204) | 指標名             | 火災件数            | 妥当性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度計画値          | 15.0            | 有効性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度実績値          | 31.0            |     |   |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度達成率          | 48.4%           |     |   |
|                                                                                                                                                                        | 最終目標に<br>対する達成率                                                                                             | 48.4%              | 効率性             | A               |     |   |
| 事務事業の方向性<br>B：現状のまま継続<br>一般住宅の新築、増築等の住宅用火災警報器の設置審査を適正に行います。また、事業所等に消防用設備等を適正に設置するよう指導します。火災予防の啓発活動について、「火災ZERO戦士 ファイアーX」を活用した活動を多角的に実施し、老若男女問わず幅広い年齢層への防火防災意識の高揚を図ります。 |                                                                                                             |                    |                 |                 |     |   |
| 事務事業名                                                                                                                                                                  | 課名                                                                                                          | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                 | 評価点 |   |
| 消防団管理運営事業                                                                                                                                                              | 消防総務課                                                                                                       | 67,120<br>(67,120) | 指標名             | 消防団員の確保         | 妥当性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度計画値          | 153.0           | 有効性 | A |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度実績値          | 153.0           |     |   |
|                                                                                                                                                                        |                                                                                                             |                    | 単年度達成率          | 100.0%          |     |   |
|                                                                                                                                                                        | 最終目標に<br>対する達成率                                                                                             | 100.0%             | 効率性             | A               |     |   |
| 事務事業の方向性<br>B：現状のまま継続<br>消防団員のなり手不足等、消防団をとりまく環境は大きく変化していますが、地域防災力を維持させるために消防団の存在は必要不可欠であるため、計画的かつ積極的に消防団員の確保に努める必要があります。                                               |                                                                                                             |                    |                 |                 |     |   |

評価結果の公表  
施策名 消防・救急体制の充実

6 施策の事後評価

|                                        |                                                                                                                            |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状認識<br>（施策を<br>とりまく状況<br>の変化や課題<br>等） | 現状では前年数値、計画値を超えることができておりませんが、高齢化がすすむなか、応急手当ができるバイスタンダーが1人でも多いことは市民にとって有益です。健康で安心して暮らせる都市のため、正しい知識や情報に基づく講習会の開催に引き続き取り組みます。 |
| 施策の推進<br>に向けた<br>今後の方針                 | 災害の多様化、救急件数の増加等に対応するため、今後を継続的に消防・救急体制の充実に努めます。                                                                             |

**施策名** 計画的で包括的な治水対策の推進

|      |                 |
|------|-----------------|
| 健康領域 | まちの健康           |
| 政策   | 安心安全に暮らせるまち     |
| 施策   | 計画的で包括的な治水対策の推進 |
| 主管部局 | 都市整備部           |
| 主管課  | 水緑公園課           |
| 関係課  | 水緑公園課、水道工務課     |

|    |                                                                           |
|----|---------------------------------------------------------------------------|
| 内容 | 雨水排水施設が適正に整備・維持管理され、都市化が進展しても雨水流出量が増大せず、ゲリラ豪雨や集中豪雨などによる浸水リスクに強いまちになっています。 |
|----|---------------------------------------------------------------------------|

|                           |          |         |
|---------------------------|----------|---------|
| 歳出（使ったお金）                 | R 6決算    | R 7予算   |
| (1) 人件費                   | 22, 243  | 0       |
| (2) 事業費                   | 187, 605 | 96, 628 |
| フルコスト（歳出合計）               | 209, 848 | 96, 628 |
| 歳入（お金の出所）                 | R 6決算    | R 7予算   |
| (1) 国庫支出金（国から出たお金）        | 2, 000   | 0       |
| (2) 県支出金（愛知県から出たお金）       | 22, 958  | 0       |
| (3) 市債（市の借金）              | 0        | 0       |
| (4) その他特定財源（使い途が決まっているお金） | 20, 731  | 0       |
| (5) 一般財源（市税収入など）          | 141, 916 | 96, 628 |
| 歳入合計                      | 187, 605 | 96, 628 |

| 指標名                             | 「水害に強い都市基盤の整備に満足している」市民の割合                           |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------------------|------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                 |                                                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 33.0 |
| 年度                              | R 2                                                  | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |      |
| 計画値                             | 33.5                                                 | 33.5 | 35.0 | 35.0 | 36.0 | 36.0 | 37.5 | 37.5 | 39.0 | 39.0 | 40.0 |      |
| 実績値                             | 38.8                                                 | 38.8 | 41.2 | 41.2 | 38.8 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |      |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 市民意識調査の「水害に強い都市基盤の整備」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 |                                                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 指標名                             | 治水対策量の達成率                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                 |                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 58.1 |
| 年度                              | R 2                             | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |      |
| 計画値                             | 59.3                            | 60.6 | 61.8 | 63.1 | 64.3 | 65.6 | 66.9 | 68.1 | 69.4 | 70.6 | 72.0 |      |
| 実績値                             | 61.1                            | 64.9 | 66.9 | 76.2 | 79.1 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |      |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 流域対策量実績累計/286,300(最終目標値) m³×100 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 |                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

**施策名** 計画的で包括的な治水対策の推進

| 指標名                             | 下水道雨水整備実施済面積（１０年確率降雨）                                                          |       |       |       |       |       |       |       |       | 単位    | ha    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                 |                                                                                |       |       |       |       |       |       |       |       | 現状値   | 138.9 |
| 年度                              | R 2                                                                            | R 3   | R 4   | R 5   | R 6   | R 7   | R 8   | R 9   | R10   | R11   | R12   |
| 計画値                             | 138.9                                                                          | 212.0 | 236.3 | 236.3 | 236.3 | 236.3 | 236.3 | 294.0 | 294.0 | 294.0 | 294.0 |
| 実績値                             | 138.9                                                                          | 138.9 | 212.4 | 212.4 | 212.4 | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   |
| 算定式、データの<br>出所等                 | 下水道雨水整備実施済面積(10年確率降雨)の累計値                                                      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 県の実施する排水機場整備に併せ、雨水管渠を整備する浸水対策を進めています。<br>実績値は計画値を下回っているので、引き続き浸水対策を進める必要があります。 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

| 事務事業名                                                                                      | 課名                                                                    | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                   | 評価点 |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|-----|---|
| 総合排水計画<br>事業                                                                               | 水緑公園課                                                                 | 3, 062<br>(3, 062) | 指標名             | 雨水流出抑制対策済量        | 妥当性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度計画値          | 184, 234. 0       | 有効性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度実績値          | 226, 441. 9       |     |   |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度達成率          | 122. 9%           | 効率性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | 110. 0%           |     |   |
|                                                                                            | 事務事業の方向性                                                              |                    |                 |                   |     |   |
|                                                                                            | B：現状のまま継続<br>毎年、全国各地で局所的な集中豪雨が頻発しています。東海豪雨級の豪雨に備え、継続して事業に取り組む必要があります。 |                    |                 |                   |     |   |
| 事務事業名                                                                                      | 課名                                                                    | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                   | 評価点 |   |
| 水路整備事業                                                                                     | 水緑公園課                                                                 | 8, 494<br>(8, 494) | 指標名             | 当該年度水路整備延長        | 妥当性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度計画値          | 16. 0             | 有効性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度実績値          | 16. 0             |     |   |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度達成率          | 100. 0%           | 効率性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | -                 |     |   |
|                                                                                            | 事務事業の方向性                                                              |                    |                 |                   |     |   |
| B：現状のまま継続<br>市内に老朽化した水路が残っているため、継続して必要な水路整備に取り組んでいきます。                                     |                                                                       |                    |                 |                   |     |   |
| 事務事業名                                                                                      | 課名                                                                    | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                   | 評価点 |   |
| 雨水整備事業                                                                                     | 水道工務課                                                                 | 0<br>(0)           | 指標名             | 雨水整備実施済面積（5年確立降雨） | 妥当性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度計画値          | 1, 288. 2         | 有効性 | A |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度実績値          | 1, 298. 2         |     |   |
|                                                                                            |                                                                       |                    | 単年度達成率          | 100. 8%           | 効率性 | A |
|                                                                                            | 最終目標に<br>対する達成率                                                       | 95. 4%             |                 |                   |     |   |
| 事務事業の方向性                                                                                   |                                                                       |                    |                 |                   |     |   |
| B：現状のまま継続<br>全国的に大雨等による災害が発生しており、対策が急がれています。浸水や洪水に対する防災対策について、市民から期待されているため、引き続き、事業を推進します。 |                                                                       |                    |                 |                   |     |   |

評価結果の公表  
施策名 計画的で包括的な治水対策の推進

| 事務事業名                                                                                                 | 課名                                         | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標  |               | 評価点 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------|--------|---------------|-----|---|
| 河川維持事業                                                                                                | 水緑公園課                                      | 58,352<br>(58,352) | 指標名    | 河川の草刈面積（単年度）  | 妥当性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    |        |               | 有効性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度計画値 | 82,040.0      | 効率性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度実績値 | 84,785.0      |     |   |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度達成率 | 103.3%        |     |   |
|                                                                                                       | 最終目標に<br>対する達成率                            | 79.2%              |        |               |     |   |
|                                                                                                       | 事務事業の方向性                                   |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       | B：現状のまま継続                                  |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       | 防災・減災や河川景観の観点から、市が適切な維持管理を継続して実施する必要があります。 |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       |                                            |                    |        |               |     |   |
| 事務事業名                                                                                                 | 課名                                         | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標  |               | 評価点 |   |
| 水路等維持事業                                                                                               | 水緑公園課                                      | 86,172<br>(86,172) | 指標名    | 水路等の草刈面積（単年度） | 妥当性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    |        |               | 有効性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度計画値 | 13,565.0      | 効率性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度実績値 | 13,300.0      |     |   |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度達成率 | 98.0%         |     |   |
|                                                                                                       | 最終目標に<br>対する達成率                            | 120.9%             |        |               |     |   |
|                                                                                                       | 事務事業の方向性                                   |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       | B：現状のまま継続                                  |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       | 防災・減災や河川景観の観点から、市が適切な維持管理を継続して実施する必要があります。 |                    |        |               |     |   |
|                                                                                                       |                                            |                    |        |               |     |   |
| 事務事業名                                                                                                 | 課名                                         | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標  |               | 評価点 |   |
| 雨水管渠等維持管理事業                                                                                           | 水道工務課                                      | 0<br>(0)           | 指標名    | 雨水維持管理区域面積    | 妥当性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    |        |               | 有効性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度計画値 | 1,288.2       | 効率性 | A |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度実績値 | 1,298.2       |     |   |
|                                                                                                       |                                            |                    | 単年度達成率 | 100.8%        |     |   |
|                                                                                                       | 最終目標に<br>対する達成率                            | 95.4%              |        |               |     |   |
|                                                                                                       | 事務事業の方向性                                   |                    |        |               |     |   |
| B：現状のまま継続                                                                                             |                                            |                    |        |               |     |   |
| 全国で大雨等による災害が多発している中、浸水や洪水に対する防災対策のために、適正な維持管理を推進していきます。また、雨水貯留浸透施設設置奨励補助金交付件数の目標の達成に向けて、PRに力を入れていきます。 |                                            |                    |        |               |     |   |

6 施策の事後評価

|                            |                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状認識<br>(施策をとりまく状況の変化や課題等) | 気候変動の影響などにより風水害が激甚化、頻発化しており、東海豪雨を経験した本市として行政、企業、市民とともに総合的な治水対策に継続して取り組む必要があります。<br>境川右岸の拡張工事が行われています。横根川排水機場の建替事業が進められています。五箇村川中流排水機場の建設工事が行われています。<br>雨水整備事業については、県の実施する排水機場整備に併せ、雨水管渠を整備する浸水対策を進めています。<br>雨水管渠等維持管理事業については、適切に維持管理を行いました。 |
| 施策の推進に向けた今後の方針             | 大府市総合排水計画に基づき、引き続き計画的に施策を実施していきます。<br>雨水整備事業については、計画的に浸水対策を推進します。<br>雨水管渠等維持管理事業については、引き続き適切な維持管理を実施していきます。                                                                                                                                 |

施策名 防災・減災対策の推進

|      |             |
|------|-------------|
| 健康領域 | まちの健康       |
| 政策   | 安心安全に暮らせるまち |
| 施策   | 防災・減災対策の推進  |
| 主管部局 | 市民協働部       |
| 主管課  | 危機管理課       |
| 関係課  | 危機管理課       |

|    |                                                                   |
|----|-------------------------------------------------------------------|
| 内容 | 市民一人ひとりの防災意識が高まり、市民、地域、事業者、行政が、それぞれの役割を理解し、連携して、防災・減災対策に取り組んでいます。 |
|----|-------------------------------------------------------------------|

|                           |         |        |
|---------------------------|---------|--------|
| 歳出（使ったお金）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 人件費                   | 45,142  | 0      |
| (2) 事業費                   | 131,841 | 48,759 |
| フルコスト（歳出合計）               | 176,983 | 48,759 |
| 歳入（お金の出所）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 国庫支出金（国から出たお金）        | 7,739   | 0      |
| (2) 県支出金（愛知県から出たお金）       | 8,009   | 704    |
| (3) 市債（市の借金）              | 0       | 0      |
| (4) その他特定財源（使い途が決まっているお金） | 724     | 0      |
| (5) 一般財源（市税収入など）          | 115,369 | 48,055 |
| 歳入合計                      | 131,841 | 48,759 |

| 指標名                             | 「震災や水害に対する防災対策に満足している」市民の割合                                                                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                 |                                                                                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 31.9 |
| 年度                              | R 2                                                                                               | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |      |
| 計画値                             | 33.5                                                                                              | 33.5 | 37.0 | 37.0 | 40.0 | 40.0 | 43.5 | 43.5 | 47.0 | 47.0 | 50.0 |      |
| 実績値                             | 37.6                                                                                              | 37.6 | 39.2 | 39.2 | 38.8 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |      |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 市民意識調査の「震災や水害に対する防災対策」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合                                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 満足している市民の割合は実績値が計画値を下回っています。より多くの市民に満足していただくため、災害の教訓を生かした災害用備蓄品の整備等の防災対策や、市民への防災対策の周知を進める必要があります。 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 指標名                             | 「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食糧の備蓄など）に取り組んでい<br>る」市民の割合                                                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |  | 単位   | %    |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|
|                                 |                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |      |      |  | 現状値  | 56.1 |
| 年度                              | R 2                                                                                                                                                                          | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  |  | R11  | R12  |
| 計画値                             | 58.0                                                                                                                                                                         | 58.0 | 62.5 | 62.5 | 67.0 | 67.0 | 71.5 | 71.5 | 76.0 |  | 76.0 | 80.0 |
| 実績値                             | 58.3                                                                                                                                                                         | 58.3 | 58.1 | 58.1 | 62.2 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |  | 0.0  | 0.0  |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 市民意識調査で「減災対策（自宅の耐震化、家具の転倒防止、水・食糧の備蓄など）に取り組むこと」に<br>「積極的に」又は「ある程度」取り組んでいると答えた市民の割合                                                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |  |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 最も多い回答が「ある程度は取り組んでいる」の50.3%であり、回答者のうち中学生以下のこどもがいる<br>家庭は取り組んでいる割合が高い一方、回答者のうち、「ほとんど取り組んでいない」、「全く取り組ん<br>でいない」割合が、20歳代が50.0%、1人暮らしの方が48.8%と高いため、対象世代を絞り込んだ減災啓<br>発を行う必要があります。 |      |      |      |      |      |      |      |      |  |      |      |

評価結果の公表  
施策名 防災・減災対策の推進

有効性指標 3

| 指標名                 | 災害時相互応援協定などの締結数（累計）                                               |       |       |       |       |       |       |       |       | 単位    | 件     |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                     |                                                                   |       |       |       |       |       |       |       |       | 現状値   | 122.0 |
| 年度                  | R 2                                                               | R 3   | R 4   | R 5   | R 6   | R 7   | R 8   | R 9   | R10   | R11   | R12   |
| 計画値                 | 122.0                                                             | 123.0 | 124.0 | 125.0 | 126.0 | 127.0 | 128.0 | 129.0 | 130.0 | 130.0 | 130.0 |
| 実績値                 | 128.0                                                             | 131.0 | 134.0 | 137.0 | 140.0 | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   |
| 算定式、データの出所等         | 大府市地域防災計画における災害時相互応援協定などの締結数（累計）                                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 計画値、実績値の推移に関する分析と評価 | 災害対応は市単独では困難であるため、指定福祉避難所の設置に関する協定を令和6年度に新たに締結し、災害時の支援の確保に努めています。 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

| 事務事業名        | 課名                                                                                     | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |              | 評価点 |   |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|--------------|-----|---|
| 災害対策管理<br>事業 | 危機管理課                                                                                  | 21, 128<br>(21, 128) | 指標名             | 災害対策支部総点検の実施 | 妥当性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度計画値          | 10. 0        | 有効性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度実績値          | 10. 0        |     |   |
|              |                                                                                        |                      | 単年度達成率          | 100. 0%      | 効率性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 100. 0%      |     |   |
|              | 事務事業の方向性                                                                               |                      |                 |              |     |   |
|              | B：現状のまま継続                                                                              |                      |                 |              |     |   |
|              | 災害時に市民の安全が確保できるよう、計画の策定、マニュアルの整備や災害対策支部総点検等を継続して実施する必要があります。                           |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |
| 事務事業名        | 課名                                                                                     | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |              | 評価点 |   |
| 災害対策整備<br>事業 | 危機管理課                                                                                  | 29, 006<br>(29, 006) | 指標名             | 備蓄食糧数        | 妥当性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度計画値          | 130, 140. 0  | 有効性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度実績値          | 130, 140. 0  |     |   |
|              |                                                                                        |                      | 単年度達成率          | 100. 0%      | 効率性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 96. 4%       |     |   |
|              | 事務事業の方向性                                                                               |                      |                 |              |     |   |
|              | A：拡大                                                                                   |                      |                 |              |     |   |
|              | 南海トラフ地震や甚大化する災害に備えるため、災害の教訓を活かした備蓄品の充実、情報伝達手段の充実等の災害対策整備は、年々拡大していく必要があります。             |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |
| 事務事業名        | 課名                                                                                     | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標           |              | 評価点 |   |
| 防災啓発事業       | 危機管理課                                                                                  | 44, 148<br>(44, 148) | 指標名             | 出前講座の実施      | 妥当性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度計画値          | 24. 0        | 有効性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 単年度実績値          | 45. 0        |     |   |
|              |                                                                                        |                      | 単年度達成率          | 187. 5%      | 効率性 | A |
|              |                                                                                        |                      | 最終目標に<br>対する達成率 | 166. 7%      |     |   |
|              | 事務事業の方向性                                                                               |                      |                 |              |     |   |
|              | B：現状のまま継続                                                                              |                      |                 |              |     |   |
|              | 市が発令する避難情報の伝達手段の啓発を始め、災害対策の基本である「自分の安全は自分で守る」、「地域の安全は地域で守る」という意識の醸成を継続して実施していく必要があります。 |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |
|              |                                                                                        |                      |                 |              |     |   |

評価結果の公表  
施策名 防災・減災対策の推進

| 事務事業名         | 課名                                                                            | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標       |          | 評価点 |   |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|----------|-----|---|
| 災害に強い住宅建設推進事業 | 都市政策課                                                                         | 31,921<br>(31,921) | 指標名         | 耐震診断実施件数 | 妥当性 | B |
|               |                                                                               |                    | 単年度計画値      | 40.0     | 有効性 | A |
|               |                                                                               |                    | 単年度実績値      | 47.0     |     |   |
|               |                                                                               |                    | 単年度達成率      | 117.5%   | 効率性 | B |
|               |                                                                               |                    | 最終目標に対する達成率 | 117.5%   |     |   |
|               | 事務事業の方向性                                                                      |                    |             |          |     |   |
|               | B：現状のまま継続<br>大きな地震の影響を受けて旧耐震住宅に対する補助等も見直されているため、目標とする耐震化率の達成のため継続していく必要があります。 |                    |             |          |     |   |

6 施策の事後評価

|                            |                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状認識<br>(施策をとりまく状況の変化や課題等) | 大雨等の浸水地域の居住者が、より迅速な避難行動ができるよう、拡充した情報伝達手段を広く周知する必要があります。市が開設する避難所の他、在宅避難、安全な親戚・知人宅へ避難することの有効性を市民にさらに認識いただく必要があります。<br>市が開設する避難所においては、大規模停電に対応できる電力の確保が求められるため、自動車販売事業者等との給電協力、災害時協力車両の登録、発電機の備蓄により、電力確保に努めています。 |
| 施策の推進に向けた今後の方針             | 災害発生時、発生後の対応について、「自助」、「共助」、「公助」の意識醸成を図るとともに、家庭において「自助」である備蓄や家具の固定等の減災対策を進めることで、防災力の向上に努めます。                                                                                                                    |

施策名 地域ぐるみの防犯対策の推進

|      |               |
|------|---------------|
| 健康領域 | まちの健康         |
| 政策   | 安心安全に暮らせるまち   |
| 施策   | 地域ぐるみの防犯対策の推進 |
| 主管部局 | 市民協働部         |
| 主管課  | 危機管理課         |
| 関係課  | 危機管理課         |

|    |                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------|
| 内容 | 市民自らの防犯意識を持った行動と、地域での防犯活動により、「犯罪に遭わない」「犯罪を起こさせない」まちになっています。 |
|----|-------------------------------------------------------------|

|                           |         |        |
|---------------------------|---------|--------|
| 歳出（使ったお金）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 人件費                   | 59,685  | 0      |
| (2) 事業費                   | 107,283 | 90,170 |
| フルコスト（歳出合計）               | 166,968 | 90,170 |
| 歳入（お金の出所）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 国庫支出金（国から出たお金）        | 0       | 0      |
| (2) 県支出金（愛知県から出たお金）       | 1,822   | 0      |
| (3) 市債（市の借金）              | 0       | 0      |
| (4) その他特定財源（使い途が決まっているお金） | 550     | 0      |
| (5) 一般財源（市税収入など）          | 104,911 | 90,170 |
| 歳入合計                      | 107,283 | 90,170 |

| 指標名                             | 刑法犯認知件数                                                      |       |       |       |       |       |       |       |       | 単位    | 件     |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                 |                                                              |       |       |       |       |       |       |       |       | 現状値   | 568.0 |
| 年度                              | R 2                                                          | R 3   | R 4   | R 5   | R 6   | R 7   | R 8   | R 9   | R10   | R11   | R12   |
| 計画値                             | 557.0                                                        | 546.0 | 535.0 | 524.0 | 513.0 | 502.0 | 491.0 | 480.0 | 470.0 | 460.0 | 450.0 |
| 実績値                             | 361.0                                                        | 293.0 | 360.0 | 433.0 | 411.0 | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 東海警察署などが発行する「地域安全情報」における市内刑法犯認知件数                            |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 東海警察署管内の刑法犯認知件数は対前年比で増加しましたが、大府市内の同数は対前年比でも減少し、計画目標値を達成しました。 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

| 指標名                             | 「防犯灯整備など防犯対策に満足している」市民の割合                              |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                 |                                                        |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 36.6 |
| 年度                              | R 2                                                    | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |
| 計画値                             | 39.0                                                   | 39.0 | 42.0 | 42.0 | 44.0 | 44.0 | 46.0 | 46.0 | 48.0 | 48.0 | 50.0 |
| 実績値                             | 42.6                                                   | 42.6 | 43.5 | 43.5 | 40.1 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 算定式、<br>データの<br>出所等             | 市民意識調査の「防犯対策（防犯灯の設置など）」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 計画目標値は未達成でした。防犯灯や防犯カメラ等の施設面を含め、防犯対策施策を推進する必要があります。     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

評価結果の公表  
施策名 地域ぐるみの防犯対策の推進

有効性指標 3

| 指標名                 | 「子どもの見守りやパトロールなどを行っている」市民の割合                                                            |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     |                                                                                         |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 17.8 |
| 年度                  | R 2                                                                                     | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |      |
| 計画値                 | 20.0                                                                                    | 20.0 | 22.0 | 22.0 | 24.0 | 24.0 | 26.0 | 26.0 | 28.0 | 28.0 | 30.0 |      |
| 実績値                 | 13.4                                                                                    | 13.4 | 14.7 | 14.7 | 15.8 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |      |
| 算定式、データの出所等         | 市民意識調査で「子どもの見守りやパトロールなどを行うこと」に「積極的に」又は「ある程度」取り組んでいると答えた市民の割合                            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、実績値の推移に関する分析と評価 | 子どもの見守りやパトロールなどは、自治区やP T A等の団体が積極的に実施していますが、計画目標値は未達成でした。より多くの市民に自主防犯団体等への参加を促す必要があります。 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 事務事業名   | 課名                                                                                                              | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                    | 評価点 |   |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----|---|
| 防犯啓発事業  | 危機管理課                                                                                                           | 57,600<br>(57,600) | 指標名             | 防犯講話・研修会回数         | 妥当性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度計画値          | 41.0               | 有効性 | B |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度実績値          | 30.0               |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度達成率          | 73.2%              | 効率性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | 66.7%              |     |   |
|         | 事務事業の方向性                                                                                                        |                    |                 |                    |     |   |
|         | B：現状のまま継続                                                                                                       |                    |                 |                    |     |   |
|         | 東海警察署管内の刑法犯認知件数は、前年と比較すると増加しています（R5:919件、R6:1,075件）。令和6年中の特殊詐欺被害金額は県下でワースト1位となり、被害防止の強化が急務であるため、より積極的に対策を推進します。 |                    |                 |                    |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    |                 |                    |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    |                 |                    |     |   |
| 事務事業名   | 課名                                                                                                              | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                    | 評価点 |   |
| 防犯施設事業  | 道路整備課                                                                                                           | 37,203<br>(37,203) | 指標名             | 防犯灯基数              | 妥当性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度計画値          | 7,000.0            | 有効性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度実績値          | 6,959.0            |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度達成率          | 99.4%              | 効率性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | 95.3%              |     |   |
|         | 事務事業の方向性                                                                                                        |                    |                 |                    |     |   |
|         | B：現状のまま継続                                                                                                       |                    |                 |                    |     |   |
|         | 犯罪捜査のための防犯カメラの映像データ提供を、より迅速に対応できる体制づくりが必要である。                                                                   |                    |                 |                    |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    |                 |                    |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    |                 |                    |     |   |
| 事務事業名   | 課名                                                                                                              | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標           |                    | 評価点 |   |
| 消費者行政事業 | 商工業ウェルネスバレー推進課                                                                                                  | 4,668<br>(4,668)   | 指標名             | 消費者トラブル対策講座受講者延べ人数 | 妥当性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度計画値          | 70.0               | 有効性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度実績値          | 115.0              |     |   |
|         |                                                                                                                 |                    | 単年度達成率          | 164.3%             | 効率性 | A |
|         |                                                                                                                 |                    | 最終目標に<br>対する達成率 | 164.3%             |     |   |
|         | 事務事業の方向性                                                                                                        |                    |                 |                    |     |   |
|         | B：現状のまま継続                                                                                                       |                    |                 |                    |     |   |
|         | 消費者事故・トラブルを未然に防ぐため、時代の変化に対応した必要な情報を提供し、正しい知識の普及啓発に努めます。また、消費生活の安全確保のため、消費者生活相談体制を安定的に継続し、さらに新しい啓発先も検討します。       |                    |                 |                    |     |   |

評価結果の公表  
施策名 地域ぐるみの防犯対策の推進

| 事務事業名   | 課名                                                                                                         | フルコスト<br>(前年度比)  | 最重要指標           |          | 評価点 |   |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|----------|-----|---|
| 警察署誘致事業 | 危機管理課                                                                                                      | 4,601<br>(4,601) | 指標名             | 陳情及び要望活動 | 妥当性 | A |
|         |                                                                                                            |                  | 単年度計画値          | 3.0      | 有効性 | A |
|         |                                                                                                            |                  | 単年度実績値          | 3.0      |     |   |
|         |                                                                                                            |                  | 単年度達成率          | 100.0%   | 効率性 | A |
|         |                                                                                                            |                  | 最終目標に<br>対する達成率 | -        |     |   |
|         |                                                                                                            |                  | 事務事業の方向性        |          |     |   |
|         | B：現状のまま継続<br>愛知県事業として、令和7年度に庁舎設計業務が完了し、令和8年度移行には庁舎建設工事が予定されています。大府警察署（仮称）建設推進チームで、様々な課題に対応し、愛知県に全面的に協力します。 |                  |                 |          |     |   |

6 施策の事後評価

|                                        |                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状認識<br>(施策を<br>とりまく状況<br>の変化や課題<br>等) | 県内及び東海警察署管内の刑法犯認知件数は増加している中、市内の同件数は減少しました。しかし、東海警察署管内の特殊詐欺被害金額は県内ワーストを記録しており、被害防止啓発をより積極的に推進する必要があります。                                           |
| 施策の推進<br>に向けた<br>今後の方針                 | 関係機関等と連携し、防犯意識の醸成と地域防犯力の向上を目的とした啓発活動を推進します。<br>市民の防犯対策を推進するため、自主防犯活動促進事業費補助金制度の利用を促進します。<br>本市の防犯力を更に強化するため、大府警察署（仮称）の早期建設に向け、愛知県警察本部に全面的に協力します。 |

**施策名** 地域ぐるみの交通安全対策の推進

|      |                 |
|------|-----------------|
| 健康領域 | まちの健康           |
| 政策   | 安心安全に暮らせるまち     |
| 施策   | 地域ぐるみの交通安全対策の推進 |
| 主管部局 | 市民協働部           |
| 主管課  | 危機管理課           |
| 関係課  | 危機管理課           |

|    |                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------|
| 内容 | 市民一人ひとりがお互いに思いやる気持ちを持ちながら、交通安全のルールを守り、事故が起これないま<br>ちになっています。 |
|----|--------------------------------------------------------------|

|                           |         |        |
|---------------------------|---------|--------|
| 歳出（使ったお金）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 人件費                   | 37,764  | 0      |
| (2) 事業費                   | 124,531 | 64,476 |
| フルコスト（歳出合計）               | 162,295 | 64,476 |
| 歳入（お金の出所）                 | R 6決算   | R 7予算  |
| (1) 国庫支出金（国から出たお金）        | 0       | 0      |
| (2) 県支出金（愛知県から出たお金）       | 622     | 2,300  |
| (3) 市債（市の借金）              | 0       | 0      |
| (4) その他特定財源（使い途が決まっているお金） | 1,380   | 0      |
| (5) 一般財源（市税収入など）          | 122,529 | 62,176 |
| 歳入合計                      | 124,531 | 64,476 |

| 指標名                             | 交通死亡事故人数                                                                   |     |     |     |     |     |     |     |     | 単位  | 人   |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                 |                                                                            |     |     |     |     |     |     |     |     | 現状値 | 1.0 |
| 年度                              | R 2                                                                        | R 3 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 | R10 | R11 | R12 |
| 計画値                             | 0.0                                                                        | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 実績値                             | 0.0                                                                        | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 算定式、データの<br>出所等                 | 交通事故統計における市内交通死亡事故人数                                                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 令和6年中は2件の交通死亡事故が発生してしまいました。<br>交通死亡事故発生を受けて、緊急の啓発及び立哨を実施し、交通安全意識の醸成を図りました。 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

| 指標名                             | 交通事故発生件数（人身事故）                                                                                                            |       |       |       |       |       |       |       |       | 単位    | 件     |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                 |                                                                                                                           |       |       |       |       |       |       |       |       | 現状値   | 395.0 |
| 年度                              | R 2                                                                                                                       | R 3   | R 4   | R 5   | R 6   | R 7   | R 8   | R 9   | R10   | R11   | R12   |
| 計画値                             | 386.0                                                                                                                     | 377.0 | 368.0 | 359.0 | 350.0 | 341.0 | 332.0 | 324.0 | 316.0 | 308.0 | 300.0 |
| 実績値                             | 281.0                                                                                                                     | 221.0 | 198.0 | 244.0 | 234.0 | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.0   |
| 算定式、データの<br>出所等                 | 交通事故統計における市内交通事故発生件数（人身事故）                                                                                                |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 計画値、<br>実績値の<br>推移に関する<br>分析と評価 | 令和6年は対前年比で10件減少となり、計画目標値を達成しました。<br>「大府市yuriCargoプロジェクト」等におけるデータ分析等により抽出した危険箇所及び各種要望箇所の交通安全施設整備等により、交通事故抑制に繋がっていると考えられます。 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

評価結果の公表  
施策名 地域ぐるみの交通安全対策の推進

有効性指標 3

| 指標名                 | 「交通安全対策に満足している」市民の割合                           |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 単位   | %    |
|---------------------|------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     |                                                |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 現状値  | 34.0 |
| 年度                  | R 2                                            | R 3  | R 4  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  | R10  | R11  | R12  |      |
| 計画値                 | 35.0                                           | 35.0 | 36.0 | 36.0 | 37.0 | 37.0 | 38.0 | 38.0 | 39.0 | 39.0 | 40.0 |      |
| 実績値                 | 40.4                                           | 40.4 | 39.6 | 39.6 | 38.5 | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |      |
| 算定式、データの出所等         | 市民意識調査の「交通安全対策」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 計画値、実績値の推移に関する分析と評価 | 各種要望に応える交通安全施設整備等により計画目標値を達成しました。              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |

| 事務事業名    | 課名                                                                                                            | フルコスト<br>(前年度比)    | 最重要指標       |          | 評価点 |   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|----------|-----|---|
| 交通安全啓発事業 | 危機管理課                                                                                                         | 38,135<br>(38,135) | 指標名         | 交通安全教室回数 | 妥当性 | A |
|          |                                                                                                               |                    | 単年度計画値      | 66.0     | 有効性 | B |
|          |                                                                                                               |                    | 単年度実績値      | 50.0     |     |   |
|          |                                                                                                               |                    | 単年度達成率      | 75.8%    | 効率性 | A |
|          |                                                                                                               |                    | 最終目標に対する達成率 | 71.4%    |     |   |
|          | 事務事業の方向性                                                                                                      |                    |             |          |     |   |
|          | B：現状のまま継続<br>高齢化社会の進展に伴う運転手の高齢化、運転手の規範意識低下、自転車利用者の交通法規違反が課題となっています。事故件数のさらなる減少・根絶を目指し、関係機関・団体と連携した啓発活動を実施します。 |                    |             |          |     |   |

| 事務事業名                                          | 課名    | フルコスト<br>(前年度比)      | 最重要指標       |            | 評価点 |   |
|------------------------------------------------|-------|----------------------|-------------|------------|-----|---|
| 交通安全施設事業                                       | 道路整備課 | 127,634<br>(127,634) | 指標名         | 交通安全施設整備工事 | 妥当性 | A |
|                                                |       |                      | 単年度計画値      | 4.0        | 有効性 | A |
|                                                |       |                      | 単年度実績値      | 4.0        |     |   |
|                                                |       |                      | 単年度達成率      | 100.0%     | 効率性 | B |
|                                                |       |                      | 最終目標に対する達成率 | 100.0%     |     |   |
| 事務事業の方向性                                       |       |                      |             |            |     |   |
| B：現状のまま継続<br>コスト増大への対応や、通学路に関する取り組みを強化する必要がある。 |       |                      |             |            |     |   |

6 施策の事後評価

|                            |                                                                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状認識<br>(施策をとりまく状況の変化や課題等) | 高齢化社会の進展に伴う運転手の高齢化、運転手の規範意識低下、自転車利用者の交通法規違反が課題となっています。これらの課題を解決するため、関係機関と連携を図りながら、各種啓発活動及び環境整備を推進する必要があります。               |
| 施策の推進に向けた今後の方針             | 関係機関と連携し、交通安全思想の普及を目的とした啓発活動を推進します。<br>児童・生徒の交通事故を防ぐため、地域と連携した立哨・見守り活動を実施します。<br>よりよい交通安全環境を整備するため、交通安全施設の設置及び維持管理を実施します。 |