

大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル
提出書類に関する質疑書

番号	資料名	項番	質問内容	回答
1	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	6 システム要件 (4)	「回答精度の改善や品質向上に関するサービス・体制」とは具体的にどのようなものを想定されているでしょうか	SEによる、回答精度の向上を目的とした、プロンプト調整やRAG設定の見直し等のチューニングを想定しています。
2	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	7 セキュリティ要件(6)	「(6) 他の契約者と異なる環境で利用することができ、独自データは契約者の持つ環境内に保管した状態で利用することができること。」とございますが、当社では、SaaS型サービスをLGWAN-ASPにて提供する予定です。マルチテナント方式ではなく、シングルテナント方式での提供であれば、本要件を満たすとの認識で相違ないでしょうか。	ご認識の通りです。
3	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	8 運用保守 (1)	定例進捗会議の頻度はどの程度を想定されているでしょうか	回数の指定はありませんが、月に1回程度の実施を想定しています。
4	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	9 研修	システム導入時・システム運用後の職員向け研修は、それぞれ回数の指定はございますか	システム導入時の研修については、職員約700名が一回の受講を想定しています。システム運用開始後の研修については、回数の指定はありません。
5	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	9 研修 (1)	研修 「システム導入時に、本市の環境に合わせた職員向け研修を実施すること。」について、質問させていただきます。 ・職員向け研修は、システム管理者向けと職員700名に対して行う認識でよろしいでしょうか。 ・研修1回あたりの参加人数を教えてください。 ・研修場所は貴庁でよろしいでしょうか。 ・研修の手法は、貴庁が準備した研修用PCを参加職員に割り当て、システムを活用した手法でよろしいでしょうか。	・職員向け研修については、職員約700名を対象とした研修の実施を想定しています。 ・研修1回あたりの参加人数は、集合研修の場合は会議室の都合上、最大50名程度を想定しています。 ・研修場所については本庁での実施を想定していますが、対面に限らずオンラインでの開催も可能です。 ・研修の手法については、ご提案ください。各職員の事務用タブレットを使用可能です。
6	大府市生成AIサービスの導入委託仕様書	9 研修 (2)	研修 「システム運用後、本市の環境に合わせた職員向け研修を実施すること。」について、質問させていただきます。 ・年何回の研修を想定していますか。 ・どのような状況下で行うのでしょうか。例えば新入社員向けなど。	・研修の回数については指定はありません。 ・本市の生成AI利用率向上に資する研修をご提案ください。
7	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	3 見積限度額	「研修の費用」について、イニシャル費用とランニング費用のどちらに含める想定でしょうか	導入時研修はイニシャル費用、運用開始後の研修はランニング費用を想定しておりますが、各社の実情に合わせて積算をお願いします。
8	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	4 発注形態	「単体企業による一括発注」とありますが、貴市との契約先が1社であればよい認識で間違いないでしょうか	ご認識の通りです。
9	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (3) 企画提案書等の提出	「企画提案書本文」について、A4横書式（パワーポイントでの作成を想定）での提出は可能でしょうか	問題ありません。
10	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (3) 企画提案書等の提出	「副本」について、社名や製品名を匿名化するなど正本とは異なる特別な対応は必要でしょうか。もし必要な場合、対応内容についてご教授ください。	正本と異なる対応は不要です。
11	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (3) 企画提案書等の提出	「見積金額」について、1ヶ月の必要最低トークン数は70,000,000トークンを見込むこととありますが、モデルはGPT-4oやGPT-5を想定している認識でよろしいでしょうか	提案システムで標準的に使用するモデル・バージョンで積算してください。
12	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (3) 企画提案書等の提出	企画提案書は表紙は縦型ですが、本文については横型で提出してもよろしいでしょうか	問題ありません。
13	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (5) 2次審査 (プレゼンテーション及びヒアリング)	「プレゼンテーション」について、一部メンバーのオンライン参加は可能でしょうか	現地でのプレゼンテーションを想定していますが、オンラインでの参加も可能です。オンライン含めて3人以内としてください。
14	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	8 応募手続き等 (5) 2次審査	プレゼンテーションにて実機でのデモンストレーションを行ってもよろしいでしょうか	時間内であれば実機でのデモンストレーションを認めます。
15	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	3	令和9年度の契約について確認させていただきます。 本業務の受託会社が令和9年度も契約する想定でよろしいですか。	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領 14.(9)のとおりです。

番号	資料名	項番	質問内容	回答
16	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	4	「単体企業による一括発注」とはどういう意味合いでしょうか。例えば他社の生成AIサービスのライセンスを提供する、また一部を協力会社に業務委託するということは制限されるのでしょうか。	本市が「社の企業と契約を締結することを指します。ご質問の例示については、問題ありません。
17	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	様式2, 様式3, 様式4, 様式6, 様式8	提出書類に印鑑は必要でしょうか？（様式の全てに「印」がないため、押印不要の認識をしております。）	押印不要です。
18	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	様式4 会社概要書	業務実施支社とは、協力会社の会社名も記載するべきかどうか	不要です。
19	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	様式5 導入実績書	協力会社の導入実績を記載してもよろしいでしょうか	提案者自身が契約主体として導入・運用を行った実績のみを記載してください。
20	大府市生成AIサービスの導入委託に係る公募型プロポーザル実施要領	様式5 導入実績書	契約金額が非公表の場合、空欄とさせていただきますもよろしいでしょうか。	問題ありません。
21	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	3	記載する実績数は数が多いほど点数が高いのでしょうか？5段階評価となっておりますが、採点基準が分かりませんでした。	採点基準は公表しません。
22	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	7	「NO.7日本国の法律及び締結された条約が適用される国内データセンターにおいてデータが保存され、日本国に規制管轄権があること。」とありますが、生成AIのAPI接続先も国内限定でしょうか	生成AIのAPI接続先について、国内に限定するものではありません。ただし、APIを利用する場合であっても、本市のデータが国外に保存されることがないことを前提とします。
23	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	9	「評価制度（ISMAP、ISO等）」について、利用しているクラウド基盤（Azure/GOP/ANS）が取得していれば要件を満たしていると解釈してよいでしょうか？	本サービスを提供・運用する受託者及び本サービスで利用するクラウド基盤の双方を対象として確認するものとします。
24	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	9	「評価制度（ISMAP、ISO等）」について、現在取得中の場合は要件を満たしていると解釈してよいでしょうか？	ご認識のとおりです。
25	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	11	「他の契約団体と分離された環境を構築することおよび「他の契約者と異なる環境で利用することができ」とは、物理的ではなく論理的に分離していれば問題ないでしょうか。	ご認識の通りです。
26	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	11	独自データは契約者の持つ環境内に保管した状態とあるが、すでに想定した保管場所があるのか？ある場合は可能な範囲でご教示いただきたい。RAG利用においてベクトルデータベースを構築する場合においても、貴市で保管する環境に構築するのでしょうか？	本委託において構築する領域に格納することを想定しています。また、ベクトルデータベースについても同様です。
27	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	19	最新モデルのAPI提供や、弊社採用インフラ環境での利用解禁時期は、開発元（Microsoft、Google等）のスケジュールに依存します。安定性と安全性を担保した上での最速提供を目指しますが、「実用性と安全性の確認が取れた場合」という条件付きでの対応とさせていただきますことは可能でしょうか。	原則、言語モデルの開発元がモデルを正式に公開した時点を基準とし、最新モデルの提供にあたっては、基準より半年以内に完了するものとします。
28	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	19	国内に閉じるモデルに限定せず、グローバルモデルも対象となるのか？	導入委託仕様書の仕様を満たすものであれば構いません。
29	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	22	見積り作成の為、各職員が1か月あたり利用するトークン数の目安をご教示ください。	全職員で1カ月の利用トークン数は70,000,000トークンを想定しています。
30	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	26	RAGに入れる想定容量はどの程度でしょうか	明確な想定容量はありませんが、部ごとにRAGを構築し、各部に属する課が保有するマニュアルや計画等の資料を過去5年以上学習させる想定です。

番号	資料名	項番	質問内容	回答
31	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	29	「複数のRAG領域からのデータの参照」について、具体的なユースケースや利用イメージがあればご教授ください。	問い合わせ対応や資料作成の際に、条例・要綱、過去の議会議案、業務マニュアル等、部署や目的ごとに管理された複数のRAG領域を同時に参照し、過去の判断や制度内容との整合性を確保した回答や資料を作成することを想定しています。
32	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	30	「RAGの回答精度向上を目的としたチャック分割ができること」というのは、目的は回答精度向上であり別の手法を提案することでも問題ないでしょうか。	No.30は、回答精度の向上を目的としてチャック分割を行えることを評価する項目です。別の手法の提案は受け付けません。
33	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	31	本項目にて記載がある「チューニング」とは具体的に何を指すのか？	回答の生成に関する調整（パラメータ調整やプロンプトの修正等）に加え、RAGにおける情報検索部分の調整（文書のチャック分割条件の設定、検索手法のチューニング等）を含めた、総合的な調整を想定しています。
34	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	32	No.32におけるチューニングとは、パラメータ調整やプロンプト修正の認識で合いますでしょうか	回答の生成に関する調整（パラメータ調整やプロンプトの修正等）に加え、RAGにおける情報検索部分の調整（文書のチャック分割条件の設定、検索手法のチューニング等）を含めた、総合的な調整を想定しています。
35	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	33	「運用時におけるRAGの回答精度向上を目的としたチューニング」については、期待されている具体的な支援内容があればご教授ください。	回答の生成に関する調整（パラメータ調整やプロンプトの修正等）に加え、RAGにおける情報検索部分の調整（文書のチャック分割条件の設定、検索手法のチューニング等）を含めた、総合的な調整を想定しています。
36	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	35	「回答時に参照元の出典及びその登録データ自体の中身の表示ができること。」とありますが、参照元の登録データが画像ファイルである場合、当該画像そのものではなく、AIにより画像を解析して生成したテキスト情報を、参照元の内容として表示する運用でも問題ないでしょうか。	問題ありません。
37	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	37	「議会議事録を独自データとして用い、議会の開催日による絞り込みや発言者の切り分けなど、議会対応に特化した機能があること。また、過去の答弁との整合性を踏まえた答弁案が作成できること。」とありますが、議会議事録や関連資料、過去の答弁を独自データベースとして参照し、これらとの整合性を踏まえた答弁案を生成する機能を有しております。一方で、議会の開催日による絞り込みや発言者単位での切り分けについては、現時点では専用の機能としては備えておりません。このように、過去の答弁や関連資料を活用した答弁案生成機能を有している場合、「議会対応に特化した機能がある」として本要件を満たすものと判断いただくことは可能でしょうか。	「議会対応に特化した機能」とは、単に議会議事録や過去の答弁等を独自データとして読み込み、RAGにより参照した上で答弁案を生成できることを指すものではありません。議会対応業務の特性を踏まえ、「過去何年分といった対象期間を指定した議会議事録の絞り込み」「議会の開催日や質問者（議員）等による検索・切り分け」「特定の質問者（議員）を指定し、過去の発言内容や質問傾向を踏まえた答弁案の生成」のような議会対応に特化した専用機能を有していることを想定しています。そのため、記載いただいた内容では、本要件を満たすものと判断できません。
38	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	37	「議会対応に特化した機能」について、期待されている具体的なユースケースや利用イメージがあればご教授ください。	「過去何年分といった対象期間を指定した議会議事録の絞り込み」「議会の開催日や質問者（議員）等による検索・切り分け」「特定の質問者（議員）を指定し、過去の発言内容や質問傾向を踏まえた答弁案の生成」のような議会対応に特化した専用機能を想定しています。
39	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	37	「議会対応に特化した機能」について、稼働まで（2026年6月末まで）に対応していれば要件を満たしていると解釈してよいでしょうか	ご認識の通りです。
40	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	45	「利用トークン数基準値超過時の管理者への通知」について、画面上部でのお知らせ表示で要件を満たしていると解釈してよいでしょうか	問題ありません。
41	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	45	利用トークン数ではなく、クラウド利用料が事前に設定した閾値を超えた場合に管理者へ通知する仕組みでも問題ないでしょうか。 ※クラウド利用料は利用トークン数に応じて増加するため、両者には相関関係があります。	問題ありません。
42	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	49	「年度切替及び組織改正時に、データ更新等の運用保守を行うこと。」とあるが、現時点で想定している作業範囲を伺いたい。	年度切替や組織改正に伴い必要となる、組織および利用者情報等の更新作業です。具体的には、組織名称の変更・追加・削除、職員の異動・追加・削除に関する対応、ならびに権限設定や各種制限がある場合の変更作業等を想定しています。
43	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	52	No.52、No.56に記載のシステム導入時およびシステム運用開始後の職員向け研修について、参加人数が多い場合、録音データを使用した方法でもよろしいでしょうか	研修の開催方法は自由です。
44	業務要件一覧（1次審査表【様式7】）	62	「本市の環境に合わせた内容」とはどんなイメージをされていらっしゃいますでしょうか。（マニュアル作成の工数積算のために伺っています。）	本項目で求めるマニュアルは、一般向けの汎用的な内容ではなく、本市のネットワーク環境、運用ルール及び業務実態を踏まえ、本市職員が利用することを前提とした内容であることを想定しています。
45	二次審査表	②④	②で「自治体向けのパッケージシステム」とある一方で⑤に「開発」とあります。ここでいう開発とは、どんな内容を想定されていますでしょうか。	審査項目における「開発」とは、システムの開発全般を指すものであり、パッケージシステムを採用する場合においても、RAGの設定や本市が求める機能の追加等を含めた対応を想定しています。